

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 20th July 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

மீன் பிடித் துறைமுகம்

* 536 கேள்வி.—திரு. சீ. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரம் தாலுகா, கிள்ளையை ஒரு சிறு மீன்பிடித் துறைமுகமாக அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI G. BHUVARAHAN : No.

அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டும் திட்டம்

* 551 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்ட அரிசன நலக்குழு அரிசன வீடு கட்டும் திட்டத்தில் தற்போதுள்ள ரூ. 1,000-த்துக்குப் பதிலாக ரூ. 2,000-ஆக உயர்த்தித் தரவேண்டுமென சிபாரிசு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அந்த சிபாரிசைச் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (i) Yes. The Committee has passed a resolution to that effect.

(ii) The Director of Harijan Welfare, Madras, is examining the proposal.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டுவது சம்பந்தமாக கோவை மாவட்டத்தில் பரிசீலனை செய்வதாகச் சொல்லுகிறார்கள். மாநிலம் பூராவும் பரிசீலனை செய்து அரிஜன மக்களுக்குக் கட்டும் வீடுகள் இடிந்து விழாமல் கட்டித்தருவதற்கு வேண்டிய அளவில் சிபாரிசு செய்ய முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஒரு ஜில்லாவிலிருந்து தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. பரிசீலனை என்று எடுத்துக் கொள்ளும்போது, மாநிலம் பூராவும் தான் செய்வார்கள். ஏற்கனவே கூட்டுறவு சங்கம் மூலம் கடன் கொடுத்து வீடு கட்டித்தர ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது. ஆனால் நாட்டுக்கு ஏற்பட்ட சோதனை காரணமாகப் பின்னடைதான் அதுபற்றி ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

[20th July 1964

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது வீடுகட்டித்தரவேண்டும் என்று அதிகமாக மனுக்கள் வந்திருப்பதால் எல்லோருக்கும் கட்டிக்கொடுக்கப் போதுமான பணம் இல்லாததால், தமிழ்நாடு அரசாங்கம் மனைகள் வாங்கிக் கொடுப்பது எந்த நிலையில் இருக்கிறது, அதற்காக மத்திய சர்க்கார் உதவி கொடுக்கும் கொள்கை எப்படி இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் விளக்க முடியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மனைக்கட்டுக்கள் அதிகமாக ஏழை அரிஜனங்களுக்கு வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் அவர். இருந்தாலும் வீடு கட்டும் திட்டத்தைக் கைவிட்டு விடவில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டு ஒன்றுக்கு எத்தனை வீடுகள் கட்டித்தர திட்டம் இருக்கிறது; ரூ. 1,000-க்கு வீடு கட்ட முடியாது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே வீட்டுக்கு ரூ. 2,000 ஆக உயர்த்தி திட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க உத்தேசம் உண்டா? அதை விரைவில் பரிசீலனை செய்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்பொழுது ரூ. 1,000 என்றால், 750 இனாமாகவும் ரூ. 250 கடனாகவும் வழங்கப்படுகிறது. இதையே ரூ. 2,000 ஆக உயர்த்த வேண்டும் என்றால் செலவு ஜாஸ்தியாக ஆகும். இப்பொழுது இருப்பதுபோல ஐந்தில் ஒரு பங்கு காபிடல் ஷேராகக் கொடுக்கும்போது அதிலே நாலு பங்கு கூட்டுறவு சங்கம் மூலமாகக் கொடுப்பதில் நன்றாகவும் நடக்கிறது, ஓளவுக்குக் குறைக்கு ஆளாகாமலும் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம் முடைய மாநிலத்தில் மூன்றாவது திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை வீடுகள் இன்னும் பாக்கி இருக்கின்றன? அவைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்துத் துரிதமாகச் செய்ய என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எத்தனை வீடுகள் என்ற எண்ணிக்கை பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை. இப்பொழுது 60, 80 வீடுகள் என்று தான் திட்டமிடுகிறார்கள். அதனால் சீக்கிரமாகக் கட்டி விடுகிறார்கள்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மனை வாங்கிக் கொடுக்கும் திட்டத்தில் தாமதம் ஏற்படுகிறது; நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யப்போகும் நேரத்தில், சொந்தக்காரர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இது விஷயத்தில் சீக்கிரமாக முடிவு எடுக்க சர்க்காருக்கு அபிப்பிராயம் இருக்கிறதா?

20th July 1964]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மனைக் கட்டுகள் வழங்குவது சீக்கிரமாக நடக்க வேண்டும் என்றுதான் மாநிலத்தில் ஒரு கமிட்டி போட்டு, காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன என்று விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். விசாரணை செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ரிபோர்ட்டு பரிசீலிக்கப்படும். ஒரு சிலர் நிலத்தை எடுக்கும் போது அவர்கள் கோர்ட்டிக்குப் போகும் உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே கோர்ட்டிக்குப் போகக் கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் நிலம் கட்டாயமாக ஆர்ஜிதம் செய்யப் படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அளித்த பதிலிலிருந்து வீடு கட்டும் திட்டம் கூட்டுறவு முறையில் நடைபெறுவதற்கு ஆதரவு அதிகம் அளிக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. வீட்டைக் கட்டித்தர வேண்டிய ஏற்பாடுகள் கைவிடப் படக்கூடிய எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவ்வாறு செய்வதுதான் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய கொள்கை மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை உயர்த்த வேண்டும் என்பதுதான். ஆகவே அந்தக் கொள்கையைத் தீவிரமாக நிறைவேற்ற, அதற்கு வேண்டிய உதவியை மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து பெற வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மத்திய சர்க்காருடைய உதவி இல்லாமல் எந்தத் திட்டமும் நிறைவேற்றப் படவில்லை. அவர்கள் பாதி, நம் மாநில சர்க்கார் பாதி என்ற அளவில் போட்டுத்தான் செய்கிறோம். அப்படி உதவி செய்ய மத்திய சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. பொன்னையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு மனை வாங்கும் திட்டத்தில் கிராமப் பகுதிகளில் தான் தீவிரமாகச் செய்துவருகிறோம். டவுன் பஞ்சாயத்துக்களிலும், முனிசிபாலிட்டிகளிலும் செய்வதில்லை. இந்த விஷயத்தைச் சொன்னால், டிபார்ட்மெண்டார் அவர்களிடமிருந்து 25 சதவிகிதம் காண்டிரிப்யூஷன் கேட்கிறார்கள். டவுன் பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிட்டிகளிடம் அதற்கான பணம் இல்லை என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதிலே சர்க்கார் தலையீட்டினால் சரிசெய்து அங்கும் மனை வழங்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பொதுவாக கிராம அரிஜன் மக்களுக்குத் தான் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஃபர்ஸ்ட் கிரேட் பஞ்சாயத்திலும் செய்கிறோம். நகர சபைகளைப் பொறுத்த மட்டில் அவர்கள் 10 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும்.

[20th July 1964

எந்த சபையாவது அப்படிக்கொடுக்க முன்வந்தால், அதற்கான முயற்சிகள் செய்யப்படுகின்றன. பெரிய நகரங்களில் அரிஜனங்களுக்குக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் வாயிலாக மனைக்கட்டுக்கள் வாங்கிக்கொடுக்க தக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. சென்னை நகரத்திலே கூட அந்த முறையில்தான் ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இதற்கு முன்பு மனைக்கட்டு வாங்கிக் கொடுக்கும்போது, புஞ்சையாக இருந்தால் ஐந்து சென்டும் நஞ்சையாக இருந்தால் மூன்று சென்டும் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது நஞ்சையாக இருந்தாலும் புஞ்சையாக இருந்தாலும் மூன்று சென்ட்டுக்கு மேல் கொடுக்கக் கூடாது என்று சர்க்கார் அதிகாரிகள் சொல்கிறார்களே, அதன் அடிப்படைக் கருத்து என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நஞ்சையாக இருந்தால் மூன்று சென்ட், புஞ்சையாக இருந்தால் ஐந்து சென்ட் என்கிற விதிமுறைகள் இன்னும் மாறவில்லை. இருந்தாலும், சில இடங்களில் இடம் வேண்டுமென்று கோருகிறவர்கள் அதிகமாக இருப்பார்கள். தங்களுக்கு மூன்று சென்ட் மனை கொடுத்தால் போதும் என்று அவர்களே ஒத்துக்கொள்ளும்போது, மூன்று சென்ட் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை என்ற கருத்தில், அப்பேர்ப்பட்ட இடங்களில் மூன்று சென்ட் கொடுக்க முன்வருவார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : நகரசபைப் பகுதிகளில் இருக்கும் அரிசன மக்களுக்குத் தனியாருடைய பூமியை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கும் போது, செலவில் பத்து சதவிகிதத்தை நகரசபை கொடுத்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொல்கிறார்கள். சர்க்காருடைய பூமி நகரசபை எல்லைக்குள்ளே இருந்தால் அந்தப் பூமியை அரிசன மக்களுக்கு வழங்குவதில் ஏன் தாமதம் இருக்கிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சர்க்கார் பூமி வெறுமனே கிடக்கும் போது, அரசாங்கத்திற்குத் தேவை இல்லாதபோது, அவற்றை ஏழை அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று அரசாங்கம் கருதும் நேரத்தில் அரசாங்கம் நிச்சயமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்.

* 552 கேள்வி—**திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :** கனம் உறுதுறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கூட்டுறவு முறையில் கிராமங்களிலும் நகரங்களிலும் வீடு கட்டும் அரிசனங்களுக்கு அரிசன இலாகாவிலிருந்து 1/5 பாகம் பங்குத்தொகை முழுவதையும் கட்ட அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இதுபற்றி 1959-ம் ஆண்டிலேயே பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. கிராம வீட்டு வசதிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரிசன உறுப்பினர்கள் பங்கு மூலதனம் செலுத்துவதை

20th July 1964]

எளிதாக்குவதற்காக அவர்களுக்கு அரசாங்க நிதிகளிலிருந்து கடன் வழங்கலாமென அரசாங்கம் முடிவு செய்தது. பங்கு மூல தனத் தொகையில் பாதி கடனாகக் கொடுக்கப்படும். மற்ற பாதியை உறுப்பினர்களே செலுத்த வேண்டும். ஆரம்பப் பங்கு மூலதனம் முழுவதையும் அரசாங்க நிதிகளிலிருந்தே கொடுப்பதற்குப் போதிய காரணமில்லையென்று அரசாங்கத்தார் கருதுகிறார்கள்.

இச்சலுகைகளை நகரக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அரிசன உறுப்பினர்களுக்கும் ஏன் விஸ்தரிக்கக்கூடாது என்பதை அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிய பதிலில், பங்குத் தொகையில் பாதிப் பணத்தை அரசாங்கம் கடனாகக் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது நடைமுறையில் இருந்தாலுங்கூட, பாக்கிப் பாதிப் பணத்தையும் உடனடியாக அரிசன மக்கள் கட்ட முடியாத காரணத்தினால்தான், கிராம வீடு கட்டும் திட்டம் அரிசன மக்களுக்கு முழுப்பலனை அளிக்க முடியாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால், இதை மறு பரிசீலனை செய்து, ஐந்திலொரு பங்குத் தொகை முழுவதையும் அரசாங்கமே அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் ஏதாவது வழிவகை செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இது பற்றி அரசாங்கம் ஏற்கனவே பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. பாதிப் பணத்தைக் கடனாகக் கொடுத்தால் அதிகமான பேர்களுக்குக் கொடுக்க முடியும் என்ற காரணத்தால், சில பேர்களுக்குக் கொடுத்ததைப் பல பேர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற நோக்கத்தினால்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கூட்டுறவுத் திட்டத்தின்படி ஐந்திலொரு பங்குத் தொகையைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற தேவை இருப்பதால், அரிசன மக்களுக்கு இந்த வீடு கட்டும் திட்டம் வெகுவாகப் பரவவில்லை. ஆகவே, அரிசனங்கள் பத்திலொரு பங்குத் தொகை கொடுத்தால் போதும் என்ற முறையில் இத்திட்டத்தை மாற்றி அமைத்தால், சாக்கார் பாதித் தொகை கொடுப்பதுபோக பாக்கித் தொகையை அரிசன மக்களே கட்டிவிட முடியும். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மதிப்புக்குரிய கூட்டுறவு இலாகா அமைச்சர் அவர்களுக்கு இக்கேள்வியைப் போடலாம்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கூட்டுறவுக் கடன்கள் நிலம் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதே இல்லை. அப்பொழுது வீடு கட்டிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிற ஏழை அரிசன மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : இது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்குப் போட வேண்டிய கேள்வி. தனியாகக் கேள்வி போடலாம்.

[20th July 1964

பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வசதி

* 553 கேள்வி.—திரு. சோ. ஆறுமுகம் : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்களில் பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து தரும் உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : முதல் நிலை வட்டாரங்களில் (இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களின்) திட்டவாரி பட்ஜெட்டில் வட்டார அபிவிருத்தி அதிகாரிகள், வளர்ச்சி அதிகாரிகள், கிராம சேவக்குகள், கிராம சேவிகைகள் போன்றவர்களுக்கு மட்டுமே குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கு வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் பணிபுரியும் மற்றப் பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்ட அதில் வகை செய்யப்படவில்லை.

தேசிய நெருக்கடி நீடிக்கும் வரை, பணியாளர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டும் திட்டத்திற்குத் தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆயினும், 1964-65-ல் பணியாளர்க் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கான செலவிற்கென ரூபாய் 5 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கத்திலிருந்து, ஒவ்வொரு கிராம மாவட்டத்திலும் 10 கிராம சேவக்கு குடியிருப்புகள் கட்ட உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : இப்பொழுது அனேக இடங்களில் கூட்டு மன்றக் காரியாலயங்கள் வைக்கக் கட்டடம் கட்டப் படாமல் இருக்கிறது. அது பற்றி அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன? இப்பொழுது அதற்காக நிதி வழங்கப்பட்டு வருகிறதா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : மூலக் கேள்வி, கூட்டு மன்றங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய பணியாளர்களுக்குக் குடியிருப்பு பற்றியது. ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி கேட்பது, கூட்டு மன்றத்திற்கான கட்டடம் சம்பந்தப்பட்டது. தனிக் கேள்வி போட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : பஞ்சாயத்து யூனியனில் பணி புரியும் ஊழியர்களுக்கு அங்கே குடியிருப்புகள் கட்டித்தராத காரணத்தால், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் அலுவலகத்திற்கு அருகேயே குடியிருக்க முடியாமல் தொல்லைக்குள்ளாவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், தேசிய நெருக்கடி என்கிற காரணத்தை விட்டுவிட்டாவது, யூனியன் அலுவலர்கள் அலுவலகத்திற்கு அருகில் குடியிருக்க வேண்டிய அவசியத்தை முன்னிட்டாவது அவர்களுக்குக் கட்டட வசதி செய்து தரப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தேசிய நெருக்கடி தோன்றுவதற்கு முன்பு கட்டடம் கட்டும் திட்டம் நடந்துகொண்டு வந்தது. ஆனால், தேசிய நெருக்கடி தோன்றிய பின்புதான் இந்தத் தடை விதிக்கப்பட்டது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிவார்கள்.

20th July 1964]

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : நெருக்கடியைக் காரணமாகக் காட்டுகிறார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். நெருக்கடி தீர்ந்த பிறகு கட்ட இருக்கிற இந்த வீடுகள் நகரத்தை ஒட்டி இல்லாத தூரத்திலுள்ள கிராமப் பகுதிகளில் கட்டப்படாமல், கூட்டு மன்றங்கள் இருக்கும் இடங்களுக்கு அருகிலேயே கட்டப்பட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகத் தலைமையிடம் எங்கு அமைந்திருக்கிறதோ அதை அடுத்துத்தான் இதுவரையில் பணியாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. அதிகமான தூரத்தில் அம்மாதிரி வீடுகள் கட்டப்படுவதாக எந்தவிதமான தகவலும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : தேசிய நெருக்கடி தீரும் வரையில் வீடு கட்டும் திட்டத்தை நாம் ஒத்திவைத்திருந்தாலும், ஒரே ஆபீசில் பணி புரியும் ஒருசிலருக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்து மற்றும் சிலருக்கு வீடு இல்லையென்று சொன்னால், அதனால் சங்கடம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படாத ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்சையாவது அதிகரிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டுதான், 1964-65-ல் பணியாளர் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கான செலவிற்கென ஐந்து லட்ச ரூபாய் சர்க்கார் ஒதுக்கியிருக்கிறது. இதிலிருந்து ஒவ்வொரு கிராம மாவட்டத்திலும் பத்து கிராம சேவக்குக் குடியிருப்புகள் கட்ட சர்க்கார் உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்கள் பெரும்பாலும் அந்த ஊரை ஒட்டி இல்லாமல், ஒரு மைல், இரண்டு மைல் தள்ளியே, அலாதி யான இடத்திலே கட்டப்படுவதால், யூனியன் அலுவலகத்தில் வேலை செய்யும் பணியாளர்கள் பக்கத்திலுள்ள கிராமப் புறங்களிலிருந்து வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அதனால் அவர்களுக்கு ஏதாவது தனியாகப் பயணப் படி கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இது சம்பந்தமாக இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை. தனியாக எழுதியனுப்பினால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கேஜர். ஆர்எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சில பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்கள் ஏற்படவேண்டிய இடங்களில் வீடு இல்லாத காரணத்தால், வேறு ஊர்களில், பத்து, பதினைந்து மைல் தொலைவில் கூட பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்கள் வைக்கப்பட்டு நடந்து வருகின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களிலாவது பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலர்களுக்கு உடனடியாக வீடுகள் கட்ட ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கனவே பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிட்டேன். எந்த இடத்திலாவது அத்தகைய அவசியம் இருக்கிறது என்று சட்ட மன்ற அங்கத்

[20th July 1964

தினர்கள் கருதி, சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டரிடம் அதுபற்றி ஆலோசனை கூறினால், அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

பண்ணைச் சாகுபடி (அறந்தாங்கி வட்டம்)

* 554 கேள்வி.—**திரு. ஆ. துரையாசன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அறந்தாங்கி வட்டம் ஆவணம் பெருங்குடி கிராமத்தில் அரசாங்கம் நடத்திய பண்ணைச் சாகுபடிக்கு (1) மத்திய சர்க்கார் (2) மாநில சர்க்கார் வழங்கிய தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அறந்தாங்கி வட்டம் ஆவணம் பெருங்குடி கிராமத்தில் கூட்டுப் பண்ணைச் சாகுபடி முறையை அமுல் நடத்த இந்திய அரசாங்கம் தொகை எதுவும் வழங்கவில்லை.

அதற்காக மாநில அரசாங்கம் வழங்கிய தொகையின் விவரம் பின்வருமாறு :—

நோக்கம்.	அளிக்கப்பட்ட உதவியின் அளவு.	
	கடன்.	உதவித் தொகை.
	ரூ. (2)	ரூ. (3)
(1)		
1. 10 ரூபாய் வீதத்தில் 50 உறுப்பினர்களுக்குப் பங்கு மூலதனம் செலுத்திய வகையில்.	..	500
2. விவசாயக் கருவிகள் வாங்குவதற்கு ..	2,000	2,000
3. 4 கட்டை வண்டிகள் வாங்குவதற்கு ..	500	500
4. 10 ஜதை உழவு மாடுகள் வாங்குவதற்கு	2,000	2,000
	4,500	5,000

தஞ்சாவூர் மத்திய பாங்கியிலிருந்து சாகுபடிச் செலவுகளுக்காக 15,000 ரூபாய் வரை சங்கம் வாங்கக் கூடிய கடன்கள் திருப்பிச் செலுத்தப்படுவது குறித்தும் அரசாங்கத்தார் உத்தரவாதம் அளித்துள்ளனர்.

செயலாளராக வேலை செய்ய சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவரையும், சங்கத்தின் பண்ணை வேலைகளில் உதவி புரிய வேளாண்மைத் துறை ஃபீல்டுமன் ஒருவரையும் அரசாங்கத்தார் இலவசமாக அனுமதித்தனர்.

திரு. ஆ. துரையாசன் : மேற்படி பண்ணை நிறுவப்பட்டதன் காரணம் என்ன? ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அந்த நிலத்தினுடைய விஸ்தீரணம் 127.86 ஏக்கர். அது சரியான படி நடத்தப்படவில்லை என்ற புகார் வந்தது. டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார்

26th July 1964]

சென்று விசாரணை செய்தார். புது டைரக்டர்களை நியமித்ததற்குப் பிறகும் கூட அது சரியானபடி நடக்கவில்லை. ஆகவே, அதை நிறுத்த வேண்டியதாயிற்று.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : இப்பொழுது தீவிர சாகுபடித் திட்டம் தஞ்சையில் நடக்கிறது. அங்கு 74 கூட்டுப் பண்ணைகள் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட காரணத்தால் அநேக சங்கங்கள் சரியாக நடைபெறவில்லை. ஆகவே, அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து சங்கங்கள் சரிவர செயல்படுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பொதுவாகச் சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக ஏனும் கூறினால் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ஆ. துரையாசன் : அந்த இடத்தைக் கூட்டுப் பண்ணைக் காகத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு முன்பு அரசினர் ஆராய்ச்சி நடத்தி னார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : முன்னரே அந்த நிலம் பரிசீலிக்கப்பட்டது. நன்றாக விளைச்சல் ஏற்படும் என்ற எண்ணத்தால்தான் கூட்டுறவுப் பண்ணைக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலி லிருந்து 50 உறுப்பினர்கள் அதில் இருந்ததாகத் தெரிகிறது. ஆனால் 50 பேருக்கு ஆளுக்கு 5 ஏக்கர் வீதம் இருந்தால்தான் நல்ல பலன் கிடைக்கும். அந்நிலை இல்லாத காரணத்தால்தான் அந்தப் பண்ணை பலன் அளிக்காது போயிற்று என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? மேற்கொண்டு புதிய பண்ணைகளை அமைக்கும்போது இதை மனதிற்கொண்டு அமைப்பார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : தூறு ஏக்கர் மொத்தத்தில் இருந்தால் கூட்டுறவுப் பண்ணை வைக்க அனுமதி கொடுக்கலாம். அந்த முறையில் இந்தப் பண்ணைக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு சர்க்காரிலிருந்து ஷேர் கொடுக்கப் பட்டது. மாடுகள், இம்பிமெண்ட்ஸ் ஆகியவை வாங்கிக் கொடுத்தும் இந்தப் பண்ணை சரியானபடி நடக்க முடியவில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்தக் கூட்டுறவு விவசாய முறையினால் அதிக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுப் பண்ணைகளுக்கு அரசாங்கம் பணம் கொடுக்காது தனியார்களுக்குப் பண உதவி செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் சபாநாயகர் : தனியார் கையில் பணத்தைக் கொடுத்தால் அவர் என்ன செய்வார்?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் பல ராஜ்யங்களிலும், நமது ராஜ்யத்தில் பல இடங்களிலும் நல்ல முறையில் நடந்து வருகின்றன. சில

[20th July 1954]

இடத்தில் சிறிய கோளாறுகள் ஏற்பட்டாலும் கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அரசாங்கம் பல உதவிகளைச் செய்யும்.

திரு. கே.ஆர். ஆர்எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : ஆவணம் பெருங்குடிப் பண்ணை என்னுடைய தொகுதி பக்கத்தில் இருக்கிறது. அதை நிலச்சுவான்தார் நடத்துகிறபோது லாபகரமாக இருந்தது. கூட்டுறவுப் பண்ணையாகச் செய்த பிறகு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? சர்க்கார் நடத்துவதால் இவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றால் இந்தக் கூட்டுறவுப் பண்ணை முறையைக் கைவிட சர்க்கார் முன் வருமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : சர்க்கார் அதை நடத்துவதில்லை. சர்க்கார் அந்தப் பண்ணைக்குக் கடன் கொடுத்து உதவி செய்கிறது. அந்தப் பண்ணையைச் சரியாக நடத்துவதற்கு அதன் தலைவர்கள் சரியானபடி முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று தெரிகிறது.

திரு. ஆ. துரையாசன் : மேற்படி நிலச்சுவான்தார் நஷ்ட ஈடு கோரி அரசாங்கத்தின் மீது வழக்குப் போட்டிருக்கிறாரா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

சுற்றுலாத் தலம்

* 555 கேள்வி.—திரு. கு. கோபால கவுண்டர் : கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சிக் கோட்டைக்கு அருகில் ஒரு டிரீஸ்ட் செண்டர் கட்ட கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) ஆம், ஐயா.

(இ) பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்த மாதிரி டிரீஸ்ட் செண்டர் ஈன் செஞ்சியில் மட்டுந்தான் கட்டப்படுமா அல்லது தமிழ் நாட்டில் எங்கெங்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் பிரயாணிகள் வந்து தங்குவதற்கு டிரீஸ்ட் செண்டர்கள் கட்டப்படுமா? இதனுடைய அடிப்படைத் திட்டம் என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : எங்கெல்லாம் பிரயாணிகள் வந்து தங்குகிறார்களோ அங்கெல்லாம் டிரீஸ்ட் செண்டர்கள் கட்டுவது கிடையாது. சில இடங்களில் ஏற்கெனவே டிரீஸ்ட் ஹோம் இருக்கின்றன. புதிதாக சில இடங்களில் டிரீஸ்ட் ஹோம் கட்ட வேண்டு

20th July 1964]

மென்று திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்ட இடங்களில் புதிய டிரீஸ்ட் ஹோம் கட்டப்படும். செஞ்சியில் ஏற்படுத்துவது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எந்தெந்த இடத்தில் ஏற்படுத்தத் திட்டம் இருக்கிறது என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் கூற முடியும்.

பயணிகள் விடுதி

* 556 கேள்வி.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடலூர் ஸ்ரீ ராமலிங்க சுவாமிகளின் ஜோதியைப் பார்க்க வரும் யாத்ரிகர்களுக்காக வடலூரில் ஒரு டிரீஸ்ட் ஹோம் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. கோ. புவராகன் : இல்லை, ஐயா.

மதிய உணவு

* 557 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், செய்யாறு வட்டம், வெண்பாக்கம் பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த கொடையம்பாக்கம் பள்ளிக்கூடத்தில் மதிய உணவுத் திட்டத்தில் நடைபெற்றுள்ள ஊழல்கள் பற்றி 1963-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 19-ம் தேதியில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவரும் ஊராரும் அரசாங்கத்துக்கு முறையிடு அனுப்பியுள்ளனரா?

(இ) அப்படியானால் அகன்மீது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) ஆம், ஐயா.

(இ) முறையீட்டில் குறிப்பிட்டுள்ள குற்றசாட்டுக்கள் கல்வி இலாகா அதிகாரிகளால் விசாரிக்கப்பட்டு அவைகளுக்கு ஆதாரமில்லை என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அந்த ஆசிரியர் அப்போது உணவுத் திட்டத் தலைவராக இருந்தவருக்குத் தெரியாமலே பணத்தை வாங்கிக் கொண்டதாக அந்த வட்டக் கல்வி அதிகாரியும் யூனியன் கல்வி விஸ்தரிப்பு அதிகாரியும் ஸ்டேட்மெண்ட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மூன்று மாத காலம் வரையும் அப்பள்ளியைப் பார்வையிடவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு தம்மீது வரும் என்ற காரணத்தால் அதிகாரிகள் மீண்டும் அவரை அழைத்து வேறு ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி விசாரித்தார்கள் என்று சொல்லும்போது விசாரணையின்போது அந்த

[20th July 1964]

மகஜரை அனுப்பியவர்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டதா? கல்வி அதிகாரி கூறியதால் அரசாங்கத்தார் ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்பது முறையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சர்க்கார் விசாரணை சரியல்ல என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். இதைப் பற்றி எல்லாம் விசாரணை செய்வதற்கு தலைமை அதிகாரி டி.பி.ஐ. இருக்கிறார். அவர் விசாரணை செய்து குற்றச்சாட்டுக்கு இடமில்லை என்று கூறியிருக்கிறார். அதுதான் சரி என்று அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கல்வி அதிகாரியினுடைய அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். அந்த அதிகாரியினுடைய அறிக்கையை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் அந்தக் கல்வி அதிகாரி குற்றச்சாட்டைக் கொடுத்த பஞ்சாயத்துத் தலைவரையும், அந்த ஊராளையும் விசாரித்தார்களா? அப்படியானால் அவர் யார் யாரை எந்த எந்தத் தேதியில் விசாரித்தார்? அவர்கள் ஸ்டேட்மென்டில் அதைப்பற்றி என்ன கூறப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நிர்வாகத்திலே ஒரு அதிகாரியிடத்தில் 'விசாரணை நடத்துங்கள்' என்று சொன்னால் அந்த அதிகாரி யாரை விசாரிக்கவேண்டும், எப்போது விசாரிக்க வேண்டும், எந்த விதமாக விசாரிக்க வேண்டுமென்பதெல்லாம் அவருடைய பொறுப்பு. அந்த வகையில் டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் அவர் உசிதப்படி விசாரணை நடத்தி அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் சொல்லுகிறபடிதான் விசாரணை நடக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அதிகாரி எந்த முறையில் விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அந்த முறையில் விசாரணை நடத்தி இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் அங்கத்தினர் கூறுகிறபடி விசாரணை நடத்த முடியாது என்று சொன்னார்கள். அவர் கோரியது யாரை எப்படி விசாரணை செய்தார்கள் என்பதைத்தான். அதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அரசாங்கம், அதிகாரிகள் விசாரித்து அனுப்புகிற ரிப்போர்ட்டைப் பரிசீலனை செய்கிறதே தவிர, யாரை விசாரித்தார், எதை விசாரித்தார், எப்படி விசாரித்தார், என்ன வாக்குமூலம் வாங்கினார் என்பதையெல்லாம் கூர்ந்து பார்க்க இயலாது. நிர்வாகக் துறையிலே இதற்காகத் தலைமை அதிகாரி இருக்கிறார். அதிகாரி நியாயமான முறையில் விசாரிக்கவில்லை; தவறான முறையில் விசாரணை நடத்தினார் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சனம் அங்கத்தினர் பொறுப்புடன் சொல்வதற்குத் தயாராக இருந்தால் அதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்யலாம்.

20th July 1961]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டதற்காக நான் சொல்கிறேன். அந்தக் கல்வி அதிகாரி அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரையோ, குற்றஞ்சாட்டி அனுப்பியிருக்கிறவர் களையோ விசாரிக்கவில்லை . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot go into details. He can complain, if he wants, that such and such things were not being done. Then Government may make enquiries in whatever way they deem fit. This is not the place where the hon. Member can cross-examine the Hon. Minister on details.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய காரணத் தால் அந்தக் கல்வி அதிகாரி சரியான முறையில் விசாரிக்கவில்லை என்று சொல்கிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு விசாரணையை மீண்டும் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எந்த முறையில் சரியாக விசாரணை செய்யவில்லை, எந்த முறையில் அவர்கள் ப்ரஜுடிஸ் லாக விசாரணை செய்தார்கள் என்று கனம் அங்கத்தினர் கம்ப் டெயின்ட் செய்து எழுதி அனுப்பினால் அதை சர்க்கார் பார்த்து அதன் பேரில் முடிவு செய்யும்.

கனம் சபாநாயகர் : அதைத்தான் சொல்கிறார்கள்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : மதிய உணவுத் திட்டத்தில் இப்படிப் பலவிதமாக உணவு தயார் செய்து விறியோகம் செய்வதால் பலவித ஊழல்கள் ஏற்படுவதால் உணவு தயார் செய்து கொடுப்பதற்குப் பதிலாக ஏழை மாணவர்களுக்குப் பணமாக அவ்வப்போது கொடுத்துவிட்டால் அவர்கள் இஷ்டம் போல் தயார் செய்து கொள்வார்கள். அப்படிச் செய்ய உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதமான உத்தேச மில்லை. வேறு பதில் சொல்லலாம். வேண்டாமென்று நினைக் கிறேன்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : நடத்தப்பட்ட விசாரணை பகிரங்க விசாரணையா? அல்லது ரகசிய விசாரணையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : யார் யாரைப் பார்த்துக் கேட்கேவண்டுமோ, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யார் இருக்கிறார்கள் என்று நினைத்தார்களோ அவர்களை டி.பி.ஐ. அதிகாரிகள் மூலம் விசாரணை செய்தார்கள். இதில் ரகசியமும் இல்லை; பகிரங்க விசாரணை என்று எல்லோரையும் அழைத்து விசாரணை செய்யவும் இல்லை.

சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் (திருவாரூர்)

* 558 கேள்வி.—திரு. ப. ஜெயராஜ் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நன்னிலம் தாலுகாவின் தலைநகராகிய நன்னிலத்திலிருந்து சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டை திருவாரூருக்கு மாற்றி இருப்பதை மறுபடியும் நன்னிலத்திற்கு மாற்ற உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இல்லை.

[20th July 1964]

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : நன்னிலம் தாலுகா தலை நகரில் 42 ஆண்டுகளாக இருந்த சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் நாகப்பட்டினத்திற்கு மாற்றப்பட்டதால் 30, 40 மைல்கள் கட்சிக் காரர்கள் அங்கு செல்ல வேண்டியிருப்பதால் செலவும் கஷ்டமும் ஏற்படுவதால் திரும்ப நன்னிலம் தலைநகருக்கே அந்தக் கோர்ட்டை மாற்ற ஏற்பாடு செய்வார்களா? அதற்கு முன்னதாக காம்ப் கோர்ட்டாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இதில் எந்தவிதமான மாற்றமும் செய்வதற்கில்லை.

பிளேக்

* 559 கேள்வி.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-63-ல் கிருஷ்ணகிரி-ஹோர் பகுதிகளில் பிளேக் நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இறந்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) என்னென்ன தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் :

	1962.	1963.
(அ) கிருஷ்ணகிரி தாலுகா இலலை.	6	6
ஹோசூர் தாலுகா 10)	20	20
	1962,	1963.
(இ) கிருஷ்ணகிரி தாலுகா	2	2
ஹோசூர் தாலுகா 20	4	4

(உ) நோய் பரவியுள்ள கிராமங்களுக்கும் அவற்றைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்கும் சுகாதாரப் பணியாளர் உடனடியாகச் சென்று பார்வையிட்டனர்; அங்குள்ள கிராம மக்களுக்கும் பிளேக் ஊசி போடப்பட்டது. பிளேக் கண்ட கிராமங்களில் எல்லா வீடுகளிலும் B.H.C. சயனோகாஸ் தெளிக்கப்பட்டன. பிளேக் பரவுவதைத் தடுப்பதற்காக, பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களிலும் இத்தகைய பாதுகாப்பு முறை மேற்கொள்ளப்பட்டது. நோயாளிகள் அனைவருக்கும் அவரைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது.

20th July 1964]

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : நம் மாநிலத்தில் கிருஷ்ணகிரி, ஒசூரில்தான் ப்ளேக் இருக்கிறது. மலேரியா, காலரா போன்ற வற்றைக் கூடுமானவரை கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம். இதையும் கட்டுப்படுத்தி அறவே ஒழிக்க ஆராய்ச்சி நடத்தப்படுகிறதா? அதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இதைக் கட்டுப்படுத்தி அறவே ஒழிக்க ஒரு குழு, நாஷனல் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் கம்யூனிக பிள் டிஸீஸஸ், நியூ டெல்லியிலிருந்து ஒரு அஸிஸ்டென்ட் டயரக்டர் அவருடன் ஒரு குழு அமைத்து இந்த இடங்களுக்குச் சென்று ப்ளேக் வரக் காரணம் என்ன, தடுப்பதற்கும் வராமல் இருப்பதற்கும் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்பதை யெல்லாம் அவர்கள் தக்க முறையில் ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்கள் ரிப்போர்ட்டை அனுப்பி வைப்பார்கள் என்று மாநில அரசாங்கம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது.

ஊழியரின் உண்ணாவிரதம் (சிவகங்கை)

* 560 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிவகங்கையில் உள்ள மண்வளப் பாதுகாப்பு விவசாயப் பொறியியல் மேற்பார்வையாளர் அலுவலகம் முன்பு மேற்படி இலாகாவில் பணிபுரியும் செல்லப்பா என்பவர் 1964-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 20-ந்தேதியில் உண்ணாவிரதம் இருக்கப்போவதாக அறிவித்தது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், என்ன காரணங்களுக்காக அந்த முடிவைத் தெரிவித்தார்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாக அறிவிக்கும் மனு ஒன்று வந்துள்ளது. அதில் உண்ணாவிரதம் ஆரம்பிக்கப்படும் தேதிபற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. அந்த மனுவை வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்.

(இ) மண் வளப் பாதுகாப்புத் துணை உதவியாளர்களின் சம்பள விதம் அதிகப்படுத்தப்படாவிடில் உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாக திரு. A. செல்லப்பன் பயமுறுத்தியிருந்தார்.

(a) A petition giving notice of undertaking a fast has been received. But no specific date for the commencement of the fast has been indicated in it. He has since withdrawn the threatened strike.

(b) Sri A. Chellappa has threatened to go on fast, if the scale of pay of Soil Conservation Sub-Assistants is not enhanced.

[20th July 1964]

திரு. செ. மாதவன் : இந்த சப்-அஸிட்டெண்ட்டுக்கு ஏற்கனவே இருந்த சம்பள விகிதமும் இப்போதுள்ள சம்பள விகிதமும் மாறுபட்டிருக்கிறதா? காரணம் என்ன? சம்பள விகிதம் குறைக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்போதுள்ள சம்பள விகிதம் —1-6-1960 முதல் ரூ. 60-4-100. ரிவைஸ்ட்-ஸ்கேல் ரூ. 90-4-110-3-140. அவர்கள் கோரிக்கையில் ரூ. 110-4-130-5-150 வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போகிறோம் என்று பயமுறுத்தினார்கள். பயமுறுத்தலை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால் அப்புறம் ஒரு வாரியமும் நடக்காது. நியாயமான முறையில் வந்தால் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும். பயமுறுத்தலுக்கு அரசாங்கம் ஒருகாலும் பணியாது.

திரு. இரா. நாராயணன் : சப் அஸிட்டெண்ட்டுக்கு ஈ.ஒ. (அக்ரி.) ப்ரோமோஷன் கொடுக்கும்போது அவர்கள் சம்பள விவதத்திற்கும் ஈ.ஒ. (அக்ரி.) ஆக் டயரக்ட்டாக அப்பாயிண்ட் ஆகிறவர்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. காரணம் என்ன? ஏன் இவர்களுக்கு ஒரே சம்பளமாகக் கொடுக்கமுடியாதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : காரணம் தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : அரசாங்க ஊழியர்கள் இவ்விதம் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாக மிரட்டுவதால் கோட் ஆப் கான்டக்ட் இல் இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்து அதைத் தடுக்க ஏற்பாடு செய்து அரசாங்கத்திற்கு நோடிஸ் அனுப்பினால் சர்வீஸிலிருந்து அவர்களை நீக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கோட் ஆப் கான்டக்ட்டில் போடவேண்டியதில்லை. எப்பேர்ப்பட்டவர்கள் இவர்கள் என்று அரசாங்கம் அறியும்.

கனம் சபாநாயகர் : ஐ.பி.ஸி. இருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : குறிப்பிட்ட நபர் கோரியதில் நியாயம் இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பயமுறுத்தல் நோடிசை விட்டா செய்து கொண்டார்கள். டயரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்ச்சர் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. மாதவன் : நியாயமான கோரிக்கைக்கு உண்ணாவிரதம் இருப்பது காந்தியடிகள் கடைப் பிடித்த புனிதமான கருவியாகும், அப்படிப்பட்ட உண்ணாவிரதத்தை பயமுறுத்தல் என்று சொல்கிறார்கள். உண்ணாவிரதம் என்பதைப்பற்றி சர்க்கார் கொள்கை என்ன? உண்ணாவிரதம் என்று சொன்னால் அது பயமுறுத்தலா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

20th July 1964]

கனம் சபாநாயகர் : எல்லோரும் உண்ணாவிரதம் இருக்க ஆரம்பித்தால்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மகாத்மா காந்தி அடிச்சுருக்கும் வேலைப் பனுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் தெரிந்திருக்கலாம். இறுதியாக, வேறு வழியில்லை என்று கூடையில் உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்தார் காந்தி அடிகள். எடுத்ததற்கெல்லாம் உண்ணாவிரதம் என்றால் கட்டுக்கு அடங்காது. அதற்கு இடமேயில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலில் இருந்து அவர் உண்ணாவிரதத்தை வாபஸ் பெற்ற பிறகு கோரிக்கையை அனுதாபத்தோடு கவனிக்கப் போவதாக அறிகிறேன். அந்த மட்டும் சந்தோஷம். கோரிக்கையை வைத்தவுடன் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்காமல் எடுத்த எடுப்பில் பயமுறுத்தினரா? போதுமான அவகாசம் கொடுத்தும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய காலம் கழித்து வந்ததால் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாக அறிவித்தாரா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதற்கு முன்பு அனுப்பிய மகஜர், விண்ணப்பங்கள் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

Institute of Leather Technology

* 561 Q.—SRI V. S. S. MANI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) how many students are passing every year from the Institute of Leather Technology in the City of Madras after completing their Diploma Course; and

(b) whether it is true that these students face with unemployment problem in this State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) About 15 students each in Diploma in Leather Technology and Diploma in Leather Goods Manufacture.

(b) So far as the Diploma candidates in Leather Goods Manufacture are concerned there is some unemployment. But the training given in the Institute is intended to help candidates to become self-employed. However, efforts are being made to absorb the unemployed candidates in private and Government concerns including the Defence Department.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சார், லெதர் டெக்னாலஜி இன்ஸ்டிடியூட்டில் கொடுக்கப்படுகின்ற பயிற்சியில் ஏராளமான மாணவர்கள் படித்து, தங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்ற எண்ணத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்விதம் ஓராண்டு இரண்டாண்டு செலவு செய்து இந்தப் பயிற்சியைப் பெறுகின்ற மாணவர்

[20th July 1964

களுக்கு இந்த மாநிலத்தில் வேலை கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை யென்றாலும் அடுத்த மாநிலங்களிலாவது வேலை வாய்ப்பு கொடுப்ப தற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது வழிவகை செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதில் இரண்டு விதமான டிரெயினிங் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒன்று, “டிப்ளமோ இன் லெதர் டெக்னாலஜி”. இன்னொன்று, “டிப்ளமோ இன் லெதர் குட்ஸ் மானி பாக்சர்”. தோல் பண்டங்களை உற்பத்தி செய்கின்ற பயிற்சியில் படிக்கின்றவர்கள், இதைப் பயிற்சி முடிந்த பின்னால் தாங்களாகவே ஏதாவது தொழில் செய்து கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் தான் இந்தப் பயிற்சியில் சேரவேண்டும். இந்த அடிப்படையில் படிக்கின்றவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை என்று சொல்வது சரியாகாது. தாங்களாகவே தொழில் செய்து கொள்வதற்குத் தகுந்த அளவில் தான் இந்தப் பயிற்சி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது தான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தோலைக் கொண்டு தாங்களாகவே பொருட்களை உற்பத்தி செய்து கொள்வதற்குத் தகுந்த முறையில் கொடுக்கப்படுகின்ற பயிற்சிக்கு இந்த வருடமும் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தாங்களாகவே வேலை செய்து கொள்ளலாம் என்று நினைக்கின்றவர்கள் தான் இந்தப் பயிற்சியில் சேரவேண்டும். அந்த நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் இந்தப் பயிற்சியில் சேரக்கூடாது என்பதைச் சர்க்கார் விளக்க மாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தோல் பதனிடும் தொழிலும், தோல் உற்பத்தித் தொழிலும் சென்னையில் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தப் பயிற்சி பெற்று வருகிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு செய்து கொடுக்கின்ற முறையில் அரசாங்கமே ஏன் வந்து, தோல் பண்டங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கான ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்க முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது சர்க்கார் சில லெதர் குட்ஸ் யூனிட்களை வைத்திருக்கிறது. ஆனால் பணியார்த்துறையில் தான் இந்தத் தொழில் ஏராளமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால் சர்க்கார் மேலும் அமைப்பதற்கு உத்தேசமில்லை.

Textile Mills

* 562 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the rationalisation talks between labour and managements covering the textile mills in Coimbatore region are over;

(b) if so, the details thereof;

20th July 1964]

(c) whether the Government have any proposal to set up tribunals for similar rationalisation talks for the textile mills in Madras and Madurai regions also; and

(d) if so, when?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) The Rationalisation talks between labour and managements of Textile Mills in Coimbatore region resulted in a settlement before the Commissioner of Labour on 26th December 1962 as far as the Spinning Departments were concerned. Talks in respect of other Departments are pending before the Umpire appointed for the purpose.

(b) A copy of the settlement^a dated 26th December 1962 is placed on the Table of the House.

(c) The reference now pending before the Umpire covers both the Madurai and the Coimbatore regions. As for Madras is concerned, the Buckingham and Carnatic Mills and the Madras Labour Union have reached a settlement between themselves.

(d) Does not arise.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், மேஜைமீது வைத்துள்ள அறிக்கையில் . . .

“In respect of mills in Annexure ‘B’ the wages payable for existing work assignments in the said mills shall be submitted to the Arbitration by the Minister for Labour, Honourable Sri M. Bhaktavatsalam and his decision shall be final and binding on the managements and workers of the said mills.”

என்றிருக்கிறது. இது சம்பந்தமான முடிவுகள் ஏற்பட்டு விட்டனவா? அப்படியானால் அதன் விவரங்களைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது சம்பந்தமாக லேபர் மினிஸ்டர் அவர்கள் தீர்ப்பு கொடுத்துள்ளார்கள். 20-12-1963-ல் தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது. இதனுடைய முழு விவரங்களும் வேண்டுமென்றால், தனிக்கேள்வி போட்டால் இந்த விவரங்களை மேஜை மீது வைக்கலாம். குறிப்பாக இதிலுள்ள விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டுமென்றால், பீஸ் வீவர்க்கு 82 ரூபாய்க்குக் குறையாமலும், டாப்பிங்—பாய்ஸ்களுக்கு 50 ரூபாய்க்குக் குறையாமலும் இருக்கவேண்டும் என்பது தான்.

Offences under Removal of Untouchability Act

* 563 Q.—SRI P. K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many prosecutions were launched under the Removal of Untouchability Act for the last five years; and

(b) the details thereof?

[20th July 1964]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) 282

(b) The details are given below :—

1. Number of prosecutions launched under the Removal of Untouchability (Offences) Act, 1955 for the last 5 years (i.e.) from 1958 to 1963 (upto 31st October 1963)	282
2. Cases which ended in conviction	107
3. Cases which ended in acquittal	94
4. Cases which ended in compounding	46
5. Cases reported as undetected	8
6. Cases referred as mistake of fact	6
7. Cases which ended in compromise	1
8. Cases which ended in admonishing the accused	1
9. Cases which are pending enquiry in courts, etc.	17
10. Case in which accused committed suicide while enlarged on bail	1
11. Case for which details are not available	1
Total	282

(அ) 282.

(இ) கீழே விவரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(1) 1958 முதல் 1963 (31-10-1963) வரை கடந்த 5 ஆண்டுகளில் 1955-ம் ஆண்டு தீண்டாமை ஒழிப்பு (குற்றச்) சட்டத்தின் கீழ் தொடுத்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை—282

(2) தண்டனையளிக்கப்பட்ட வழக்குகள்—107

(3) விடுதலையான வழக்குகள்—94

(4) இசைந்து தீர்த்துக்கொண்ட வழக்குகள்—46

(5) துப்பு துலக்க முடியாதவையென்று அறிவிக்கப்பட்ட வழக்குகள்—8

(6) வழக்கு சம்பந்தமான உண்மை நிலையில் தவறு இருப்பதாக அனுப்பப்பட்ட வழக்குகள்—5

(7) சமரசத்தில் முடிவடைந்த வழக்கு—1

(8) குற்றவாளியை எச்சரித்து விட்ட வழக்கு—1

(9) நீதி மன்றங்களில் விசாரிக்கப்பட்டு வருப வழக்குகள்—17

(10) ஜாமீனில் விடுவித்தபோது குற்றவாளி தற்கொலை செய்து கொண்ட வழக்கு—1

(11) முழு விபரம் கிடைக்காமலிருக்கும் வகையில்—1

மொத்தம்—282

20th July 1964]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சார் இந்த வழக்குகளில், எந்த மாவட்டத்தில் அதிகமான வழக்குகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இதில் 107 வழக்குகளில் சண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி எந்த மாவட்டத்தில் வழக்குகளுக்கு கூடுதலாக தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அதற்கு அடுத்தபடியாக எந்த மாவட்டத்திற்குத் தண்டனை அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதன் விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க முடியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 31--10--1963 வரை 18 வழக்குகள், மதுரையில் 13, திருச்சிராப்பள்ளியில் 12. இவ்விதமாக எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாக தஞ்சாவூர், மதுரை திருநெல்வேலி இந்த மாவட்டங்களில் இருக்கின்றன.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தஞ்சை, மதுரை, திருநெல்வேலி முதலிய மாவட்டங்களில் தீண்டாமைக் குற்றங்கள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், இதைத் தடுப்பதற்குத் தீவிரமாக ஏதாவது திட்டம் மேற்கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தீவிர சாகுபடி திட்டம் மாதிரி இதற்கு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று ஐ. டி. ஆஃப் போலீஸ்க்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். சம்மன் அனுப்பாமலேயே கைது செய்து வழக்குத் தொடரலாம் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இது தவிர பெய்ரூ கேவக்-களை வைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் மூலமாக பொது இடங்களில், ஹோட்டல்களில் தீண்டாமை குற்றம் நடந்தால் உடனடியாக போலீஸ்க்கு ரிப்போர்ட் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதோடு வருஷா வருஷம், 25 ஆயிரம் ரூபாய் தீண்டாமை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிஜன நல இலாகாவிலிருந்து மான்யமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒரு இடத்தைத் தேர்ந்தெடுத்து, எந்த இடத்தில் உயர்வு தாழ்வு ஜில்லாமல் சமமாக நடத்தப்படுகிறதோ அந்த இடத்திற்கு உதவி செய்வதற்காக 1964-65-ஆம் ஆண்டில் 18 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு முதலாவது பரிசாக 1,000 ரூபாயும், இரண்டாவது பரிசாக 500 ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டு சாமான்களாகவோ அல்லது ரூபாயாகவோ தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இடத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

MR. SPEAKER : The hon. Member does not want all that the Hon. Minister is reading. He wants to know whether some scheme will be taken up or not.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இதற்கு ஏதாவது தீவிர திட்டங்கள் இருக்கின்றனவா என்று கேட்டார்கள்.

[20th July 1964]

கனம் சபாநாயகர்: தீவிர திட்டம் என்பதற்காக இதையெல்லாம் விளக்க வேண்டியதில்லை.

திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, தீண்டாமைச் சட்டம் வந்ததற்குப் பின்னாலே கூட இன்னும் நம் நாட்டிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மேலே துண்டு போட்டுச் செல்ல முடியாது, கோயிலுக்குச் செல்ல முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறதே, இதற்குக் காரணம் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடுகளா? அல்லது அந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் செயலாற்றுவதில் அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டுவதா? இதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்ததா? அதன் முடிவு என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: சமூகத்தில் இருக்கும் அநீதியை அகற்ற அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்து வருகிறது. இந்த அநீதி பல ஆயிரக்கணக்கான வருஷங்களாக இருந்து வருவதால் அதை உடனடியாக நீக்கிவிட முடியாது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் வெகு துரிதமாக அதற்கிக் காட்ட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் பாடுபட்டு வருகிறது. நகரங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும், தாலுகா நகரங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் இந்த மாதிரி பேச்சே கிடையாது. சில குக்கிராமங்களில்தான் மனமாற்றம் வராமல் இருக்கிறது. அந்த இடங்களில் அதிகாரிகளைக் கொண்டும், ஹரிஜன நலப் பணிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களைக் கொண்டும் அவர்களுக்கு மனமாற்றம் ஏற்படவேண்டும் என்ற முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே போடப்பட்ட வழக்குகளில் இருந்து எந்த வகையில் இந்தத் தீண்டாமை கையாளப்பட்டு வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: அப்போதைக்கப்போது கேஸ் எடுக்கும் போது எப்பெட் இருக்கிறது.

MR. SPEAKER: To give the details of the case, the Hon. Minister has to look into the file and that will take time. We have got only five more minutes to dispose of the remaining questions.

குடிநீர் திட்டம் (உடையார்பாளையம் வட்டம்)

* 564 கேள்வி.—திரு. இரா. நாராயணன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், உடையார்பாளையம் வட்டம் செந்துறை பகுதியில் குடிசண்ணிர் திட்டத்திற்காக மாவட்டக் கமிட்டியில் எஸ்டிமேட்டுகள் தயார் செய்ய தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டதா?

20th July 1964]

(இ) ஆமெனில், இத்திட்டத்தை ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. இரா. நாராயணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடிதண்ணீர் வசதி அந்தப் பகுதியிலே இல்லாத காரணத்தினால் நரம்புச் சிலந்தி என்ற விபாதி ஏற்பட்டு அதிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்ப்பதற்குத் தவறி விட்ட காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கலாமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில் மூலமாகச் சிபாரிசு செய்து அனுப்பியிருந்தார்கள். ஏற்கெனவே பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர்த் திட்டம் ஸாங்ஷன் ஆன் இடங்களில் கூட தற்போது அவைகள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. செந்துறை பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் திருச்சி கலெக்டருக்கு அரசாங்கம் எழுதி அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. அவரும் பப்ளிக் ஹெல்த் என்ஜினியரோடு கலந்து பேசிய பிறகு எஸ்டிமேட் அனுப்புவதற்குக் கூறியிருக்கிறார். எஸ்டிமேட்டைப் பார்க்கும்போது அதை உடனடியாக எடுத்துச் செய்வதற்கு இயலாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழிற்பேட்டை

* 565 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலத்தில் தொழிற்பேட்டை ஒன்றை நிறுவும் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A total extent of 26.56 acres of land in Narasojipatti and Reddiyur villages required for establishing the Industrial Colony at Salem has been notified under the Land Acquisition Act. But possession of 19.72 acres of lands has not been taken by the Government as the owners of the lands have filed writ petitions in the High Court challenging the validity of the acquisition proceedings taken by Government.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த இடத்திலே அந்த அக்விசிஷன் டிரோஸ்டிங்சை ஆட்சேபித்து ரிட்ட மனு தாக்கல் செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வேறு இடத்தில் இதை அமைக்க வேறு இடத்தைத் தேர்ந்தெடுத்து அங்கே அமைப்பதற்கு வேலையை துரிதப்படுத்துவார்களா?

[20th July 1964]

கனம் சபாநாயகர் : அங்கும் ரிட் போட்டால் என்ன செய்வது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் சொல்வதற்கு முன்னதாகவே கனம் சபாநாயகர் முந்திக்கொண்டு விட்டார்கள். அங்கே அப்படித்தான் ஆயிற்று. முதலில் ஒரு இடம் பார்த்தோம். அது கிடைக்காமல் போயிற்று. பிறகு வேறு ஒரு இடம் பார்த்தோம். அதுவும் கிடைக்காமல் போயிற்று. இப்போது பார்த்திருப்பது மூன்றாவது இடம். இதுவும் கிடைக்காவிட்டால் இண்டஸ்ட்ரியல் எண்டேட் அந்த ஊருக்கு வராமல் போகலாம். அவ்வளவுதான் என்னால் சொல்ல முடியும்.

* 566 கேள்வி.—திரு. சீ. சிவசுப்ரமணியன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு ஜில்லா, சிதம்பரத்தில் ஒரு தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No.

மின்சார உற்பத்தி

* 567 கேள்வி.—திரு. மா. இராசாங்கம் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள சுருளி ஆற்றிலிருந்து மின்சாரம் எடுப்பதான திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சுருளி ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்தி 25 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. அணைக்கட்டு கட்டுவதற்கு உரிய இடங்கள் முதலியவை குறித்துப் பரிசீலனைகள் நடந்து வருகின்றன.

அரிசன நலக் கமிட்டிகள்

* 568 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 17-ம் தேதி நட்சத்திரச் சூரியிடாத 32-ம் எண் கேள்விக்கு அளித்த பதிலையொட்டி மாவட்ட அரிசன நலக் கமிட்டிகளில் முன்னாள் எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அங்கம் வகிக்கிறார்களே ஒழிய தற்போதைய எம்.எல்.ஏ.-க்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்பதற்குக் காரணமென்ன ?

(இ) அவர்களையும் இக்கமிட்டியில் நியமிக்க உத்தேசமுண்டா ?

(உ) சென்னை மாநகரில் இப்படியொரு கமிட்டி அமைக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) மாவட்ட ஹரிஜன நலக் குழுவ்களில் சாதாரணமாக 10 அரசாங்க அதிகாரிகளும் அதிகாரச் சார்பற்ற பத்து பேரும் உறுப்பினர்களாக இருப்பர். சில இடங்களில்

20th July 1964]

தற்போதைய சட்டசபை உறுப்பினர்களும் அத்தகைய குழுக் களில், அதிகாரச் சார்பற்ற உறுப்பினர்களாகச் சேர்க்கப்படுகின்றனர். இதைத் தவிர மாவட்டக் குழுவின்கூட்டம் நடைபெறுகின்ற இடத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், சட்டசபை உறுப்பினர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் (இவர்கள் ஏற்கனவே குழுவில் உறுப்பினர்களாக இல்லாமலிருந்தால்) சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட உறுப்பினர்களாகக் குறிப்பிட்ட கூட்டத்திற்கு வரலாம்.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) இத்தகைய குழு ஒன்றை சென்னை மாநகரில் அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஏனெனில் மாநில ஹரிஜன நலக் குழு சென்னையில் தலைமை அலுவலகத்துடன் செயல்பட்டு வருகிறது.

(a) The District Harijan Welfare Committees generally have on their strength about 10 Government officials and 10 Non-officials. In some cases, sitting Members of the Legislative Assembly are included as non-officials in such Committees. In addition, Members of Parliament and Members of the Legislative Assembly and Legislative Council of the taluk where the meeting of the District Harijan Welfare Committee is held (who are not already members of the Committee), are invited to attend the particular meeting as co-opted members.

(b) Does not arise.

(c) The need for such a Committee has not been felt as there is a State Harijan Welfare Committee with headquarters at Madras.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், பழங்குடிப் பெருமக்களின் பிரச்சனை கட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட பிரச்சனையாக எல்லோராலும் கருதப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் நடைபெறுகிற ஹரிஜன நல விழாக்களில் திராவிட முன்னேற்றப் கழகத்தைச் சேர்ந்த யாரையும் சேர்த்துக் கொள்ளாமலேயே நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறதே, அது நல்லதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் கேட்டுள்ள கேள்வி சட்ட சபை அங்கத்தினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளுவதைப் பற்றியது. அது கட்டிகள் விழாக்களில் கலந்து கொள்வதைப் பற்றி அல்ல. விழாக்களில் கலந்துகொள்வதைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத் திற்கு மாவட்ட கமிட்டி தேவையில்லை, ஏனென்றால் ஸ்டேட் வெல்ஃப் பேர் போர்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஸ்டேட் வெல்ஃப் பேர் போர்டு மாநிலம் முழுவதற்கும் இருக்கிறது. தலைநகரிலும்

[20th July 1964]

இந்தப் பிரச்சனை இருக்கிறது. தீண்டத்தகாததாக சென்னை நகரத்தை ஒதுக்குவது நியாயம் அல்ல என்று கருதி இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சென்னை நகரத்தில் தீண்டாமை கையாளப்படுவதில்லை. நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில் தீண்டாமை ஒழிந்து விட்டது, ஆகையால் தேவையில்லை. ஆனால் இங்கே சில கருவிகள் கொடுக்கிறோம். அதைக் கொடுப்பதிலே அடித்தகாத ஒரு கமிட்டி வைத்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : மாநில ஹரிஜன நல போர்டில் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு இடம் இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அந்த எம்.எல்.ஏ.-க்களின் பெயரை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இடம் இருக்கிறது. பெயர் ஒப்போது என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இல்லை. எதிர் கட்சித் தலைவரே அதில் இல்லை.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மெம்பர் இருக்கிறார். தனிக்கேள்வி போட்டால் பெயரைப் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹரிஜன நல போர்டில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாத உறுப்பினர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருப்பதால் அதிகமான உறுப்பினர்களை இனிமேலாவது சேர்த்துக்கொள்ள சர்க்கார் முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மாநில ஹரிஜன நலக் குழுவில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாத அங்கத்தினர்களை அதிகமாகச் சேர்க்க முடியாது. ஏனென்றால் ஹரிஜனங்களுக்கே அதிகமான இடம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாக ஹரிஜன சேவையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் இந்தக் கமிட்டியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முன்பு திரு. அரங்கண்ணல் கேட்ட கேள்வியைப் பொறுத்த வரையில், ஒப்போது எனக்கு ஞாபகம் வருகிறது. அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாணிக்கம் இடில் அங்கத்தினராக இருக்கிறார்.

தண்ணீர்க் குழாய் (அரக்கோணம்)

* 569 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் கயவுசெய்து கிழக்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா?—

அரக்கோணம் தாலுகா, தக்கோலம் கிராமத்தில் சோதனை தண்ணீர்க் குழாய் போட்டதில் போதுமான தண்ணீர் அரக்கோணம் தொழிற்பேட்டைக்குக் கிடைக்கிறதா?

20th July 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அரக்கோணம் தொழிற் பேட்டை இன்னும் செயல்படத் தொடங்கவில்லை. தொழிற் பேட்டைக்கு உள்ளேயே வெட்டப்படவிருக்கும் கிணறுகளிலிருந்து இத்தொழிற்பேட்டைக்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதியைப்பெற உத்தேசிக்கப்படுகிறது.

அரசாங்க நந்தனார் உயர்நிலைப்பள்ளி, சிதம்பரம்

* 570 கேள்வி.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரத்தில் உள்ள அரசாங்க நந்தனார் உயர்நிலைப் பள்ளியை கல்லூரியாக மாற்ற அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Not at present.

Construction of Hostel (Paramakudi)

* 571 Q.—SRI C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to construct a Government Boys' Hostel for Harijans and Backward Community students at Paramakudi during 1964? 9-30 ப.ய.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Not at present.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இப்பொழுது உயர்நிலைப் பள்ளிகளை மிகப் பாவலான அளவிலே ஆங்காங்கு துவக்கி வருகிறோம். அதன் காரணமாக அந்தப் பள்ளிகளில் படிக்க வரும் மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஹரிஜன விடுதிகளை மேலும் பல இடங்களில் துவக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இம்மாதிரி விடுதிகளை வருஷா வருஷம் ஜாஸ்தியாக்கிக் கொண்டே வருகிறோம். இந்த வருஷம்கூட ஹரிஜன மாணவ, மாணவிகளுக்கு 21 விடுதிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது 300-க்கும் அதிகமாக—330, 340 இருக்கும்—விடுதிகள் இருக்கின்றன.

MR. SPEAKER : I think the House has no objection to extend the question hour till the remaining questions are disposed of.

Delimitation of Blocks

* 572 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal for the delimitation of Blocks?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Yes.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இந்த வாட்டரங்கள் எந்த அடிப்படையில் பிரிக்கப்படும் என்று அறியலாமா?

[20th July 1964]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : சமீபம் 65,000 முதல் 80,000 வரை மக்கள் தொகை கொண்ட இடங்கள் வட்டாரமாகப் பிரிக்கப்படும். பப்ளிக் எலெக்ஷன் டிபார்ட்மென்டு அலுவலகம் பாராளுமன்றம், சட்டமன்றத் தொகுதி எல்லைகளை நிர்ணயிக்கும் வேலையை முடித்திட்டுச் செய்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படிப் பர்த்தி செய்து அதன் பின்பு அவர்கள் எந்த எல்லைகளில் பிரித்துக்கொடுக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையிலும் ஜனத்தொகை அடிப்படையிலும் சர்க்கார் வட்டாரங்களைப் பிரிப்பதற்கு உத்தேசித்திருக்கிறது. குறிப்பாக மொத்த பிளாக்குகள் 375 ஆக இருப்பதைக் கருதல் செய்து சர்க்காருக்கு உத்தேசமில்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : தேர்தலுக்கு முன்பு இந்த வட்டார தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இதற்குத் தெளிவான பதில் கூறுவதற்கு இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : May I know at what stage the Delimitation of blocks stands?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : A review has been ordered.

திருமதி டி. குமந்தையம்மாள் : இந்த பிளாக்குகளைப் பிரிக்கும் பொழுது ஒரே ரெவின்யூ டிவிஷனல் அபிஸ்கருக்குக் கீழே இருக்கக் கூடிய அளவில் பிரிப்பது பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அசெம்பளி, பாராளுமன்ற தொகுதி எல்லைகளை எப்படித் திருத்தி எலெக்ஷன் கமிஷன் அமைக்கிறார்களோ அதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு, கூடிய வரையில் 'மாளேஜபிள், வையபிள் யூனிட்' ஆகத் திருத்தி அமைக்க உத்தேசம். இப்பொழுது ஒரு பிளாக்கில் மக்கள் தொகை லட்சத்தின் அளவுக்கு மேலும், லட்ச அளவிலும் இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதைக் கூடியவையில் 'ரெட்டூஸ்' செய்து 65,000 முதல் 80,000 வரை மக்கள் தொகை இருக்கும்படியாக பிளாக்குகளைத் திருத்தி அமைக்கும் பிரச்சனையும் இருக்கிறது.

சட்டசபைத் தொகுதி நிர்ணயக் கமிட்டி.

* 573 கேள்வி—திரு. சோ. ஆறுமுகம் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திரு. ஜே. எல். கபூர் : தலைமையில்கீழ் நியமிக்கப்பட்ட சட்ட சபைத் தொகுதி நிர்ணயக் கமிட்டி சமீபத்தில் எடுத்த முடிவுகள் அடங்கிய அறிக்கையின் நகல் ஒன்று சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Notification of the Delimitation Commission containing its proposals for the delimitation of Assembly and Parliamentary constituencies in Madras State, has been published in an extraordinary issue of the Fort St. George Gazette, dated the 23rd June 1964. The Members of

20th July 1964]

the House would have received copies of this *Gazette*. Hence it is not necessary to place a copy of the proposals of the Delimitation Commission on the Table of the House.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்த ஆலோசனை போட்டு கூட்டம் உடனடியில் நடைபெறுகிற நேரத்தில் சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் சிறைச்சாலையில் இருந்த காரணத்தினால் தான், அந்தக் குழுவின் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்று மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் மூலம் அனுப்பிய மனு அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்ததா? எந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Employment Exchange

* 574 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of persons registered their names with employment exchanges in Madras State from 1st January to 31st December 1963; and

(b) the number of educated unemployed as on 31st December 1963 in the following categories : I. Graduates, II. Professional graduates and III. Matriculates?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The total number of persons registered with Employment Exchanges in Madras State from 1st January to 31st December 1963 is 3,10,937.

(b) The total number of unemployed graduates, professional graduates and matriculates as on 31st December 1963 is 2,545, 126 and 33,514 respectively.

சிறு திட்ட கைத்தொழில்களுக்கு உதவி

* 575 கேள்வி—திரு. முனு. ஆதி : கனம் உள்நாளை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் சைதாப்பேட்டை தாலுகாவில் எத்தனை ஆரிஜனம் உடனடியாக சிறு திட்ட கைத்தொழில்களுக்காக (Small Scale Industries) எவ்வளவு தொகை அளிக்கப்பட்டது?

(இ) பண உதவி தவிர மூலப்பொருள்களுக்காக வேறு ஏதாவது உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளதா? ஆமென்றால் எவ்வகையில் உதவி அளிக்கப்பட்டது?

[20th July 1934]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) தொழில்களுக்கு அரசாங்கம் உதவியளிக்கும் சட்டத்தின் கீழ் சைதாப்பேட்டை தாலுகாவில் ஹரிஜன் ஒருவருக்கு 1963-ல் ரூ. 2,000 கொடுக்கப்பட்டது.

(இ) இல்லை.

(a) A sum of Rs. 2,000 was given to one Harijan in Saidapet taluk during 1963 under the State Aid to Industries Act, 1922.

(b) No, Sir.

தீவிர சாகுபடித் திட்டம் (சிதம்பரம் தாலுகா)

* 576 கேள்வி.—திரு. சி. சிவசுப்ரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுகாவில் தீவிர சாகுபடித் திட்டம் அமைக்க உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆமென்றால் எப்பொழுது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Government aid to Lambadies (Dharmapuri taluk)

* 577 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the Government are in receipt of any memorandum from the Lambadies of Manjanaicken Thanda, hamlet of Sunchalanatham village in Dharmapuri taluk requesting for Government aid for the purchase of bulls, etc., and if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Government have received a petition from the Lambadies, Manja Naicken Thanda requesting them to afford members of that community certain facilities such as subsidy for bulls, assignment of lands, funds for building houses and educational concessions. The petition has been transferred to the Director of Harijan Welfare for disposal.

The Lambadies are included in the list of Backward Classes. They are not, therefore, eligible to enjoy the facilities given to Scheduled Tribes, other than Educational concessions.

எருதுகள் வாங்க உதவித் தொகை கொடுத்தல், நில ஒப்படை, றிடுகள் கட்டுவதற்கு கடன்கள் தருதல், கல்விச் சலுகைகள் அளித்தல் போன்ற சில வசதிகள் லம்பாடிகள் சமூகத்தின் சேர்ந்தவர்களுக்கு வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டு மஞ்ச நாய்க் கன் தண்டாவலர் சேர்ந்த லம்பாடிகளிடமிருந்து மனு ஒன்று அரசாங்கத்துக்கு வந்துள்ளது. அம் மனு பைசல் செய்யப்பட்டு அதற்காக ஹரிஜன நலத் துறை டைரக்டருக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது.

20th July 1964]

லம்பாடிகள் சின்னிலை வகுப்பினர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். எனவே கல்விச் சலுகைகள் தனிர் ஷேட்யூல்டு வகுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் மற்ற வசதிகளைப் பெற அவர்களுக்குத் தகுதி கிடையாது.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : லம்பாடிகள் மலைப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா? அப்படியிருந்தால் மலைப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகளை அவர்களுக்கும் வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மலைப் பகுதியில் வசிப்பவர்கள் ஆதிவாசிகள். லம்பாடிகள் ஆதிவாசி மக்களாகக் கருதப்படவில்லை, அவர்கள் பின்தங்கிய மக்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள். பின்தங்கிய மக்களுக்குக் கிடைக்கும் சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கும் 'ஷேட்யூல்டு டிரைபஸ்'-க்கு கொடுக்கிற சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்காது.

Kodambakkam Pudur Project

* 578 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have approved the layout for the Kodambakkam Pudur Project (Part II) covering 600 acres: and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The matter is under examination of the Government.

(b) The Project comprises an area of about 700 acres and provides for 2,900 developed plots of varying sizes from about 850 square feet to 3 grounds and plots for construction of 1,476 three storeyed flats, apartments and tenements for Middle Income and Low Income Group families and for slum dwellers. In addition to this, sites have been reserved for the Physiological Institute of the Defence Department (20 acres), the South Madras General Hospital and the Employees' State Insurance Hospital (50 acres), a major stadium, two high schools, four primary schools, parks and playgrounds, public offices and other Institutions, shops and markets and other amenities.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பூர்வாங்க வேலைகள் முடிந்து இந்த இரண்டாவது திட்டம் எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்பொழுது துவக்குவதற்குத் தான் இந்தத் திட்டத்தை வலியுறுத்தி வருகிறோம். டவுன் பிளானிங் ஸ்கீம் பிரகாரம் இதற்கான இடங்களெல்லாம் 'டிபார் கேட்' செய்து ஒதுக்கப்படும் வேலை இப்பொழுது தொடங்கி நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[20th July 1964]

பிலிம் டெக்னாலஜி பள்ளி

* 579 கேள்வி.—திரு. மா. இராசாங்கம் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை பிலிம் டெக்னாலஜி பள்ளியில் திரைப்படம் எடுப்பதற்கு வேண்டிய மூலப்பொருள்கள் இன்மையால் அப் பள்ளியைத் திறம்பட நடத்த முடியவில்லை என்பது உண்மையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No. The Institute is being run on sound and proper lines.

திரு. செ. மாதவன் : இந்த இன்ஸ்டிடியூட்டில் இருக்கக்கூடிய இரத்தினங்கள் பல களவாடப்பட்ட செய்தி அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அம்மாதிரி தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் நான் விசாரித்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : இந்த இன்ஸ்டிடியூட்டில் வேலை பாடிப் பவர்களுக்கு என்ன இன்ஸ்டிடியூட்டிகளில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கிடைப்பது போல சில விடுமுறை வசதிகள் கிடைக்கவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்திருக்கிறதா? அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எந்த விதமான புகாரும் வரவில்லை.

Training Centre for Tailoring

* 580 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of Tailoring Training Centres run by the Government throughout the State;

(b) the number of women who undergo training in these centres annually;

(c) the number of training centres conducted exclusively for women;

(d) the total expenditure incurred by the Government in 1963-64 for running these Tailoring Training Centres; and

(e) whether any financial aid is given to the Tailoring Training Centres conducted by private agencies and if so, the details of the same?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) One.

(b) The sanctioned strength is 64. But this year 70 women were undergoing training.

20th July 1964]

(c) One.

(d) An expenditure of Rs. 71,165.99 was incurred during 1963-64.

(e) Yes. Financial assistance in the form of grants-in-aid of the following kinds are granted to the Tailoring Training Centres run by private managements and recognised under the Code of Regulations for Industrial Schools :—

- (a) Maintenance grants;
- (b) Training grants;
- (c) Equipment grants; and
- (d) Special grants.

The institutions should satisfy the rules laid down in the Code of Regulations for Industrial Schools to enable them to be entitled to receive grants-in-aid.

திரு. ம. கமலநாதன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் லெவலில் நடைபெறுகிற இந்த டெயிலரிங் சென்டர்களில் இருக்கிற பெண்களுக்குக் கொடுக்கிற ஸ்டைப்பென்டு மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. மேலும் வருஷம் புராவும் கண்டிபு பண்ணினால் தான் இது கொடுக்கப்படுகிறது. இடையில் நிறுத்தினால் வாங்கியிருக்கிற ஸ்டைப்பென்டை திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால், பெண்கள் அதிகமாகச் சேர முன் வரவில்லை. ஆகவே விதிகள் தளர்த்தப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : விதிகள் தளர்த்தப்பட மாட்டாது. முழு டிரெயினிங் யார் எடுத்துக்கொள்ள விரும்புகிறார்களோ அவர்களுக்குத் தான் இந்த உதவி கொடுக்கப்படும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இந்தப் பயிற்சி பெண்களுக்குக் கொடுப்பதைவிட, ஆண்களுக்குக் கொடுத்தால் பலன் இருக்குமென்று கருதுகிறார்களே, அது உண்மையா? இது விஷயமாக சர்க்கார் ஆவன செய்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பயிற்சி பெண்களுக்கும் தேவை, ஆண்களுக்கும் தேவை. பெண்களைப் பற்றி கேள்வி கேட்டதனால், பெண்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் வசதியைப் பற்றி நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Old Age Pension

158 Q.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கடந்த நிதி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் முதியோர் உதவி பெறுவோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) கடந்த நிதி ஆண்டு காலத்தில் (1962-63) மேற்படி உதவி பெற்ற புதியவர் எத்தனை பேர்?

(உ) அதே காலத்தில் இறப்பு அல்லது வேறு காரணங்களால் நிதி உதவி எத்தனை பேருக்கு நிறுத்தப்பட்டது?

[20th July 1964

A.—

(அ) முதியோர் பென்ஷன் திட்டம் அரசாங்கத்தாரால் 1962-63 நிதியாண்டின் தொடக்கத்திலிருந்துதான், அதாவது, 1963-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதிதான் கொண்டுவரப்பட்டது. எனவே, இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) 1962-63-ல் முதியோர் பென்ஷன் திட்டத்தின்கீழ் 58,391 அனாதைகளுக்குப் பென்ஷன் வழங்கப்பட்டது.

(உ) 1962-63-ல் முதியோர் பென்ஷன் நிறுத்தப்பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை வருமாறு :—

	நபர்கள்.
(i) மரணம் காரணமாக ..	4,191
(ii) இதர காரணங்களுக்காக ...	498
மொத்தம் ...	4,689

(a) The Old Age Pension Scheme was introduced by the Government only from the beginning of the financial year 1962-63 viz., 1st April 1962. Therefore this question does not arise.

(b) In the year 1962-63, pensions have been granted under the Old Age Pension Scheme to 58,391 destitutes.

(c) The number of persons to whom the payment of pension was discontinued in the year 1962-63 is given below :—

	PERSONS.
(i) due to death—	4,191
(ii) due to other reasons—	498
Total ..	4,689

Kayalpatnam Water-supply Scheme

159 Q.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) காயல்பட்டினம் குடி தண்ணீர் திட்டத்தின்கீழ் வீடுகளுக்கு நேரடி பைப் கனெக்ஷன் கொடுக்க திட்டமுண்டா?

(இ) வீடுகளுக்கு கனெக்ஷன் கோரி சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்து எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன?

(உ) அப்படியானால் வீடுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(எ) வீடுகளுக்கு கனெக்ஷன் பெற பிரத்தியேகமாக ஏதேனும் கட்டணம் உண்டா? அதன் விவரமென்ன?

(ஐ) இத்திட்டத்திற்காக மொத்த பராமரிப்பு செலவு என்ன?

(ஒ) அது எவ்வாறு ஈடு செய்யப்பட்டு வருகிறது?

A.—

(அ)—(ஒ) There is a case pending in the Supreme Court in regard to Kayalpatnam Water-supply Scheme and the matter is subjudice.

(அ)—(ஒ) காயல்பட்டினம் தண்ணீர் சப்ளை திட்டம் பற்றிய வழக்கு ஒன்று சப்ரீம் கோர்ட் விசாரணையில் இருப்பதால் இதைப்பற்றி இப்போது பேசுவது சட்டத் தவறாகும்.

20th July 1964]

160 Q.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் காயல்பட்டணம் பாதுகாக்கப்பட்ட இணைப்பு குடி தண்ணீர் சப்ளை திட்டத்தினால் அனுகூலமடைந்துள்ள பஞ்சாயத்துகள் எவை எவை?

(இ) அப்பஞ்சாயத்துகளில் இத் திட்டத்தினால் பயன் பெறாத ஊர்கள் எவை எவை?

(உ) அப்படி பயன்பெறாத ஊர் மக்களும் தண்ணீர் தீர்வை செலுத்தி வருவது உண்மையா?

(எ) இத் திட்டத்தின் பயனை அவர்களுக்கும் அளிப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(ஐ) இத் திட்டத்தின் பராமரிப்பு யாரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(ஓ) பிரதான ரிசர்வாயரில் திட்டமிடப்பட முழு அளவு தண்ணீர் தேக்கிவைக்கப்படுகிறதா? இல்லையென்றால் என்ன?

(ஒ) இத்திட்டத்திற்கு துணையாக ஆற்றிலிருந்து நேராக தண்ணீர் கொண்டுவந்து அவசர காலத்திற்கு உதவும் திட்டம் ஒன்று பரிசீலிக்கப் பட்டதா? அது எந்நிலையில் உள்ளது?

A.—

(அ)—(ஒ) There is a case pending in the Supreme Court in regard to Kayalpatnam Water-supply Scheme and the matter is subjudice.

(அ)—(ஒ) காயல்பட்டணம் தண்ணீர் திட்டம்பற்றிய வழக்கு ஒன்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் விசாரணையில் இருப்பதால், இதைப்பற்றி இப்போது பேசுவது சட்டத் தவறாகும்.

161 Q.—Sri M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the estimated cost for Kayalpatnam Composite Rural Water Supply Scheme? When was it sanctioned? What is the date of pilot supply;

(b) the villages served by this scheme at present and the population covered villagewar;

(c) the steps taken to give supply to the hamlets of certain villages included in the scheme for which supply has not yet been given;

(d) whether it is a fact that Kulasekarapatnam was also included in the original scheme; and if so, why the scheme has not been extended to the village so far;

(e) whether the scheme has been completed and if so, the date of completion;

(f) what is the actual total cost of the scheme after completion;

(g) what is the total estimated cost of maintenance and the maintenance cost to be borne by each panchayat;

(h) which are the panchayats that have taken up the maintenance and from what date;

(i) how much has been remitted by each of these panchayats towards maintenance cost so far;

(j) the total number of public taps in each of the panchayats covered by this scheme.

[20th July 1964

(k) the arrangements made for giving house connections ;

(l) what is the F.T.L. of the main reservoir with maximum capacity in gallons ; and

(m) whether the water is being stored at present to the estimated capacity and if not the reasons therefor ?

A.—

(a) to (m) There is a case pending in the Supreme Court in regard to Kayalpatnam Water-supply Scheme and the matter is subjudice.

(a) to (m) காயல்பட்டினம் தண்ணீர் சுப்ளை திட்டம் பற்றிய வழக்கு ஒன்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் விசாரணையில் இருப்பதால், இதைப் பற்றி இப்போது பேசுவது சட்டத் தவறாகும்.

Supply of electricity for pumpsets in North Arcot

162 Q.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கோரி வந்த மனுக்கள் எத்தனை?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது ?

A.—

(a) 5,275 applications were received during 1963 for supply of electricity to pumpsets in the North Arcot District.

(b) 3,782 service connections were effected.

(அ) 1963-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கும்படி 5,275 மனுக்கள் வந்தன.

(இ) 3,782 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டது.

New private Schools and Colleges

163 Q.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு முதல் தனியார் துறையில் பாடசாலைகளை நடத்த அனுமதி எத்தனை இடங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) ஜில்லாவாரியாக யார் யாருக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது என்பதைப் பற்றிய விவரம் மேஜையின்மேல் வைக்கப்படுமா?

(உ) எத்தனை (1) ஆரம்பப் பாடசாலைகள், (2) உயர்நிலைப்பள்ளிகள் (3) கல்லூரிகள் திறக்க அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது?

A.—

(a) 146 Elementary Schools and 19 Basic Schools.

(b) A statement ^a is laid on the Table of the House.

(c) (1) 146 Elementary Schools and 19 Basic Schools.

(2) 209 High Schools.

(3) 12 Colleges.

20th July 1964]

Supply of tools and appliances for Harijans.

164 Q.—திரு. ஆ. கு. கப்பையா : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-62, 1962-63 வருடங்களில் ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்த தொழில் தெரிந்தவர்கள், தொழில் மானியம் கேட எத்தனை பேர் விண்ணப்பம் செய்தார்கள் மாவட்ட வாரியாக?

(இ) அவர்களுக்கு என்னென்ன தொழில் கருவிகள் கொடுக்கப்பட்டன?

A.—

(a) The total number of technically trained persons from whom applications were received for supply of tools and appliances during 1961-62 and 1962-63 is given below district-wise :—

District.	Year.	
	1961-62.	1962-63.
(1)	(2)	(3)
1 Chingleput	195	276
2 North Arcot	648	683
3 South Arcot	249	235
4 Thanjavur	117	197
5 Tiruchirappalli	383	268
6 Salem	961	366
7 Coimbatore	451	281
8 Nilgiris	230	204
9 Madurai	295	294
10 Ramanathapuram	113	375
11 Tirunelveli	376	487
12 Kanyakumari	228	353
13 Madras	166	265

(b) Tools and implements required for the following trades were supplied to them:—

- (1) Sewing machines.
- (2) Leather stitching machines.
- (3) Carpentry tools.
- (4) Blacksmithy tools.
- (5) Iron boxes.
- (6) Barber materials.
- (7) Shoe making.
- (8) Fitting.
- (9) Electrician (Wiring).
- (10) Book binding.
- (11) Stone cutting.
- (12) Weaving.
- (13) Leather tanning.
- (14) Gas welding.

[20th July 1964

(அ) தொழில் கருவிகளும், சாதனங்களும் வழங்க வேண்டுமென்கிற விண்ணப்பம் செய்துகொண்ட தொழில் பயிற்சி பெற்றவர்களிடமிருந்து 1961-62-ஆம், 1962-63-ஆம் கிடைத்த மொத்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை கீழே மாவட்டவாரியாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது :—

மாவட்டம்.

ஆண்டு

(1)	ஆண்டு	
	1961-62.	1962-63.
1 செங்கற்பட்டு	195	276
2 வட ஆற்காடு	648	683
3 தென் ஆற்காடு	249	235
4 தஞ்சாவூர்	117	197
5 திருச்சிராப்பள்ளி	383	268
6 சேலம்	961	366
7 கோயம்புத்தூர்	451	281
8 நீலகிரி	230	204
9 மதுரை	295	294
10 ராமநாதபுரம்	113	375
11 திருநெல்வேலி	376	487
12 கன்னியாகுமரி	228	353
13 சென்னை	166	265

கீழ்க்கண்ட தொழில்களுக்குத் தேவையான கருவிகளும் சாதனங்களும் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டன:—

- 1 தையல் இயந்திரங்கள்
- 2 தோல் தைக்கும் யந்திரங்கள்
- 3 தச்ச வேலைக்கு உரிய கருவிகள்
- 4 கொல்லன் கருவிகள்
- 5 முடிவெட்டுவோர் கருவிகள்
- 6 இஸ்திரிப் பெட்டிகள்
- 7 காலணித் தயாரிப்புக் கருவிகள்
- 8 பொருத்தும் கருவி
- 9 மின்சாரக் கருவிகள் (மின் கம்பிகள் போடுதல்)
- 10 புத்தகம் பைண்டு செய்யும் கருவி
- 11 கல்லுடைக்கும் கருவி
- 12 தறிக் கருவிகள்
- 13 தோல் பதனிடும் கருவி
- 14 காற்று பற்றவைப்புக் கருவி

165 Q.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961-62, 1962-63, 1963-64-ம் ஆண்டுகளில் ஹரிஜன நல இலாகாவினால் ஹரிஜனங்களுக்கு தொழிற் கருவிகள், மாடுகள் முதலியவை வாங்கிக் கொடுத்ததற்கு செலவான மொத்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) அவ்வருடங்களில் தையல் மிஷின்கள் கொடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

A.—

				RS.
(a)	1961-62	6,41,341
	1962-63	7,05,835
	1963-64	5,26,919

(up to 31st December 1963)

Total .. 18,74,095

20th July 1964]

				RS.
(b)	1961-62	397
	1962-63	427
	1963-64	224
	Total	..		1,048

The Central College of Karnataka Music, Madras

166 Q.—SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : } Will the Hon. the Chief
SRI RAMA ARANGANNAL : }
Minister be pleased to state—

(a) the details regarding the courses of study available in the Central College of Karnataka Music at Madras ;

(b) the number of students who studied for the last five years in each subjects ; and

(c) the details of the expenditure and income per annum during the last five years ?

A.—

(a) The Central College of Karnataka Music, Madras, is conducting Sangita Vidwan Course of two years' duration. Instruction is imparted in Musicology, General and Special, History of Music, and Practical Music-Vocal, Veena, Violin, Gottuvadyam, Flute, Mridangam, Nagaswaram and Thavul. In Practical Music, students will have to study two subjects—one main and one subsidiary. Vocal, Veena, Violin, Gottuvadyam and Flute may be studied as Main or Subsidiary. Mridangam and Musicology (Special) can be studied only as subsidiary subjects. Nagaswaram and Thavul can be studied as Main subjects only. Musicology (General) and History of Music will be compulsory for all.

(அ) சென்னையிலுள்ள மத்தியக் கர்நாடக சங்கீதக் கல்லூரி இரண்டு சங்கீத வித்துவான் வகுப்பு நடத்தி வருகிறது. பொது-சிறப்பு இசையில், இசை வரலாறு, செயல்முறை இசை, வாய்ப்பாட்டு, வீணை, பிடில், கோட்டு வாத்தியம், புல்லாங்குழல், மிருதங்கம், நாதஸ்வரம், தவுல் ஆகியவற்றில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. செயல் முறை இசையில் மாணவர்கள் பிரதானப் பாடம் ஒன்றையும் துணைப் பாடம் ஒன்றையும்-ஆக இரண்டு பாடங்களைப் பயில் வேண்டும். வாய்ப்பாட்டு, வீணை, பிடில், கோட்டு வாத்தியம், புல்லாங்குழல் ஆகியவற்றை பிரதானப்பாடமாகவோ அல்லது துணைப் பாடமாகவோ எடுத்துக்கொள்ளலாம். மிருதங்கமும் இசையியலும் (சிறப்பு) துணைப் பாடங்களாகவே பயில் வேண்டியவை. அதே போல நாதஸ்வரமும் தவுலும் பிரதானப் பாடங்களாகவே பயில் வேண்டியவை. இசையியலும் (பொது), இசை வரலாறும் எல்லாருக்கும் கட்டாயப் பாடங்களாகும்.

(b) The number of students who studied during the last five years in each subject are as follows.—

1958-59.

Name of class.		Vocal	Veena.	Violin.	Gottu- vadyam.	Total.
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Pre-vidwan	5	2	2	..	9
2. I Year	29	4	7	..	40
3. II Year	21	3	2	..	26
Total	55	9	11	..	75

1959-60.

1. Pre-vidwan	5	1	6
2. I Year	28	8	2	..	38
3. II Year	22	2	2	..	26
Total	55	11	4	..	70

1960-61

1. Pre-vidwan	10	2	12
2. I Year	20	8	2	..	30
3. II Year	22	8	2	..	32
Total	52	18	4	..	74

[20th July 1964]

1961-62.				Nagaswaram and Thavul.			
1. Pre-vidwan ..	6	3	2	11	
2. I Year ..	32	6	3	1	5-6	53	
3. II Year ..	19	8	2	29	
Total ..	57	17	7	1	11	93	

1962-63.							
1. Pre-vidwan ..	13	4	3	20	
2. I Year ..	28	7	3	..	3-3	44	
3. II Year ..	30	5	3	..	3-5	46	
Total ..	71	16	9	..	14	110	

(c) The details are given below :—(i) Expenditure during the last five years.

	1958-59.		1959-60.		1960-61.		1961-62.		1962-63.	
	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.
1. Pay of Officers ..	7,800	00	9,668	00	10,010	00	11,540	00	26,800	00
2. Pay of Establishment ..	27,580	00	27,687	00	41,710	00	34,075	00	30,500	00
3. Allowances—										
Dearness Allowance ..	8,639	00	9,387	00	3,669	00	1,295	00	2,600	00
House Rent Allowance ..	678	00	737	00	2,232	00	2,505	00	3,150	00
Travelling Allowance ..	328	00	378	00	852	00	1,589	00	400	00
Medical Charges	8	00	19	00	50	00

(c) The details are given below :—(i) Expenditure during the last five years—cont.

	1958-59.		1959-60.		1960-61.		1961-62.		1962-63.	
	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.
4. Books and Periodicals	6	00	89	00	84	00	61	00	100	00
5. Daily Allowance to contingent staff	864	00	664	00	1,044	00	1,047	00	1,200	00
6. Madras Allowance to contingent staff	96	00	96	00	96	00	91	00	100	00
7. Special Compensatory Allowance to contingent staff.	636	00	816	00	816	00	773	00	800	00
8. Service Postage Stamps	200	00	250	00	600	00	1,200	00	600	00
9. Purchase of and repairs of furniture	1	00	470	00	2,102	00	382	00	1,500	00
10. Rates and taxes	1,706	00	1,706	00	2,559	00	1,755	00	1,800	00
11. Other contingencies	2,470	00	2,793	00	3,323	00	4,344	00	5,800	00
12. Expenditure on Metric Weights	90	00	48	00

Other Charges.

13. Purchase of Musical Instruments	6	00	6	00	7,084	00	4,922	00	2,500	00
14. Stipends	809	00	3,800	00
Grand Total	51,010	00	54,755	00	76,300	00	66,436	00	81,700	00

(ii) Income during the last five years.

Receipts from Tuition fees	3,913	00	5,401	00	6,273	00	6,273	00	6,900	00
Contribution by the Central Sangeet Nataka Akademi, New Delhi.	25,000	00	25,000	00	25,000	00	25,000	00	25,000	00
Total —	28,913	00	30,401	00	31,273	00	31,273	00	31,900	00

(இ) கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் ஒவ்வொரு பாடத்தையும் பயின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை வருமாறு :—

1958-59.

வகுப்பின் பெயர். (1)	வாய்ப்பாட்டு. (2)	வீணை. (3)	பிடில். (4)	கோட்டு வாத்தியம். (5)	மொத்தம். (6)
1. புகுமுக வித்துவான்	.. 5	2	2	..	9
2. முதல் ஆண்டு	.. 29	4	7	..	40
3. இரண்டாம் ஆண்டு	.. 21	3	2	..	26
மொத்தம்	.. 55	9	11	..	75

1959-60.

1. புகுமுக வித்துவான்	.. 5	1	6
2. முதல் ஆண்டு	.. 28	8	2	..	38
3. இரண்டாம் ஆண்டு	.. 22	2	2	..	26
மொத்தம்	.. 55	11	4	..	70

1960-61.

1. புகுமுக வித்துவான்	.. 10	2	12
2. முதல் ஆண்டு	.. 20	8	2	..	30
3. இரண்டாம் ஆண்டு	.. 22	8	2	..	32
மொத்தம்	.. 52	18	4	..	74

[20th July 1964]

வகுப்பின் பெயர். (1)	வாய்ப்பு பாட்டு. (2)	வீஜை. (3)	பிடிவு. (4)	கேரட்டு வாத்தியம். (5)	நாகஸ்வரம் தவுல். (6)	மொத்தம். (7)
1961-62.						
1. புகுமுக வித்துவான்	6	3	2	11
2. முதல் ஆண்டு	32	6	3	1	5-6	53
3. இரண்டாம் ஆண்டு	19	8	2	29
மொத்தம்	57	17	7	1	11	93
1962-63.						
1. புகுமுக வித்துவான்	13	4	3	20
2. முதல் ஆண்டு	28	7	3	..	3-3	44
3. இரண்டாம் ஆண்டு	30	5	3	..	3-5	46
மொத்தம்	71	16	9	..	14	110

(உ) விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :

(i) கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் ஆன செலவு:

	1958-59.	1959-60.	1960-61.	1961-62.	1962-63.
	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.
1. அதிகாரிகளின் சம்பளம்	7,800-00	9,668-00	10,010-00	11,540-00	26,800
2. பணியாளர்களின் சம்பளம்	27,580-00	27,687-00	41,710-00	34,075-00	30,500
3. படிக்கள்—					
அகவிலைப்படி	8,639-00	9,387-00	3,669-00	1,295-00	2,600
வீட்டு வாடகைப்படி	678-00	737-00	2,232-00	2,505-00	3,150
பயணப்படி	328-00	378-00	852-00	1,589-00	400
மருத்துவக் கட்டணங்கள்	..	8-00	19-00	..	50

4. புத்தகங்கள், பத்திரிகைகள் ..	6.00	89.00	84.00	61.00	100
5. சில்லறைச் செலவினப் பணியாளருக்கு அக விலைப்படி.	864.00	664.00	1,044.00	1,047.00	1,200
6. சில்லறைச் செலவினப் பணியாளருக்கு சென்னைப் படி.	96.00	96.00	96.00	91.00	100
7. சில்லறைச் செலவினப் பணியாளருக்கு விசேஷ நஷ்டஈட்டுப்படி.	636.00	816.00	816.00	773.00	800
8. மேஜை நாற்காலி வாங்குதல் அவற்றைப் பழுது பார்த்தல்.	1.00	470.00	2,102.00	382.00	1,500
9. சர்வீஸ் தபால் தலைகள்	200.00	250.00	600.00	1,200.00	600
10. கட்டணங்களும் வரிகளும்	1,706.00	1,706.00	2,559.00	1,755.00	1,800
11. இதர சில்லறைச் செலவுகள்	2,470.00	2,793.00	3,323.00	4,344.00	5,800
12. மெப்ரிக் எடைகளுக்கான செலவு	90.00	48.00	..
இதர செலவுகள்					
13. இதர இசைக்கருவிகள் வாங்குதல்	6.00	6.00	7,084.00	4,922.00	2,500
14. உதவிச் சம்பளங்கள்	809.00	3,800
மொத்தம் ..	51,010.00	54,755.00	76,300.00	66,436.00	81,700

(ii) கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் கிடைத்த வருமானம் :

சம்பளங்கள் மூலம் கிடைத்த தொகை ..	3,913.00	5,401.00	6,273.00	6,273.00	6,900
புதுடெல்லி, மத்திய சங்கீத நாடக அகாடமி வழங்கிய உதவித் தொகை.	25,000.00	25,000.00	25,000.00	25,000.00	25,000
மொத்தம் ..	28,913.00	30,401.00	31,273.00	31,273.00	31,900

[20th July 1964

Road Inspectors

167 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Road Inspectors whose services have been lent to the Panchayat Union Councils are not treated on a par with the Road Inspectors working in the Highways Department in the payment of cycle and other allowances ; and

(b) if so, whether the Government will take steps to remove the disparity ?

A.—(a) & (b) This distinction is between the provincialised Road Inspectors and non-provincialised Road Inspectors, and not between the Road Inspectors working in Panchayat Union and Highways. Provincialised Road Inspectors are eligible for cycle and other allowances.

(அ) & (இ) அரசாங்கப் பணியைச் சார்ந்த (Provincialised) (Non-provincialised) சாலை இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும், அரசாங்கப் பணியைச் சாராத மற்ற சாலை இன்ஸ்பெக்டர்களுக்குமிடையேதான் வேறுபாடு இருக்கிறதே தவிர, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும், நெடுஞ்சாலைத் துறையிலும் பணியாற்றும் அரசாங்கப் பணியைச் சார்ந்த இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கிடையே அல்ல. அரசாங்கப் பணியைச் சார்ந்த சாலை இன்ஸ்பெக்டர்கள் சைக்கிள் படிக்கும், மற்ற படிக்கும் பெறுகின்றனர்.

Staff of the dispensaries of erstwhile District Boards

168 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state with reference to Question No. 196 answered on the 17th August 1963, the action taken to get the particulars regarding the regularisation of services of the staff of the dispensaries of the erstwhile District Boards and to regularise them ?

A.—Out of the 65 Local Fund medical institutions taken over by Government orders for the absorption of staff of the hospitals into Government service have been issued in respect of 12 institutions. In respect of eight cases, proposals are under examination in consultation with Secretariat Departments. Full particulars have not been received from the Director of Medical Services in respect of the remaining institutions and she has been reminded.

அரசாங்கம் எடுத்து நடத்துகின்ற 65 லோகல்பண்டு ஆஸ்பத்திரிகளில், 12 ஆஸ்பத்திரிகளிலுள்ள பணியாளர்களை அரசாங்கப் பணியில் சேர்த்துக் கொள்ள ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. 8 ஆஸ்பத்திரிகள் சம்பந்தமாக, இது சம்பந்தமான திட்டங்கள் செயலாகத் துறைகளுடன் கலந்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மற்ற ஆஸ்பத்திரிகள் சம்பந்தமாக, முழுத் தகவல்கள் மருத்துவத்துறை நெறியாளரிடமிருந்து இன்னும் கிடைக்கவில்லை. இதுபற்றி அவருக்கு நினைவூட்டியுள்ளோம்.

Selection Committees for admission of candidates in the Training Schools

169 Q.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

1963-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 30-ம் தேதி நடைபெற்ற தென் வேலூர் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு அவ்வலுவலக ஆர்.ஸி.எஸ். எ 3 87416/63 என்ற எண் இடப்பெற்று 1963-ம் ஆண்டு

20th July 1964]

நவம்பர் மாதம் 6-ம் தேதி அன்று அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பெற்ற “அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு அரசுப் பணியாளர் அல்லாதவர்களையும் உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட தனிக்குழு அமைத்து அக்குழுவின் மூலம் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தின் மீது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—The Government have decided that there is no need to make any change in the constitution of Selection Committees for admission of candidates in the Training Schools.

பயிற்சிப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு தற்பொழுது இருக்கும் தேர்வுக் குழுவின் அமைப்பில் எந்தவித மாறுதலும் செய்யவேண்டிய தில்லை என்று சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது.

Maternity Centres

170 Q.—புலவர் கா: கோவிந்தன் : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 30-ம் தேதி நடைபெற்ற தென் வேலூர் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு அவ்வலுவலக ஆர்.ஸி.எஸ். ஏ. 3 87417/63 என்ற எண் இடப்பெற்று 1963-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 5-ம் தேதி அன்று அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பெற்ற “தற்போது 10,000 மக்கட் தொகைக்கு ஒரு மகப்பேறு நிலையம் என இருக்கும் உத்தரவை மிகவும் பிற்போக்கான இடங்களில் 5,000 மக்கட் தொகைக்கு ஒரு நிலையம் அமையும் வகையில் மாற்றி அமைக்க அரசுக்கு பரிந்துரை செய்கிறது” என்ற தீர்மானத்தின் மீது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—The proposal to relax the orders of Government to enable Panchayat Unions to open Maternity Centres at the rate of one for 5,000 of population and to claim 2/3rds grant therefor is deferred for consideration in Fourth Plan.

பஞ்சாயத்து யூனியன், ஐயாயிரம் மக்கள் தொகைக்கு ஒரு மகப்பேறு நிலையம் வீதம், மகப்பேறு நிலையங்களைத் துவக்கி, அவற்றிற்கும் செலவில் 2/3 பங்கு மானியமாகப் பெறுவதற்குரிய வகையில், அரசாங்க உத்தரவுகளைத் தளர்த்துவதுபற்றிய யோசனையைப் பரிசீலிப்பது, நான்காவது திட்டத் துக்குத் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Omalur Panchayat Union (loans to ryots)

171 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the details of allotment made for 1963-64 to the Omalur Panchayat Union for granting loans to ryots for the purchase of electric motor and pumpsets ; and

(b) the total number of applications (i) sanctioned; and (ii) pending?

A.—(a) Allotment sanctioned under pumping installation—

	RS.
Allotment sanctioned	10,000
Additional allotment sanctioned	1,10,000

Pumping installation under Hire Purchase Scheme—

Allotment sanctioned	4,800
------------------------------	-------

[20th July 1964

(b) *Pumping installation—*

(1) Total number of applications	97
(2) Number of cases sanctioned and payment made	6
(3) Number of cases sanctioned but pending payment	36
(4) Number rejected	36
(5) Number pending	19

Pumping installation under Hire Purchase Scheme—

(1) Total number of applications	4
(2) Number sanctioned and payment made ..	4

(அ) மின்சார பம்பு நிறுவுவதற்கு அனுமதித்துள்ள தொகை—

	ரூ.
அனுமதித்துள்ள தொகை	10,000
கூடுதலாக அனுமதித்துள்ள தொகை ..	1,10,000

தவணைக் கொள்முதல் திட்டத்தின் கீழ் மின்சார பம்பு நிறுவுதல்—

	ரூ.
அனுமதித்துள்ள தொகை	4,800

(இ) மின்சார பம்பு நிறுவுதல்—

(1) மொத்த விண்ணப்பங்கள்	97
(2) தொகை கொடுக்கப்பெற்றவர்கள்	6
(3) விண்ணப்பங்கள் ஏற்று தொகை கொடுக்கப் பெறாதவர்கள்.	36
(4) நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	36
(5) பைசலாகாமலுள்ள விண்ணப்பங்கள்	19

தவணைக் கொள்முதல் திட்டத்தின்கீழ் மின்சார பம்பு நிறுவுதல்—

(1) மொத்த விண்ணப்பங்கள்	4
(2) விண்ணப்பங்கள் ஏற்று, தொகை கொடுக்கப் பெற்றவர்கள்.	4

Cement (blackmarketing)

172 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the number of cases launched for blackmarketing in cement and for violating Cement Control Order during the years 1961, 1962 and 1963 ;

(b) the number of accused persons involved in those cases ; and

(c) the number of persons convicted ?

A.—(a) to (c) The attention of the hon. Member is invited to the statement appended.

(அ)—(உ) இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையைப் பார்க்குமாறு கனம் அங்கத்தினர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறார்.

Statement showing the number of cases launched for blackmarketing and violation of Madras Cement Control Order during the years 1961-63.

Serial number and district.	Number of cases launched.			Number of persons involved.	Number of persons convicted.
	1961.	1962.	1963.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1 Madurai	9	10	2
2 Tiruchirappalli	3	..	3	..
3 Ramanathapuram.	11	..	16	9
4 Coimbatore (west and east).	..	10	..	16	10
5 Tirunelveli	1	..	1	..
6 Salem	1	1	..
7 Chingleput	10*	2	2
8 Madras City	1	..	1	1

Cement factory (Tirunelveli)

173 Q.—திரு. நா. சௌந்தர பாண்டியன் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வள்ளியூரில் (திருநெல்வேலி மாவட்டம்) ஒரு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை நிறுவும் உத்தேசமுண்டா?

A.—பூர்வாங்க பரிசோதனைகளிலிருந்து திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலுள்ள வள்ளியூர் பகுதியிலுள்ள சுண்ணாம்புப் படிவங்கள் நாளொன்றுக்கு 600 டன் சிமினெட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஆலையொன்றை நடத்தப் போதுமானவை என்று தெரிகிறது. அந்தப் பகுதியில் சிமிண்ட் ஆலை நிறுவ கோரிக்கைகள் ஏதேனும் வந்தால் அவை கவனிக்கப்படும்.

Preliminary investigations show that limestone deposits in the Valliyur area in Tirunelveli district can support a cement plant with a production capacity of 600 tons-a-day. Proposals from entrepreneurs for the establishment of a cement factory in this area, if received, will be considered on merits.

Cashewnut

174 Q.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963-64-ம் ஆண்டில் நம் மாநிலத்தில் கிடைத்த முந்திரிக்கொட்டைகளின் அளவும் மதிப்பும் எவ்வளவு?

A.—Cashewnut produced in the Madras State during 1963-64 is estimated at seven thousand tonnes worth seven million rupees.

1963-64-ம் ஆண்டில் நம் மாநிலத்தில் ஏழாயிரம் டன் அளவுள்ள முந்திரிக்கொட்டை உற்பத்தியானதாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதன் மதிப்பு எழுபது லட்சம் ரூபாயாகும்.

* Seven cases are under investigation and enquiry.

[20th July 1964]

Poultry Farms in Panchayat Unions

175 Q.—திரு. மு. பொ. வடிவேல் : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில், அவைகளால் ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ள கோழிப்பண்ணைகள் எத்தனை உள்ளன?

(இ) அதற்காக அரசாங்கம் செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

(உ) அதனுடைய லாப நஷ்ட கணக்குகள் சபையின் முன் வைக்கப் படுமா?

A.—(a) 34.

(b) Rs. 46,097.48.

(c) (i) Cost of establishment of three centres.. .. RS. 46,097.48.

(ii) Receipts at these centres 6,220.87

(iii) Estimated value of birds equipment, etc. .. 48,856.35

Total of (ii) and (iii) .. 55,077.22

(அ) 34.

(இ) ரூ. 46,097.48

(உ) (i) இந்த நிலையங்களை நிறுவுவதற்கான செலவு. ரூ. 46,097.48

(ii) இந்த நிலையங்களில் இருந்து கிடைத்த வருவாய் 6,220.87

(iii) கோழிப்பண்ணைச் சாதனங்களின் உத்தேச மதிப்பு 48,856.35

மொத்தம் (ii)-ம் (iii)-ம் .. 55,077.22

Poultry farming—Training of

176 Q.—SRI V. R. PERIANNAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many farmers were trained in poultry farming at the Hosur Livestock Research Station, Salem district, during 1961-62, 1962-63 and 1963-64; and

(b) how many received training in Namakkal taluk?

A —

		1961-62.	1962-63.	1963-64.
(a)	26	26	7
(b)	3	(3 were selected but they did not report for the training.)	..

20th July 1964]

Tuberculosis hospitals

177 Q.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : } கனம் சுகாதார அமைச்சர்
திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : }
தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில் உள்ள க்ஷயரோக ஆஸ்பத்திரிகள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளில் ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியிலும் எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன ?

(உ) ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியிலும் 1961-62-ல் எத்தனை பேர் சிகிச்சை பெற்றனர் ?

(எ) 1961-62-ல் ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியிலும் மருந்து செலவு எவ்வளவு ?

A.—(a) There are four Government and seven Private Tuberculosis Hospitals in the State.

(b), (c) & (d) The particulars are contained in the statement placed in the Legislature Library.

(அ) இம் மாநிலத்தில் நான்கு அரசாங்க, ஏழு தனியார் க்ஷயரோக மருத்துவமனைகள் உள்ளன.

(இ), (உ), (எ) சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் விவரங்கள் அடங்கியுள்ளன.

Wellington reservoir (Vridhachalam taluk)

178 Q.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் தாலுக்காவிலுள்ள வெலிங்டன் ரிசர்வாயர் நீர்ப் பாசனத்திற்குட்பட்ட ஆயக்கட்டின் மொத்த விஸ்தீரணம் எத்தனை ஏக்கர் ?

(இ) 1961-62, 1962-63-ல் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களுக்கு மேற்படி ரிசர்வாயரிலிருந்து தண்ணீர் பாய்ந்தது ?

(உ) ஆயக்கட்டிற்குள் அடங்கிய எத்தனை ஏக்கரில் சம்பா நெல் பயிரிடப்பட்டது ? எத்தனை ஏக்கர் குறுவை நெல் சாகுபடி செய்யப் பட்டது ?

A.—(a) 27,670 acres.

(b) 1961-62—24,146 acres.

1962-63—26,133 acres.

(c) Samba—

1961-62—15,914 acres.

1962-63—16,919 acres.

Kuruvai—

1961-62—8,172 acres.

1962-63—8,937 acres.

(அ) 27,670 ஏக்கர்.

(இ) 1961-62—24,146 ஏக்கர்.

1962-63—26,133 ஏக்கர்.

(உ) சம்பா—

1961-62—15,914 ஏக்கர்.

1962-63—16,919 ஏக்கர்.

குறுவை—

1961-62—8,172 ஏக்கர்.

1962-63—8,937 ஏக்கர்.

[20th July 1964]

Gomukhinadhi Scheme

179 Q.—**திரு. தா. சின்னசாமி :** கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோமுகி நதித் திட்ட நீர்ப்பாசனம் சின்ன சேலம் ஆட்டுப் பண்ணை வரையிலும் வாய்க்கால நீட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

(இ) மேற்படி திட்டத்தினால் இதே நதியின்கீழ் பாப்ச்சலில் இருந்து வந்த சுமார் 5,000 ஏக்கர் பாதிக்கப்படுவது உண்மையா?

A.—(a) There is no proposal to extend the Canal under the Gomukhinadhi Scheme as indicated.

(b) The scheme will not affect any of the existing lowerdown irrigation.

(அ) அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டபடி கோமுகி நதித் திட்டத்தின்கீழ் வாய்க்கால விஸ்தரிக்கும் திட்டம் இல்லை.

(இ) கோமுகி நதியின்கீழ் இப்போது பாசன வசதி பெற்றுவரும் நிலங்கள் எவையும் இந்தத் திட்டத்தினால் பாதிக்கப்படமாட்டா.

Sale of Khadi by Panchayat Unions

180 Q.—**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ல் நமது மாநிலத்தில் கதர் விற்பனையில் முதலிடம் பெற்றது எந்த யூனியன்?

(இ) அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பரிசு எத்தன்மையது?

(உ) அந்த பரிசை கொடுத்தாகிவிட்டதா?

(எ) இல்லை என்றால், தாமதத்திற்குக் காரணமென்ன?

A.—(a) The Merkanam Panchayat Union in South Arcot district ranked first in the sale of Khadi in the State during the Special Rebate period (2nd October to 27th October) in the year 1962.

(b) A proposal was under consideration to award two prizes to the panchayat unions in the State which effected the maximum sales during the special rebate period. But due to the National Emergency, the proposal for awarding prizes for that year was not pursued.

(c) & (d) Do not arise.

(அ) 1962-ல் கதர் விற்பனைக்கு விசேஷ ரிபேட் அளிக்கப்பட்டிருந்த கால அளவில் (1962 அக்டோபர் 2-ம் தேதி முதல் அக்டோபர் 27-ம் தேதி வரை) கதர் விற்பனையில் முதலிடம் பெற்றது, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மரக்காணம் பஞ்சாயத்து யூனியனாகும்.

(இ) விசேஷ ரிபேட் கால அளவில் இம் மாநிலத்தில் அதிக அளவு கதர் விற்பனை செய்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இரு பரிசுகள் வழங்க வேண்டுமென்கிற ஒரு திட்டம் யோசிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால், தேசிய நெருக்கடி நிலைமை காரணமாக அந்த ஆண்டிற்காகப் பரிசுகள் வழங்கும் திட்டம் விஷயமாய் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

(உ) & (எ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Increase in agricultural yield aided by music

181 Q.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இசையினால் பயிர்களை வளர்ப்பதற்கான ஆராய்ச்சியை மேற்கொள்ளும்படி கோவை விவசாயக் கல்லூரிக்கு அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கின்றதா?

20th July 1964]

(இ) அப்படியானால், இதுவரை ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் என்ன ?

A.—(a) Yes.

(b) From the experiments so far conducted at the Agricultural College and Research Institute, Coimbatore and from the yields of grain and straw recorded in the individual plots treated with music as well as those which were left untreated (control), it is observed that the grain yield ranged from 14.6 to 28.4 kg. in music treated plots, while the yield range was from 15.8 to 25.2 kg. in the control (untreated plots). In straw yield, the range was from 18.6 to 35.7 kg. in the control (untreated plot), as against 15.5 to 30.5 kg. in the treated plots. The overall picture which emerges as a result of the experiments conducted now is that the yields are not perceptibly different in the two sets of plots in respect of both grain and straw, indicating thereby that music may not have any profound influence on the yield of paddy crop. However, it is necessary that the investigation in question is continued for over five or six seasons before valid conclusions can be arrived at. Suitable instructions have therefore been issued to continue the experiments. Pot culture studies under controlled, sound-proof conditions will also be undertaken, so as to compare the results obtained under field conditions with those under controlled conditions.

(அ) ஆம்.

(இ) கோவை வேளாண்மைக் கல்லூரியிலும், ஆராய்ச்சி நிலையத்திலும் இதுவரை நடத்திய பரிசோதனைகளிலிருந்தும், இசையின் கவர்ச்சியால் தனித்தனி நிலங்களில் விளைந்த நெல் மாகுல், வைக்கோல் இவற்றிலிருந்தும் இசைக் கவர்ச்சியற்ற நிலங்களில் விளைந்த நெல் மாகுல், வைக்கோல் இவற்றிலிருந்தும் சில முடிவுகள் கிடைத்துள்ளன. இசைக் கவர்ச்சியில் விளைந்த நிலங்களில் நெல் மாகுல் 14.6 கிலோகிராமிலிருந்து 28.4 கி. கிராம் வரையும், இசைக் கவர்ச்சியிராத நிலங்களில் நெல் மாகுல் 15.8 கி. கிராமிலிருந்து 25.2 கி. கிராம் வரையும் கிடைத்தது. வைக்கோலும், முதல் வகை நிலங்களில் 18.6 கி. கிராமிலிருந்து 35.7 கி. கிராம் வரையிலும், இரண்டாம் வகை நிலங்களில் 15.5 கி. கிராமிலிருந்து 30.5 கி. கிராம் வரையிலும் கிடைத்தது. இப்போது நடத்திய இப் பரிசோதனைகளிலிருந்து இந்த இரு தொகுதி நிலங்களிலும் இசைக் கவர்ச்சியினால் நெல் மாகுலில் அதிக வித்தியாசம் இல்லையென்று தெரிகிறது. இதிலிருந்து நெல் மாகுலுக்கும் இசைக்கும் அதிகத் தொடர்பு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. என்றாலும், உண்மையான முடிவுகளைப் பெறவேண்டுமென்றால், இப்பரிசோதனையை இன்னும் ஐந்து அல்லது ஆறு பட்டங்களுக்குமேல் தொடர்ந்து நடத்துவது அவசியம். எனவே, இப்பரிசோதனைகளைத் தொடர்ந்து நடத்தும்படி உத்தரவுகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. தொடடிகளில் பயிரிட்டு ஒலி வெளியிட பரவாமல் கட்டுப்படுத்திய நிலங்களில் பயிர்கள் வளரும்தோது அவற்றின் வளர்ச்சியையும் திறந்த வெளி வயல்களில் அவற்றின் வளர்ச்சியையும் ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்கான முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

New Railway line (Tirunelveli—Cape Comorin—Trivandrum)

182 Q.—SRI R. PONNAPPA NADAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state —

(a) whether the State Government have recommended to the Central Government for the new railway link from Tirunelveli to Cape Comorin and Trivandrum ;

(b) whether any reply has been received in the matter ; and

(c) whether this work has been included in the Third Five-Year Plan Schemes?

[20th July 1964]

A.—(a) Yes.

(b) The Government of India have intimated that the matter is under consideration.

(c) No. The Southern Railway is, however, carrying out a preliminary Engineering Survey for this line. The Government of India have been urged to take up this line for execution during the Third Plan period itself.

(அ) ஆம்.

(இ) இத் திட்டத்தைக் குறித்து யோசித்து வருவதாக இந்திய அரசாங்கம் தெரிவித்துள்ளது.

(உ) இல்லை. எனினும், தென் பிராந்திய ரெயில்வே, இந்த ரெயில்வே லைன் சம்பந்தமாகப் பூர்வாங்க என்ஜினீயரிங் சர்வே ஒன்றை நடத்திவருகிறது. மூன்றாவது திட்டக் காலத்திலேயே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளும்படி இந்திய அரசாங்கத்தை கேட்டிருக்கிறோம்.

Language formula in Colleges

183 Q.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலக் கல்லூரிகளில் இப்போது அமுலில் இருப்பது மும்மொழித் திட்டமா அல்லது இரு மொழித் திட்டமா?

(இ) இதில் முதல் மொழி எது? இரண்டாம் மொழி எது?

A.—(a) & (b).—There is no “Three Language formula” or “Two Language Formula” in the Colleges in the State. Students of the Pre-University and Degree courses in Arts and Science have to study, under Part-I, English and under Part II, a language of their option. In P.U.C. and B.A., there is provision for a student to choose a language for the study under Part III also.

(அ) & (இ) இம் மாநிலக் கல்லூரிகளில் “மும்மொழிக் கொள்கை” என்றோ, “இரு மொழிக் கொள்கை” என்றோ எதுவுமில்லை. பி.யூ.சி. வகுப்பு மாணவர்களும், கலை, விஞ்ஞானப் பட்ட வகுப்பு மாணவர்களும், I-ம் பாகத்தின்கீழ் ஆங்கிலமும், II-ம் பாகத்தின்கீழ் தங்கள் விருப்ப மொழி ஒன்றையும் பயிலவேண்டும். பி.யூ.சி., பி.ஏ. வகுப்புக்களில் III-ம் பாகத்தின்கீழும் மாணவன் மொழி ஒன்றைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம்.

Fair Price Shops in Ramanathapuram district

184 Q.—திரு. ஏ. பெருமாள் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963-ல் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எத்தனை நியாய விலை கடைகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன, தாலுகாவாரியாக?

A.—Talukwise particulars of the number of fair price shops opened in Ramanathapuram district during the year 1963 are given below :—

1963-ல் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் திறக்கப்பட்ட நியாய விலை கடைகளின் எண்ணிக்கை தாலுகாவாரியாக கீழே தரப்பட்டுள்ளது :—

1 Srivilliputhur	2
ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்	
2 Sattur	3
சாத்தூர்	

20th July 1964]

3 Tirupattur திருப்பத்தூர்	18
4 Sivaganga சிவகங்கை	16
5 Tiruvadanai திருவாடானை	9
6 Ramanathapuram இராமநாதபுரம்	10
7 Paramakudi பரமக்குடி	5
8 Mudukulathur முதுகனத்தூர்	9
9 Aruppukottai அருப்புக்கோட்டை	6
Total				78

Krishnagiri Reservoir Project

185 Q.—SRI. R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there is a proposal to extend the right channel of Krishnagiri Reservoir Project up to Somalingam Eri ?

A.—There is no proposal to extend the right main canal of the Krishnagiri Reservoir Project upto Somalingam Eri as the Eri is reported to be at a higher level than the bed level of the canal and as the entire area targetted under the canal has been developed, no more extension is possible.

கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத் திட்டத்தின் வலது கரை வாய்க்காலே சோமலிங்கம் ஏரி வரை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் எதுவும் தற்போது இல்லை. ஏனெனில் கால்வாயின் படுகை நிலையை விட ஏரி உயர் மட்டத்தில் உள்ளது. கால்வாயின் கீழ் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென இலக்கிட்ட பிரதேசம் முழுவதும் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டு விட்டதால், மேற்கொண்டும் விஸ்தரிப்பது சாத்தியமில்லை.

Irrigation facilities (Perambalur Block)

186 Q.—திரு. எஸ். மணி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் வட்டம் வேப்பந்தட்டை பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த மலையாளப்பட்டி சட்டு மறுதையாறு குரியன் கலிங்கன் ஏரித் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

(இ) இல்லை என்றால் உடனடியாக அத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற உத்தேசமுண்டா ?

A.—(a) The scheme referred to is under consideration of the Board of Revenue (Food Production) in consultation with the Chief Engineer (Irrigation) and the Collector of Tiruchirappalli.

(b) Does not arise.

(அ) இந்தத் திட்டத்தைக் குறித்து ரெவின்யூ போர்டு உணவு உற்பத்தித் துறை, பாசன தலைமை இன்ஜினியரையும், திருச்சிராப்பள்ளிக் கலெக்டரையும் கலந்து யோசித்து வருகிறது.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[20th July 1964

187 Q.—திரு. எஸ். மணி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பெரம்பலூர் வட்டம் அரசலூரில் உள்ள மராமத்து ஏரியை வெட்டுவதற்கு எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்பட்டது?

(இ) அது சரியாக செப்பனிடப்படவில்லை என்பதால் 1963-64-ல் ஆவது சரியான முறையில் செப்பனிட உத்தேசம் உண்டா?

(உ) மேற்படி ஏரிக்கு பச்சை மலையிலிருந்து நீர் திருப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசமுண்டா?

A.—(a) Rs. 99,969.

(b) The work has been carried out and completed. The full ayacut of the tank has been developed and the tank bund and other masonry works are in good condition. Hence the question of taking up the work properly for execution in 1963-64 does not arise.

(c) The tank has been formed across Vadanadhi which takes its origin from Pachamalai and Semmalai hills. Thus the tank already formed will store the water available from the Pachamalai catchment.

(அ) ரூ 99,969

(இ) இந்த வேலை நிறைவேற்றப்பட்டு முடிவடைந்திருக்கிறது. இந்த ஏரியின் ஆயக்கட்டு முழுவதும் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏரிக்கரை வேலைகளும் மற்ற கல் கட்டிட வேலைகளும் நல்ல முறையில் நடந்து வருகின்றன. எனவே 1963-64-ல் சரியான முறையில் செப்பனிடுவதற்காக அந்த வேலையை மேற்கொள்ளும் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) பச்சைமலை, செம்மலைகளிலிருந்து உற்பத்தியாகும் வட நதியின் குறுக்கே இந்த ஏரி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, முன்பே அமைக்கப்பட்டுள்ள இந்த ஏரி பச்சைமலை நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதியிலிருந்து தண்ணீர் பெறும் திறனுள்ளது.

State Transport Advisory Committee (Recommendation of)

188 Q.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 20-ம் தேதி நடந்த கூட்டத்தில் நமது மாநில பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் அட்வைசரி கமிட்டி என்னென்ன சிபாரிசுகள் செய்துள்ளது?

A.—A statement is placed on the Table of the House.

சபையில் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Mangalore Panchayat Union (construction of office building)

189 Q.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம் தாலுக்கா மங்களூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டிடம் எந்த ஊரில் கட்டுவதாக உத்தேசம்?

A.—மங்களூர் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கான அலுவல் கட்டிடம் ராம நத்தம் கிராமத்தில் கட்டப்படும்.

The office building for Mangalore Panchayat Union will be constructed at Ramanatham village.

20th July 1964]

Nurses in Tambaram T.B. Sanatorium

190 Q.—திரு. முனு. ஆதி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தாம்ரம் காச நோய் மருத்துவ மனையில் பணிபுரியும் நர்ஸ்களில் பலர் இன்னமும் தாற்காலிக அடிப்படையிலேயே பணி புரிவதை அரசாங்கம் அறியுமா?

(இ) இவ்வாறு தற்காலிக அடிப்படையில் பணிபுரியும் நர்ஸ்கள் எத்தனை பேர்?

(உ) ஒவ்வொருவருக்கும் 1963-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் முடிய ஆகியுள்ள சர்வீஸ் எவ்வளவு?

(எ) அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமைக்குக் காரணமென்ன?

A.—(a) Yes.

(b) 27.

(c) Three months in the case of one nurse. The other 26 nurses were appointed after 31st March 1963.

(d) Orders regularising the appointment of all the candidates who were appointed up to 31st December 1963 have since been issued, except in the case of the one nurse referred to who has furnished incomplete particulars in her application. The question of regularising her services will be considered by the Director of Medical Services on receipt of complete particulars called for from her.

(அ) ஆம்.

(இ) 27 பேர்.

(உ) ஒரு நர்ஸுக்கு மூன்று மாத சர்வீஸ். மற்ற 26 நர்ஸுகள் 1963-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதிக்குப் பிறகு நியமிக்கப் பட்டனர்.

(எ) 1963-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 31-ம் தேதி வரையில் நியமிக்கப்பட்ட எல்லா நர்ஸ்களின் நியமனத்தையும் முறைப்படுத்தி உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால், மேற்சொன்ன ஒரு நர்ஸின் நியமனம் மட்டும், அவர் தனது விண்ணப்பத்தில் முழு விவரங்கள் கொடுக்காமையால் முறைப்படுத்தப்படவில்லை. அவரிடமிருந்து கோரப்பட்ட முழு விவரங்களும் கிடைத்தபின், அவரது நியமனத்தை முறைப்படுத்துவதை மருத்துவத் துறை டைரக்டர் பரிசீலிப்பார்.

Houses for Backward classes (Sivakasi Panchayat Union)

191 Q.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிவகாசி பஞ்சாயத்து யூனியனில் பிற்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில் இதைப் போல வேறு இடங்களிலும் அரிசன இலாகாவினரால் மிகவும் பின் தங்கியவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தர உத்தேசமுண்டா?

A.—(a) No. Houses have not been constructed for Backward Classes by Harijan Welfare Department in Sivakasi Panchayat Union.

(b) There is no proposal to construct houses by Harijan Welfare Department for the most Backward Classes in other Places.

(அ) இல்லை. சிவகாசி பஞ்சாயத்து யூனியனில் அரிசன நலத் துறையினர் பின்னிலை வகுப்பினருக்காக வீடுகள் கட்டவில்லை.

[20th July 1964

(இ) மற்ற இடங்களில் மிகப் பின்னிலை வகுப்பினருக்காக, அரிசன நலத்துறையினர் வீடுகள் கட்டித் தரும் திட்டம் இல்லை.

Provision of House-sites for Harijan Colonies

192 Q.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61, 1961-62, 1962-63-ம் ஆண்டுகளில் திண்டிவனம் வட்டத்திலுள்ள அரிசன காலனிகளில் எத்தனை காலனிகள் வீட்டு மனை கோரி மனுப் போட்டன?

(இ) எந்தெந்த காலனிகள் மனு போட்டன?

(உ) எத்தனை காலனிகளுக்கு வீட்டு மனை வழங்கப்பட்டது? அவையாவை?

A.—A statement is placed in the Library of the Legislative Assembly Department for reference.

சட்டசபை நூலகத்தில் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

House-sites for Harijans

193 Q.—SRI A. ARUMUGAM:—Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) The extent of lands acquired for allotting house-sites for the Harijans in the State during 1963;

(b) The number of house-sites proposed to be allotted; and

(c) The number of house-sites actually allotted up to 31st December 1963?

A.—(a) 847.25 acres.

(b) 15,789.

(c) 5,066.

(அ) 847.25 ஏக்கர்.

(இ) 15,789.

(உ) 5,066.

House-sites for Agricultural Labourers

194 Q.—SRI A. K. SUBBIAH: Will Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government of India have asked this Government to provide lands for construction of houses to the landless agricultural labourers; and

(b) if, so, the action taken by the State Government?

A.—(a) The answer is in the affirmative.

(b) The matter is under consideration of the Government.

(அ) ஆம். இந்திய அரசாங்கம் கேட்டது உண்மைதான்.

(இ) இவ்விஷயம் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

20th July 1964]

195 Q. திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் :

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :

திரு. செ. மாதவன் :

} கனம் உள்துறை அமைச்சர்

தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கிராமத்தில் வாழும் விவசாயிகளுக்கும், விவசாயக் கூலிகளுக்கும் “கிராம வீட்டு வசதி” திட்டம் ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

A.—Yes. The matter is under consideration.

ஆம். இது விபரம் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

House-sites for Adi-Dravidas (South Arcot district)

196 Q.—திரு. மு. ரா. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 1962-63-ல் எத்தனை ஆதிதிராவிடர்களுக்கு மனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

(இ) இதில் காட்டுமன்னார்கோயில் தொகுதியில் எத்தனை பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டன?

A.—(a) 4,172 Adi-dravidas.

(b) 376 Adi-dravidas.

(அ) 4,172 ஆதி திராவிடர்கள்.

(இ) 376 ஆதி திராவிடர்கள்.

Quarters for teachers in Harijan Welfare Schools

197 Q.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அரிசன நலப் பள்ளியில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு சர்க்கார் செலவில் வீடு கட்டும் திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில் எப்போது?

A.—No. The question of construction of quarters for teachers working in Harijan Welfare Schools in the State in general is under the consideration of Government.

(அ), (இ) இல்லை. பொதுவாக இம் மாநிலத்திலுள்ள அரிசன நலப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு விடுதிகள் கட்டிக் கொடுப்பது குறித்து அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது.

House Building Societies (South Arcot district)

198 Q.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வீடு கட்டும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—There are 14 Co-operative ordinary building societies, 5 Co-operative House Building Societies, 24 Co-operative Rural Housing Societies and 1 Co-operative House-Site Society in the South Arcot district

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 14 சாதாரண கூட்டுறவுக் கட்டிடச் சங்கங்களும், 5 கூட்டுறவு வீடுகட்டும் சங்கங்களும், 24 கூட்டுறவு கிராம வீடுகள் கட்டும் சங்கங்களும், ஒரு கூட்டுறவு வீட்டு மனைக்கட்டுச் சங்கமும் உள்ளன.

[20th July 1964

Lands for Assignment (extent of)

199 Q.—SRI A. ARUMUGAM: Will the Hon'ble the Minister for Works be pleased to state—

- (a) the extent of lands available for assignment in the State ;
- (b) the extent of lands assigned up to 31st December 1963 ;
- (c) the extent of lands assigned to the Harijans and Backward classes in the State up to 31st December 1963 ; and
- (d) the number of persons benefited so far ?

A.—(a) 3,58,656.22 acres.

(b) 90,898.40 acres.

(c) 40,196.02 acres.

(d) 34,795.

Sale of Handloom cloth

200 Q.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநிலக் கைத்தறிக்கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் 1962 மார்ச்சு மாதத்தில் விற்பனையான மொத்தத் துணிகளின் மதிப்பு எவ்வளவு ?

(இ) 1963 மார்ச்சில் விற்பனையான துணிகளின் மதிப்பு எவ்வளவு ?

(உ) 1963 மார்ச்சில் நடைபெற்ற கண்காட்சிக்காக மாநில அரசு அளித்த மானியத் தொகை எவ்வளவு ?

(எ) மாநிலச் சங்கம் செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(ஐ) கண்காட்சியில் பங்குகொண்ட கிளைச் சங்கங்கள் அதற்காகச் செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு ?

A.—A statement^a is placed on the Table of the House.

சபை முன் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Scholarships for Backward Community Students

201 Q.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-63-ம் கல்வியாண்டில், மத்திய மாநில அரசுகள் அளிக்கும் கல்விச் சலுகைக்கான உதவித் தொகை பெறுவதற்காக அரிஜன நல இலாகாவிற்கு மனுசெய்துகொண்ட பிற்பட்ட வகுப்பு, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்புகளைச் சேர்ந்த மேல்பட்டப் படிப்பு (Post Graduate) மாணவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்களில் உதவித்தொகை பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) உதவித்தொகை பெறுவதற்கான தகுதி பெற்றிருந்தும் அதை பெறாதவர்கள் எத்தனை பேர் ?

	Government of India Scholarship.	State Scholarship.
--	--	-----------------------

(a) Eligible Communities 57	37
Backward Classes	113	276
(b) Eligible Communities 57	31
Backward Classes	41	68
(c) Eligible Communities 6	
Backward Classes	70	208

20th July 1964]

மத்திய அரசாங்கக் கல்வி உதவித்தொகை.

மாநில அரசாங்கக் கல்வி உதவித்தொகை.

மாணவர்கள்.

மாணவர்கள்.

- (அ) தகுதியுடைய வகுப்பினர்
பின்னிலை வகுப்பினர்
(இ) தகுதியுடைய வகுப்பினர்
பின்னிலை வகுப்பினர்
(உ) தகுதியுடைய வகுப்பினர்
பின்னிலை வகுப்பினர்

57
113
57
41
70

37
276
31
68
6
208

Staff of Radio Sub-division

202 Q.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொதுப்பணித் துறையில் கீழ்ப் பணியாற்றும் ரேடியோ சப் டிவிஷனைச் சேர்ந்த ஆராய்ச்சி சாலை அட்டென்டர்கள் தங்களை ஏனைய பிரிவுகளில் பணியாற்றும் அட்டென்டர்களைப்போலவே மதித்து அவர்கள் அளவு சம்பளமே தருவது முறையன்று என அரசாங்கத்திற்கு முறையிட்டுக்கொண்டுள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

New Well Subsidy Scheme (Namakkal taluk)

203 Q.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டத்தில் நாமக்கல் தாலுக்காவில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டக் காலத்தில் புதிய கிணறு மானிய திட்டத்தின் கீழ் வெட்டப்பட்ட கிணறுகள் எத்தனை?

A.—During the Second Five Year Plan 138 wells were sunk under the New Well Subsidy Scheme in Namakkal Taluk.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டகாலத்தில் புதிய கிணறு மானிய திட்டத்தின் கீழ் நாமக்கல் தாலுக்காவில் 138 கிணறுகள் வெட்டப் பட்டன.

Milk Supply Co-operative Societies for Harijans (Namakkal Taluk)

204 Q.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா:—

ஹரிஜனங்களுக்கு பிரத்தியேகமாக எத்தனை கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கங்கள் நாமக்கல் வட்டத்தில் துவக்கப்பட்டுள்ளன?

A.—Four Milk Supply Co-operative Societies have been started exclusively for Harijans in the following villages of Namakkal Taluk:—

- (1) Karaikurichipudur.
- (2) Reckampalayam.
- (3) Valayapatti.
- (4) Edayappatti.

[20th July 1964]

நாமக்கல் வட்டத்தின் கீழ்க்கண்ட கிராமங்களில் அரிஜனங்களுக்கென்றே நான்கு கூட்டுறவுப் பால் வழங்கும் சங்கங்கள் துவக்கப்பட்டுள்ளன—

- (1) காரைக்குறிச்சிபுதூர் (2) ரெக்காம்பாளையம்.
(3) வலையப்பட்டி (4) இடையப்பட்டி

Crops affected by heavy rains

205 Q.—திரு. கே. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963 அக்டோபர் மாதத்தில் ஏற்பட்ட கனமழையினாலும், புயலினாலும் நம் மாநிலத்தில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் கரும்பு, வாழை, வெற்றிலை கொடிக்கால் முதலிய பயிர்களுக்கு சேதம் ஏற்பட்டது ?

A.—Sugarcane, plantain and betelvines were affected in the districts of South Arcot and plantain and betelvines were affected in the Thanjavur District due to the heavy rain and cyclone during October 1963.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வாழை, கொடிக்கால் பயிர்களுக்கும், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கரும்பு, வாழை, கொடிக்கால் பயிர்களுக்கும் அக்டோபர் மாதம் பெய்த கனமழையினாலும் புயலினாலும் சேதம் ஏற்பட்டது.

Flood Protection, Coleroon

206 Q.—திரு. எம். ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கொள்ளிடக்கரை வெள்ள பாதுகாப்பிற்காக Lower anicut அணைக் கரைக்கு கிழக்கில் Special Flood Works Department-க்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்ன ?

பூரா பணமும் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

A.—The amount set apart for the year 1963-64 for special flood protection works on the banks of Coleroon, east of the Lower Anicut is, Rs. 5,31,500. An amount of Rs. 5,13,000 has been spent upto February 1964.

லோயர் அணைக்கட்டிற்குக் கிழக்கே கொள்ளிடக் கரையில் விசேஷ வெள்ளப் பாதுகாப்பு வேலைகளுக்காக 1963-64-ம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப் பட்ட தொகை ரூ. 5,31,500. 1964 பிப்ரவரி வரை செலவழிக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 5,13,000.

Dearness Allowance to Watchmen of Traveller's Bungalows (Tiruchirappalli)

207 Q.—திரு. சா. ராமசாமி : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் பெருவழித் துறையில் (Highways) நிர்வாகத்திலுள்ள வழிபோக்கர் தங்கும் விடுதிகளில் பணியாற்றும் காவலர்களுக்கு (Watchmen) 1962-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 1-ம் தேதிமுதல் அதிகப்படி பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுகிறதா ? இல்லையென்றால் காரணமென்ன ?

20th July 1964]

(இ) அவர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது?

A.—(a) The watchmen of Travellers' Bungalows in Tiruchirappalli District are paid the enhanced Dearness Allowance of Rs. 5 with effect from 1st July 1962.

(b) The pay of these watchmen has been fixed and paid for, according to the General Circular of the District Collector, Tiruchirappalli, fixing the rate annually on the basis of the market rate.

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள முசாபரி பங்களாக்களில் பணியாற்றும் காவற்காரர்களுக்கு 1962-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 1-ம் தேதி முதல் உயர் அகவிலைப்படி ரூ. 5 வழங்கப்படுகிறது.

(இ) மார்க்கெட் வீத அடிப்படையில் ஆண்டுதோறும் சம்பள வீதத்தை நிச்சயித்து திருச்சிராப்பள்ளி கலெக்டர் அனுப்பும் பொதுச் சுற்றறிக்கைகளை அனுசரித்து இந்த காவற்காரர்களுக்கு சம்பளம் நிச்சயிக்கப்பட்டு வழங்கப்படுகிறது.

Irrigation Schemes (Thanjavur district)

208 Q.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1964-65-ம் ஆண்டிற்கு நீர்ப்பாசன வடிகால் திட்டங்கள் எத்தனை போட உத்தேசம்.

(இ) அதற்காக ஒதுக்கியுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(உ) அந்த திட்டங்கள் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

A.—(a) Thirty-six.

(b) About Rs. 9 lakhs.

(c) Efforts will be made to complete as many schemes as possible during 1964-65 itself.

(அ) முப்பத்தாறு.

(இ) சுமார் 9 லட்சம் ரூபாய்.

(உ) 1964-65-ம் ஆண்டிலேயே எவ்வளவு திட்டங்கள் நிறைவேற்ற முடியுமோ, அவ்வளவு திட்டங்கள் நிறைவேற்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

Hostels for Harijans (Salem district)

209 Q.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டத்தில் வட்டவாரியாக 1961-62, 1962-63, 1963-64-ம் ஆண்டுகளில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட அரிஜன ஆண் ஹாஸ்டல்கள் எத்தனை?

A.—Taluk-wise particulars of the number of Harijan Boys' Hostels newly opened as well as the subsidised hostels taken over by the Government in Salem District during each of the years 1961-62, 1962-63, and 1963-64 are furnished below :—

[20th July 1964

Name of taluk.	Number of Boys' Hostels opened.			Number of Boys' Hostels taken over.		
	During 1961-62.	During 1962-63.	During 1963-64.	During 1961-62.	During 1962-63.	During 1963-64.
1 Hosur	1
2 Tiruchengode.	1
3 Omalur	1
4 Harur ..	2
5 Salem ..	1
6 Krishnagiri ..	1	1
7 Sankari ..	1
8 Dharmapuri ..	1
9 Namakkal	1	..
10 Rasipuram	1
Total ..	6	1	..	3	1	1

சேலம் மாவட்டத்தில் தாலுக்காவாரியாக 1961-62, 1962-63, 1963-64 இந்த ஆண்டுகள் ஒவ்வொன்றிலும் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஹரிஜன மாணவர் விடுதிகள், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட மானியம் பெறும் மாணவர் விடுதிகள் இவற்றின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :

தாலுகாவின் பெயர்.	புதிதாக ஆரம்பித்த மாணவர்கள் விடுதிகளின் எண்ணிக்கை.			எடுத்துக்கொண்ட மாணவர்கள் விடுதிகளின் எண்ணிக்கை.		
	61-62-ம் ஆண்டு.	62-63-ம் ஆண்டு.	63-64-ம் ஆண்டு.	61-62-ம் ஆண்டு.	62-63-ம் ஆண்டு.	1963-64-ம் ஆண்டு.
1. ஹோசூர்	1
2. திருச்செங்கோடு	1
3. ஓமலூர்	1
4. ஹரூர்	2
5. சேலம்	1
6. கிருஷ்ணகிரி	1	1
7. சங்கரி	1
8. தர்மபுரி	1
9. நாமக்கல்	1	..
10. ராசிபுரம்	1
மொத்தம்	6	1	..	3	1	1

Agricultural Improvement Co-operative Society at Kallakurichi taluk

210 Q.—திரு. எஸ். ஆனந்தன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவாபரேடிவ் விவசாய அபிவிருத்தி சங்கம் (Co-operative Agricultural Improvement Society)-யை experiment-ஆக கள்ளக்குறிச்சி தாலுகா சித்தேரிப்பட்டு கிராமத்தில் நடத்திப் பார்க்கலாமென்று 1964-ம் ஆண்டு பிப்பிரவரி மாதம் 24-ம் தேதியில் ஆர். வெங்கட சுப்பா ரெட்டியார் representation கொடுத்திருக்கிறாரா ?

(இ), ஆம் எனில், அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

A.—(அ) Yes.

20th July 1964]

(இ) The petition was forwarded to the Registrar of Co-operative Societies, Madras who has referred the matter to the Deputy Registrar, Tirukoilur, for exploring the possibilities of organising an Agricultural Improvement Co-operative Society at Sitteripatti Village in Kallakurichi Taluk (South Arcot District) in consultation with the petitioner. If there are fair chances of successful implementation of the scheme, Registrar will come up to Government with detailed proposals in complete shape.

(அ) ஆம், கொடுத்திருக்கிறார்.

(இ) இந்த மனு சென்னையிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அனுப்பப்பட்டது. அவர் தென் ஆற்காடு மாவட்டம், கள்ளக்குறிச்சி தாலுகா, சித்தேரிப்பட்டு கிராமத்தில் வேளாண்மை அபிவிருத்திக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றை அமைப்பது சாத்தியமாவென்று மேற்படி மனு தாரைக் கலந்தாலோசிப்பதற்காக இந்த மனுவை திருக்கோயிலூரிலுள்ள துணைப் பதிவாளருக்கு அனுப்பியுள்ளார். இத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுவதற்கான வாய்ப்பு இருந்தால், பதிவாளர் அதற்கான விரிவான திட்டங்களை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்புவார்.

Tourist bungalow at Chidambaram (Construction of)

211 Q.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிதம்பரத்தில் ஒரு ரேஸ்ட் பங்களா கட்ட அரசாங்கத்திற்கு உத்தேச முண்டா ?

A.—ஆம், ஐயா.

Irrigation facilities in Pudur village

212 Q.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நாகைப்பட்டினம் தாலுகா புதூர் கிராமத்தில் கொக்கோடை என்ற இடத்தில் சுமார் 100 ஏக்கர் நிலம் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர பாசன வசதி வேண்டும் என்று மகஜர் வந்துள்ளதா ?

(இ) அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(உ) நடப்பு ஆண்டில் வேலையை துவங்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசமுண்டா ?

A.—(a) Yes.

(b) The plans and estimate for converting Pudur Bridge across Vennar at Mile 84/0—1 into a Regulator, to provide irrigation facilities to a block of 105 acres in Pudur Village, at an estimated cost of Rs. 34,000 had been approved by the Chief Engineer (Irrigation) and then returned to the Superintending Engineer concerned for sanction under the 'Special Minor Irrigation Programme' after obtaining the District Collector's concurrence and the consent statement from the ryot beneficiaries to contribute 1/3rd of the cost of the scheme.

(c) The Superintending Engineer will take necessary action to obtain the concurrence of the District Collector and start the work in due course.

(அ) ஆம். வந்துள்ளது.

[20th July 1964]

(இ) 84/0—1 மைலில் வெண்ணூற்றுக்குக் குறுக்கே புதூர் பாலத்தை ரெகுலேட்டராக மாற்றியமைக்கவும், புதூர் கிராமத்தில் 105 ஏக்கரா பரப்பிற்குப் பாசன வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவும் ரூ. 34,000 செலவில் திட்டம் ஒன்றைத் தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அங்கீகரித்து, சம்பந்தப்பட்ட மேற்பார்வைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பியுள்ளார். மேற்பார்வைப் பொறியாளர் மாவட்டக் கலெக்டரின் சம்மதத்தைப் பெற்ற பின்னும் திட்டத்திற்காகும் செலவில் மூன்றில் ஒரு பங்கினை உதவித் தொகையாக வழங்குவதாக, பாசன வசதிபெறும் ரயத்துக்ளிடமிருந்து சம்மதக் கடிதம் ஒன்றைப் பெற்ற பிறகு இத் திட்டத்திற்கு “விசேஷ சிறு பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் அனுமதி வழங்குவார்”.

(உ) மேற்பார்வைப் பொறியாளர், மாவட்டக் கலெக்டரின் இசைவு பெற நடவடிக்கை எடுத்து, வேலையை நாளடைவில் துவக்குவார்.

Ice-cream (preparation of)

213 Q.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஐஸ்கிரீம் கலக்கும் சாயம் சில சமயங்களில் மயக்கம் கொடுப்பதைத் தவிர்ப்பதற்கு ஐஸ்கிரீம் உற்பத்தி சாலைகளை உடனுக்குடன் கவனித்து, விற்பனைப் பொருளை பரிசோதனை செய்ய உத்தேசமுண்டா ?

A.—A special circular has already been issued to all the Health Officers instructing them to inspect the places used for the preparation of ice-products including ice-cream more frequently to ensure that hygienic methods are adopted in their preparation and that these places are kept clean under sanitary conditions.

ஐஸ் கிரீம் தயாரிப்பதில் சுகாதார முறைகளைக் கடைப்பிடிப்பதற்காகவும் தயாரிப்புசாலைகள் துப்புரவாக இருப்பதற்காகவும் ஐஸ் கிரீம் உட்பட ஐஸ் பொருள்கள் தயாரிக்கும் இடங்களை அடிக்கடி பரிசோதனையிடும்படி சுகாதார அதிகாரிகளுக்கு விசேஷ சுற்றறிக்கை ஒன்று ஏற்கெனவே அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

Prosecutions under Untouchability Act

214 Q.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ல் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளில் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட, தண்டிக்கப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை ?

A.—(a) 44

(b) Number of cases ended in conviction	24
Number of cases ended in acquittal	11
Number of cases compounded	7
Number of cases left undetected	1
Number of cases found to be false and not referred to Court	1

Total .. 44

20th July 1964]

(அ) 44.

(இ) தண்டனையளித்துத் தீர்ப்புக் கூறப்பட்ட வழக்குகள்	.. 24
விடுதலை செய்து தீர்ப்புக் கூறப்பட்ட வழக்குகள்	.. 11
ராஜி செய்துகொள்ளப்பட்ட வழக்குகள்	.. 7
துப்பு துலக்காமல் விடப்பட்ட வழக்குகள்	.. 1
உண்மையல்ல என்று தெரிந்ததால் நீதிமன்றத்துக்குக் கொண்டுவரப்படாத வழக்குகள்	.. 1

மொத்தம் .. 44

Compost Manure

215 Q.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-63-ல் குமராட்சி பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பைச் சேர்ந்த எத்தனை ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு “கம்போஸ்ட் உரம்” தயாரிக்க கடன் உதவி கொடுக்கப்பட்டது?

(இ) அவைகளால் தயாரிக்கப்பட்ட உரத்தின் மதிப்பு எவ்வளவு?

A.—(a) Nil.

(b) Does not arise.

(அ) குமராட்சி பஞ்சாயத்து ஒன்றிப்பைச் சேர்ந்த எந்த ஊராட்சி மன்றத்துக்கும் கம்போஸ்ட் உரம் தயாரிக்கக் கடன் கொடுக்கப்படவில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Administrative training to Panchayat Presidents

216 Q.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியன் : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு நிர்வாக பயிற்சி அளிப்பதற்காக புதிதாக ஏதேனும் திட்டம் உண்டா?

A.—There is no new scheme for giving administrative training to the Panchayat Presidents.

பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு புதியதாக நிர்வாக பயிற்சியளிக்க திட்டமேதும் இல்லை.

Temples and Mutts in the State

217 Q.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள (1) தேவஸ்தானங்கள் (2) மடங்கள் எத்தனை?

(இ) எத்தனை தேவஸ்தான நிலங்களில் “குத்தகை சாகுபடியாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கங்கள்” அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(உ) அரிஜனங்களால் நடத்தப்படும் குத்தகைச் சாகுபடியாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எத்தனை உள்ளன?

(எ) தேவஸ்தானத்திற்கும், மடத்திற்கும் சொந்தமான நிலங்களில் நன்செய் புஞ்செய் நிலங்கள் எவ்வளவு?

[20th July 1964]

A.—(அ) Temples	7,760
Mutts	118
Specific Endowments	939
Minor institutions with annual income of less than Rs. 200.	5,178

(இ) 89.

(உ) There are no Co-operative Farming Societies formed exclusively by the Harijans.

(ஏ) The particulars of lands belonging to religious institutions and Mutts in this State are not readily available. It is considered that the time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate to the purpose that will be served.

Car for Chief Minister

218 Q.—திரு. மா. இராசாங்கம் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

முதல் அமைச்சருக்குத் தரப்பட்டுள்ள புதுக்காரின் (Dodge MSV 7575) விலை என்ன?

A.—Rs. 41,053-93 nP. (inclusive of sales tax).

Murders, suicides, thefts, etc.

219 Q.—திரு. மா. இராசாங்கம் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கொலை, தற்கொலை, களவு ஆகிய ஒவ்வொன்றும் எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் அதிகம் நடக்கிறது?

A.—1963-ம் ஆண்டில் சேலம் மாவட்டத்தில் மிக அதிகமான கொலைகள் நடந்தன. அதற்கு அடுத்தபடியாக கோயம்புத்தூரில் அதிகக் கொலைகள் நடந்தன. சேலம் மாவட்டத்தில் தற்கொலைகள் மிக அதிகமாக நடந்தன. அதற்கு அடுத்தபடியாக மதுரை அர்பனில் அதிகமான தற்கொலைகள் நடந்தன. சென்னை நகரில் சாதாரண களவுகள் மிக அதிகமாக நடந்தன. அதற்கு அடுத்தபடியாக கோயம்புத்தூரில் அதிகமான களவுகள் நடந்தன.

During 1963, the incidence of murder was highest in Salem district, the second being Coimbatore. As regards suicide, the incidence was highest in Salem, the second being Madurai Urban. As regards thefts (ordinary) the incidence has been highest in Madras City, the second being Coimbatore.

Compensation under the Estates Abolition Act

220 Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU : Will the Hon. Minister for Works be pleased to state—

(a) the amount paid so far in each district as compensation under the Estates Abolition Act; and

(b) the probable amount still to be paid in each district?

A.—(a) The following Districtwise particulars of payment of compensation and interim payment as on 31st March 1964

20th July 1964]

(i.e.) deposited with the Estates Abolition Tribunal and exclusion of tadsic allowance and additional compensation payable under section 38 of the Abolition Act are furnished :—

District.	(1)	Compensation.		Interim payment.	
		(2)		(3)	
		RS.	NP.	RS.	NP.
Chingleput	74,58,275	16	23,50,693	97
South Arcot	9,62,288	18	2,64,870	08
North Arcot	32,92,262	47	15,25,781	65
Coimbatore	8,21,928	85	1,95,769	90
Salem	72,67,457	40	27,00,827	03
Thanjavur	81,79,348	22	29,23,567	33
Tiruchirappalli	26,60,625	81	11,67,560	95
Tirunelveli	45,93,996	62	16,46,995	60
Madurai	57,44,359	26	19,94,795	41
Ramanathapuram	1,86,73,188	66	46,52,572	44
Madras	61,339	90	17,951	87
Total	5,97,15,070	53	1,94,41,386	23

(b) The following Districtwise particulars of compensation and interim payment payable from 1st April 1964, are furnished :—

District.	(1)	Compensation.		Interim payment.	
		(2)		(3)	
		RS.	NP.	RS.	NP.
Madurai	2,88,827	66	41,777	19
Ramanathapuram	4,88,297	04	1,05,672	80
Tirunelveli	4,53,907	99	50,767	40
Thanjavur	2,75,072	46	59,665	21
North Arcot	7,793	02
Tiruchirappalli	51,314	34	10,790	63
Salem	1,50,776	00	10,400	00
Chingleput	69,718	00	5,000	00
For revision cases	10,00,000	00	3,00,000	00
Total	27,77,913	49	5,91,866	25

(அ) 1964-ம் வருஷம் மார்ச் மாதம் 31-ந் தேதி அன்று, நஷ்ட ஈடாகவும் இடைக்காலத் தொகையாகவும் மாவட்டவாரியாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை பற்றிய விவரங்கள் வருமாறு:—(அதாவது எஸ்டேட் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றத்தில் வைப்புத் தொகையாகச் செலுத்திய தொகையாகும் தஸ்திக் படி, எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டத்தின் 38-வது பிரிவின்கீழ் செலுத்தத் தக்க கூடுதல் நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை ஆகியவை இதில் அடங்காது.)

மாவட்டம்.	நஷ்ட ஈடு.	இடைக்காலத் தொகை.
(1)	(2)	(3)
	ரூ. காசு.	ரூ. காசு.
செங்கற்பட்டு	74,58,275 16	23,50,693 97
தென் ஆற்காடு	9,62,288 18	2,64,870 08
வட ஆற்காடு	32,92,262 47	15,25,781 65
கோயம்புத்தூர்	8,21,928 85	1,95,769 90
சேலம்	72,67,457 40	27,00,827 03

[20th July 1964]

மாவட்டம்.	நஷ்ட ரூ.	இடைக்காலத் தொகை.
(1)	(2)	(3)
	ரூ. காசு.	ரூ. காசு.
தஞ்சாவூர்	81,79,348 22	29,23,567 33
திருச்சிராப்பள்ளி	26,60,625 81	11,67,560 95
திருநெல்வேலி	45,93,996 62	16,46,995 60
மதுரை	57,44,359 26	19,94,794 41
இராமநாதபுரம்	1,86,73,188 66	46,52,572 44
சென்னை	61,339 90	17,951 87
மொத்தம்	5,97,15,070 53	1,94,41,386 23

(இ) 1964 ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டதக்க நஷ்ட ரூ இடைக்காலத் தொகை பற்றிய மாவட்டவாரியான விவரங்கள் வருமாறு:—

மாவட்டம்.	நஷ்ட ரூ.	இடைக்காலத் தொகை.
	ரூ. காசு.	ரூ. காசு.
மதுரை	2,88,827 66	41,777 19
இராமநாதபுரம்	4,88,297 04	1,05,672 80
திருநெல்வேலி	4,53,907 99	50,767 40
தஞ்சாவூர்	2,75,072 46	59,665 21
வட ஆற்காடு	7,793 02
திருச்சிராப்பள்ளி	51,314 34	10,790 63
சேலம்	1,50,776 00	10,400 00
செங்கற்பட்டு	69,718 00	5,000 00
மறு ஆய்வு	10,00,000 00	3,00,000 00
மொத்தம்	27,77,913 49	5,91,866 25

Veterinary Hospital, Chidambaram

221 Q.— Sri. S. SIVASUBRAMANIAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

Whether there is a proposal to expand the Government Veterinary Hospital at Chidambaram?

A.— No. Sir.

இல்லை ஐயா.

Causeway across Palar

222 Q.— புலவர் கா. கோவிந்தன்: கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

காஞ்சிபுரம்-வந்தவாசி சாலையில் பாலாற்றின் குறுக்கே தற்போது கற்களால் நிறைக்கப்பட்டிருக்கும் மேடைப்பாதை (causeway) போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருப்பதினால், அதை சிமிட்டியால் பூச உத்தேசமுண்டா?

A.— No.

இல்லை.

20th July 1964]

Causeways repair

223 Q.—திரு. கே. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விருத்தாசலம்—பெண்ணடைம்—திட்டக்குடி தொழுதூர் 28 மைல் நீளமுள்ள நெடுஞ்சாலையில் சென்ற ஆண்டு வெள்ளத்தால் உடைபட்ட causeway-க்களையும் ரோடு ரிப்பேர்க்ளையும் சீர்ப்படுத்த சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

A.—Immediate repairs were carried out and the pot holes closed and the road restored to traffic. Action is being taken to complete quickly renewal of the water-bound macadam surface. The breaches in the causeway at mile 3/4 were closed and traffic restored.

உடனடி மராமத்து வேலைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. குண்டு குழிகள் மூடப்பட்டு, சாலை போக்குவரத்துக்கேற்ற நிலைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. மகாடம் சாலையை விரைவில் புதுப்பிக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. 3/4-வது மைலில் தாம்போகியில் ஏற்பட்ட உடைப்பு மூடப்பட்டு, போக்குவரத்துக்கேற்ற நிலைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.

By-pass road—Construction of (Dharmapuri taluk)

224 Q.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தர்மபுரி தாலுகா மாறண்ட அள்ளியில் மொரப்பூர்—மாறண்ட அள்ளி ரோட்டில் பை பாஸ் ரோட் போட உத்தேசமுண்டா?

A.— No.

இல்லை.

225 Q.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தர்மபுரி தாலுகா பாப்பாரப்பட்டியில் தர்மபுரி—பாலக்கோடு ரோடுக்கு பை-பாஸ் ரோடு போட உத்தேசம் உண்டா?

A.— No.

இல்லை.

Maintenance of roads

226 Q.—திரு. கே. கோபால கவுண்டர் : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ரோடுகள் பராமரிப்புக்காகவும் புதிய ரோடுகள் போடுவதற்காகவும் கடலூர் டிவிஷனுக்கும் விழுப்புரம் டிவிஷனுக்கும் தனித்தனியே 1962-63, 1963-64 வருஷங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

A.—The information is furnished below.—

I. Maintenance.

Villupuram Division, Cuddalore Division.
(RS. IN LAKHS.) (RS. IN LAKHS.)

	1962-63.	1963-64.	1962-63.	1963-64.
(a) National Highways ..	2.27	4.96	0.50	1.64
(b) National Highways	0.24	0.44
Urban Links.				

[20th July 1964

	Villupuram Division. (RS. IN LAKHS.)		Cuddalore Division. (RS. IN LAKHS.)	
	1962-63.	1963-64.	1962-63.	1963-64.
(c) Roads maintained by Government.	11.71	13.06	13.85	18.83
(d) Maintenance of Avenues.	0.33	0.45	0.43	0.41
(e) Maintenance of Panchayat Union roads under local roads grant.	5.74	5.60	5.25	6.73

II. New Formations.

(1) Plan Works-Ex District Board.	1.67	1.06	0.66	0.81
(2) Works executed under Village Works Grant Programme.	5.07	4.52	5.54	2.81

தகவல் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :

I. பராமரிப்பு.

	விழுப்புரம் டிவிஷன். (ரூ. லட்சத்தில்)		கடலூர் டிவிஷன். (ரூ. லட்சத்தில்)	
	1962-63.	1963-64.	1962-63.	1963-64.
(a) தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்	2.27	4.96	0.50	1.46
(b) தேசிய நெடுஞ்சாலைகள்— நகர்புற இணைப்புகள்.	0.24	0.44
(c) அரசாங்கம் பராமரிக்கும் சாலைகள்.	11.71	13.06	13.85	18.83
(d) சாலையோர மரங்களைப் பராமரித்தல்.	0.33	0.45	0.43	0.41
(e) உள்ளூர் சாலைகள் மானியத்தின் கீழுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளைப் பராமரித்தல்.	5.74	5.60	5.25	6.73

II. புதிய சாலைகள்.

(1) திட்டப் பணிகள்— முன்னாள் மாவட்டக் கழகம்.	1.67	1.06	0.66	0.81
(2) கிராமப் பணி மானியத் திட்டத்தின்கீழ் நிறை வேற்றப்பட்ட வேலைகள்.	5.07	4.52	5.54	2.81

Overbridge (Dharmapuri taluk)

227 Q.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தருமபுரி வட்டம் சின்னாற்றின் குறுக்கே மாரண்ட அள்ளி பஞ்சப் பள்ளி ரோடில் அத்திமேடு அருகாமையில் மேல் பாலம் கட்டும் உத்தேச முண்டா ?

20th July 1964]

(இ) ஆம் என்றால் எப்போது ?

A.— (a) No.

(b) Does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Construction of overbridges, Tiruchirappalli district.

228 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any recommendations have been made by Madras Government for replacing the existing Railway level crossings by over bridges during the Third Plan period, in Tiruchi district ;

(b) the order of priority of these schemes ; and

(c) the details of the reply received from the Ministry of Railways ?

A.—(a) The following schemes for the construction of over bridges at the place of existing level crossings in Tiruchirappalli district were recommended to the Government of India in the Ministry of Transport, for inclusion in the Third Five-Year Plan—

(i) At mile 191/7 of Madras-Dindigul Road (N.H. 45) ;

(ii) On Thennur Road in Tiruchy Town (610' away from mile 196/5 of the G.S.T. Road.) ;

(iii) On Hebar Road, North of Palakarai Railway Station in Tiruchy Town (1025' away from mile 197/2 of G.S.T. Road) ;

(iv) At mile 197/6 of G.S.T. Road South of Palakarai Railway Station in Tiruchy Town.

(b) The work mentioned against item (i) above was assigned the first place in the list of 16 overbridges schemes proposed on National Highways outside Municipal limits. The remaining three works were assigned the 8th, 9th and 10th places in the list of 22 overbridge schemes proposed within Municipal limits.

(c) The Railways will take up schemes for construction of over bridges at the place of level crossings only when the Road authority's share of the cost of the schemes is made available. The Government of India in the Ministry of Transport who are the Road Authority in regard to item (i) above, have deferred the scheme, in view of the limited funds available for the development of National Highways. In regard to the remaining three schemes, the Road authority's share of cost has to be met by the State Government or the Municipalities concerned. These schemes were deferred by the State Government along with eleven other schemes within Municipal limits outside Madras City, in view of the National Emergency.

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் தற்போதுள்ள சாலை—இருப்புப் பாதை சந்திப்புகள் உள்ள இடங்களில் மேற்பாலங்களைக் கட்டுவதற்கான அடியிற்+ண்ட திட்டங்கள், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப் படுவதற்காக, இந்திய அரசாங்கப் போக்குவரத்து அமைச்சகத்திற்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டன :—

(i) சென்னை—திண்டுக்கல் சாலையின் 191/7 மைலில் (தேசிய நெடுஞ்சாலை 45) ;

(ii) திருச்சிராப்பள்ளி டவுனில் தென்னூர் சாலையில் (G. S. T. சாலையின் 196/5 மைலிலிருந்து 610 அடிக்கு அப்பால்) ;

[20th July 1964

(iii) திருச்சிராப்பள்ளி டவுனில் பாலக்கரை ரயில் நிலையத்தின் வடக்கில் ஹீப்ர சாலையில் (G. S. T. சாலையின் 197/2 மைலுக்கு 1025 அடிக்கு அப்பால்) ;

(iv) திருச்சிராப்பள்ளி டவுனில் பாலக்கரை ரயில் நிலையத்தின் தெற்கில் G. S. T. சாலையின் 197/6 மைலில்.

(இ) நகராட்சி எல்லைகளுக்கு வெளியில் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளின் மேல் கட்ட உத்தேசித்துள்ள 16 மேற்பாலங்கள் பட்டியலில், (1) இனத்திற்கெதிராக சொல்லியுள்ள வேலைக்கு முதலிடம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நகராட்சி எல்லைகளுக்குள் கட்ட உத்தேசித்துள்ள 22 மேற்பாலங்கள் அடங்கிய பட்டியலில் எஞ்சியுள்ள மூன்று வேலைகளுக்கு 8, 9, 10-வது இடங்கள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

(உ) சாலைகள் அதிகாரசபை இத் திட்டங்களின் செலவில் பங்கு ஏற்றுக்கொண்டால்தான், சாலை-இருப்புப்பாதை சந்திப்பிடங்களில் மேற்பாலங்கள் கட்டும் வேலையை ரயில்வே மேற்கொள்ளும். இந்திய அரசாங்கப் போக்குவரத்து அமைச்சகம் மேலே (1) இனம் சம்பந்தமாக சாலை அதிகார சபையாகும். தேசிய நெடுஞ்சாலைகளின் அபிவிருத்திக் கொள்கையை நிறைவேற்றி வசதியே கிடைத்ததன் காரணமாக போக்குவரத்து அமைச்சகம் இத் திட்டத்தை ஒத்திப்போட்டது. எஞ்சியுள்ள மூன்று திட்டங்கள் சம்பந்தமாக, சாலை அதிகார சபையின் பங்கினை மாநில அரசாங்கம் அல்லது சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சிகள் ஏற்கவேண்டும். தேசிய நெருக்கடி நிலைமை காரணமாக சென்னை நகருக்கு வெளியில் நகராட்சி எல்லைகளுக்குள் வேறு 11 திட்டங்களுடன் இந்தத் திட்டங்களும் மாநில அரசாங்கத்தால் ஒத்திப்போடப்பட்டன.

Bridge across Vellar (Chidambaram taluk)

229 Q.—திரு. சி. சிவசுப்ரமணியன் : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சீதம்பரம், தாலுகாவிலுள்ள வெள்ளாற்றில் சென்னை, பாண்டிச்சேரி, கடலூர் ரோட்டையும், தஞ்சாவூர், மாயவரம், சீர்காழி, சிதம்பரம் ரோட்டையும் இணைக்கும் சி. முட்நூர், பி. முட்நூர் என்ற இடத்தில் ஒரு பாலம் கட்ட உத்தேசமுண்டா ?

A.—Not at present.

தற்சமயம் இல்லை.

Bridge across Sanath Kumara Nadhi (Dharmapuri taluk)

230 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the construction of a bridge across the Sanath Kumara Nadhi in Palacode—Kesaraguli road in Dharmapuri taluk will be taken up for execution during the year 1964-65 ?

A.—No.

இல்லை.

Culverts in Morappur—Marandahally road (Construction of)

231 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) Whether there is any proposal to construct culverts in the Morappur-Marandahally road in Salem district ; and

(b) if so, the number and their location ?

20th July 1964]

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Sheep breeding Centre (Chidambaram taluk)

232 Q.—திரு. சி. சிவசுப்ரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு மாவட்டம், சிதம்பரம் தாலுகாவில் செம்மறி ஆடுகளை வளர்ப்பு நிலையம் ஒன்றைத் துவக்கும் உத்தேசமுண்டா?

A.—No.

இல்லை.

Prohibition Cases in Chidambaram taluk

233 Q.—திரு. சி. சிவசுப்ரமணியன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963 ஜூன் முதல் டிசம்பர் வரை சிதம்பரம் தாலுகாவில் போலீசாரால் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மதுவிலக்கு வழக்குகள் எத்தனை?

(இ) எத்தனை வழக்குகளில் தண்டனை வழங்கப்பட்டது?

A.—(a) 448.

(b) 397.

(அ) 448.

(இ) 397.

Tourist Bungalow, Madurai

234 Q.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை சுற்றுலா மாலிகையின் 1963-64-ல் வரவு செலவு எவ்வளவு?

A.—மதுரை சுற்றுலா மாலிகையின் 1963-64-ம் ஆண்டு வரவு ரூ. 56,110 41. நடைமுறை செலவு ரூபாய் 13,863-03. கட்டடம் அதிலுள்ள சாமான்கள் சம்பந்தமான மூலதனங்கள், தேய்மான மதிப்பு இதில் சேரவில்லை.

Change of sex

235 Q.—திரு. சா. ராமசாமி : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாதிலத்தில் இதுவரை ஆண்-பெண்ணாகவும், பெண் ஆணாகவும் மாறியவர்கள் எத்தனை பேர்? மாவட்ட வாரியாக?

(இ) அவர்களுக்காக அரசாங்கம் விசேஷ சலுகைகள் அளித்துள்ளதா? விவரமென்ன?

[20th July 1964]

A.—(a) The particulars are furnished below:—

Serial number and name of district.	Change of Sex.	
	From male to Female.	From Female to Male.
(1)	(2)	(3)
1 Madras City	2	..
2 Madurai district	1	3
3 Tirunelveli district	2
4 Coimbatore district	1
5 Tiruchirappalli district	2
Total ..	3	8

(b) No.

(அ) விவரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன :—

வரிசை எண்.	மாவட்டத்தின் பெயர்.	இன மாற்றம்.	
		ஆணிலிருந்து பெண்.	பெண்ணிலிருந்து ஆண்.
1.	சென்னை நகரம்	2	..
2.	மதுரை மாவட்டம்	1	3
3.	திருநெல்வேலி மாவட்டம்	2
4.	கோயமுத்தூர் மாவட்டம்	1
5.	திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்	2
	மொத்தம் ..	3	8

(இ) இல்லை.

Branch Post Office (Satyamangalam)

236 Q.—திரு. கு. கோபால கவுண்டர் : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுக்கா சத்தியமங்கலம் கிராமத்தில் ஒரு சப் போஸ்ட் ஆபீஸ் திறக்கும்படி கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது?

A.—(a) & (b) Government's information is that representations were received by the Post Master General, Madras Circle for the conversion of the existing extra Departmental Branch Post Office at Satyamangalam village in Gingee taluk into a sub-office and that orders for the conversion have been issued.

(அ) & (இ) : செஞ்சி வட்டம், சத்தியமங்கலம் கிராமத்தில் உள்ள புறத்தறை அஞ்சல் கீளை அலுவலகத்தை உதவி அலுவலகமாக மாற்றும்படி சென்னை வட்டாரம், அஞ்சல் தலைமை அதிகாரிக்கு கோரிக்கை கிடைத்திருப்பதாகவும் அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிகிறது.

Panchayat Union Councils (Tiruttani taluk)

237 Q.—SRI A. RAGHAVA REDDI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) When were the Panchayat Union Councils for the following places formed after the transfer of Tiruttani taluk to Madras State under the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959;

20th July 1964]

(i) Tiruttani, (ii) Tiruvalangadu, (iii) Pallipet, and (iv) Ramakrishnarajupet.

(b) whether the Courts held that the Pallipet Panchayat Union Council was not validly constituted and whether it was placed afterwards under the administrative control of the concerned Revenue Divisional Officer ;

(c) whether the other three panchayat union councils were allowed to function though they were also not validly constituted for the same reasons as the Pallipet Panchayat Union Council ; and

(d) if so, for how long were they allowed to continue and when were they actually dissolved ?

A.—(a) Panchayat Union Councils were constituted in the Tiruttani taluk with effect from 2nd October 1961 the date on which the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Act, 1961 (Madras Act 28 of 1961) was brought into force in the said area.

(b) In Writ Petition No. 1167 of 1961, the High Court, Madras, held (i) that the panchayats in the Added Territory are not and cannot be deemed to be panchayats constituted under the Madras Panchayats Act, 1958, (ii) that there were no presidents of such panchayats continuing to hold office in the Added Territory after 1st April 1960 and (iii) that the said presidents cannot constitute the first panchayat union council in the Added Territory. Against the decision of the High Court, a Writ Appeal was preferred by the Government.

The High Court upheld the earlier decision and pronounced that the panchayats in the Added Territory, if they survived at all, could only be regarded as an aggregate of individuals and that such aggregate of individuals cannot exercise the statutory functions bestowed upon panchayats. A Panchayat Union Council could not, therefore, be constituted for the Pallipet Block. The question of placing the Pallipet Panchayat Union Council under the administrative control of the Revenue Divisional Officer concerned did not arise.

(c) & (d) The implications of the judgments of the High Court were carefully examined to see whether the findings could be applied to the other panchayats and panchayat union councils in the said Territory. Pending a decision on this question, the other panchayat union councils were allowed to continue. It was found that the High Court's orders applied with equal force in the case of these panchayats and panchayat union councils also in the area. The finding was recently confirmed by High Court in another Writ Petition. The Government, therefore, ordered that the other three panchayat union councils also cannot be deemed to have been validly constituted as the presidents of panchayats who are purporting to act as members of those panchayat union councils are merely aggregates of individuals and cannot exercise the statutory functions under the Act.

[Note.—An asterisk (*) at the Commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) PAUCITY OF SEATS IN PRE-UNIVERSITY CLASSES.

(2) UNCERTAINTY *re* LOCATION OF STEEL PLANT AT SALEM.

MR. SPEAKER : I have received notices of two Adjournment Motions from Sri K. A. Mathialagan and Sri M. Kalyanasundaram this morning. Sri K. A. Mathialagan's motion relates to paucity

[Mr. Speaker]

[20th July 1964]

of seats in Pre-University Classes and the consequent unrest and anxiety among parents and students. Sri M. Kalyanasundaram's motion relates to the location of Steel Plant at Salem based on Salem iron ore and Neyveli Lignite, which has caused great disappointment and uncertainty about its location. I hold that both the Adjournment Motions are not in order and therefore do not give my consent to them.

SRI K. A. MATHIALAGAN : May I explain, Sir?

MR. SPEAKER : I ought to have rejected it in my Chamber itself without mentioning it in the House.

III. CALLING ATTENTION TO COLLAPSE OF SARASWATHI HIGH SCHOOL BUILDING, MANI NAGARAM, MADURAI.

* SRI V. SANKARAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, viz., the panic caused in the minds of parents on account of the building crash of Saraswathi High School, Maninagaram, Madurai, the nervousness on their part to send their children to schools, buildings of which are not strong and stable and the urgent responsibility of Government to examine the strength and stability of all existing school buildings. In this connection, I wish to submit, with your permission, Sir, one thing. Full details, which I have mentioned in my notice have not been sent to the Department. I feel too much has been condensed and some of the important portions have not been brought forward in the Notice. I would like to read the original portion which I have sent to the Department for admission.

MR. SPEAKER : The hon. Member should read only what he has mentioned in the Notice.

SRI V. SANKARAN : Yes, Sir. The panic caused in the minds of parents, on account of the building-crash of Saraswathi High School, Maninagaram, Madurai, the nervousness on their part to send their children to schools, buildings of which, are not sufficiently strong and stable and the urgent responsibility cast on the Government, as a consequence thereof, to examine and satisfy itself as to the strength and stability of all the existing buildings of educational and public institutions and also to ensure itself of the sufficient strength and stability of future buildings of such institutions, at the beginning itself.

SRI R. V. SWAMINATHAN rose.

MR. SPEAKER : The House will have a discussion on this subject to-day.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I wish to make the following statement.

The Saraswathi Higher Elementary School in which the mishap occurred is a mixed school situated on the Rajah Mill Road, Madurai Municipality. The school was started in 1953 and

20th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

it gradually developed into a very big institution with 3,700 students on its rolls and a staff of 99 teachers (91 women and 8 men).

The School is accommodated in 8 separate buildings. The building that collapsed consists of 2 wings with 3 floors each. It has been constructed from the management funds. The Collector of Madurai has reported that several defects were noticed in the construction of the building. Very little cement appears to have been used, the construction being made of lime mortar and brick. This building accommodates 48 sections and the strength of the pupils that can be accommodated in this building is roughly calculated to be 1,200. One wing of this building collapsed on 4th April 1964. The third floor of this wing came down at 11-45 a.m. on 4th April 1964 on the second floor which in turn collapsed and the inmates who were there at that time were caught under debris. It was a holiday and only children attending the special classes were there at the time of the tragedy.

Within half an hour of this mishap, all officers and men of the Town Police, Fire Brigades, etc., were engaged in rescue operations. Great service was also rendered by the men of the T.V.S. Organisation and the Harvey Mills. The District Superintendent of Police, Madurai (Urban) was in direct charge of the operations. The Divisional Inspector of Schools, Madurai, and the District Educational Officer, Madurai, were also on-the-spot rendering necessary assistance. Between 12 noon and 4 p.m. on 4th April 1964, 196 inmates of the school were rescued and sent to the hospital. Of them 35 were dead (34 students and one meal carrier woman). Out of the rest, 130 were treated as in-patients in the hospital which included the Headmistress and 5 other teachers. Thirty-one were treated as out-patients. The dead bodies were handed over to the parents at 6 p.m. At the hospital adequate arrangements were made for the nursing of the injured persons. Subsequently, one more student died bringing the total to 36 (35 students and 1 woman).

Necessary instructions were issued to the Dean, Erskine Hospital, Madurai, and others concerned that—

(1) the treatment of all children and adults injured in the accident must be completely free in the Government Erskine Hospital, Madurai;

(2) in the case also of those children who were discharged on the 4th instant after treatment and who are re-admitted into the hospital for further examination and treatment, the treatment must be completely free;

(3) in the case of all the injured children and adults who are treated either as in-patients or as out-patients the administration of the expensive drugs, injections, etc., should not be charged but should be free of cost:

[Sri R. Venkataraman]

[20th July 1964]

(4) the first X-ray as well as any subsequent X-rays taken of the injured must be free; and

(5) if any expensive medicine required for being administered on the injured are not available in the hospital they should be purchased at the cost of the Government and no charges should be collected from the patients.

The Director of Public Instruction has given an assurance to the parents of the school children who are injured that they need not have to sit for the annual examination and that they would be promoted to the next higher class. The Executive Engineer, Public Works Department (Madurai Division) has enquired into the technical reasons for the collapse of the building while the Revenue Divisional Officer, Madurai, has enquired into the other aspects of the accident.

The Government have taken the following action in the matter :—

(a) The Correspondent of the School has been charged with various offences arrested and released on bail.

(b) The District Educational Officer, Madurai, has issued a notice for the withdrawal of the recognition of the Saraswathi Higher Elementary School while the Director of Public Instruction has ordered the withdrawal of the recognition of the allied High School, viz., the Saraswathi High School, Maninagaram, Madurai. The Correspondent has filed writ petitions in the High Court against the orders and they are pending. I think these have been since withdrawn.

The Government propose to take the following further action in respect of the following :—

(a) Measures for the strict enforcement of the rules and regulations relating to Building Rules.

(b) To make it obligatory for the owners and users of all buildings to which the public have access to obtain a licence from the prescribed authorities after production of a certificate from a qualified Engineer (or an Overseer in the case of small buildings) that the buildings are structurally sound.

(c) The need for amending the Madras Educational Rules to make it obligatory for the Education Department to grant recognition to schools after ensuring the structural strength of the buildings in which the schools are housed and to ensure that repairs to school buildings should be undertaken only on holidays or outside school hours.

(d) The necessity to notify to the Director of Public Instruction and the head of the educational institution concerned if and when the executive authority of a municipality declares a building

20th July 1964] [Sri R. Venkataraman]

in which an institution is housed as unfit for occupation so that they may immediately note the serious situation and take appropriate action.

(c) To arrange for the inspection of the buildings by qualified Engineers before disbursing the grants to the private schools in the panchayat union areas and release the grant after the structural strength has been verified.

MR. SPEAKER: There is a discussion on this subject at the end of the day.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Hon. Speaker may fix 12-30 p.m. for starting of the discussion.

MR. SPEAKER: Yes, it would be taken up at 12-30 p.m. or earlier if the business of the House for the day is over by then.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CINEMAS (REGULATION) AMENDMENT BILL, 1964.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Mr. Speaker, Sir, I beg for leave to introduce the Madras Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1964.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Cinemas (Regulation) Amendment Bill, 1964’.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

V.—DISCUSSION ON THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1964-65—cont.

MR. SPEAKER: Now the discussion on the Madras State Electricity Board Budget will be resumed.

The hon. the Leader of the Opposition will speak.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சாரக் கழகத்தின் 1964-65-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை, கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களால் மன்றத்தின் ஆய்வுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரத் துறையின் இன்றியமையாத தன்மையை இந்த மன்ற அங்கத்தினர்கள் சென்ற இரண்டு நாட்களாக தெளிவுற கூறிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்தக் காலத்தில் ஒரு நாட்டின் செல்வத்தை வளர்ப்பதற்கு உறுதுணை புரிகிற ஒரு பெரும் கருவியாக மின்சாரம் விளங்குகிறது என்பதை, அகில உலக நாடுகளில் வளர்ந்து வருகிற நிலைமைகளிலிருந்து நாம் தெளிவாக அறிகிறோம்.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

விவசாயத் துறையில் எதிர்பார்க்கப்படுகிற விளைவுகளைப் பெருக்குவதானாலும், தொழில் துறையில் எதிர்பார்க்கப்படுகிற செயல்பொருள்களைப் பெருக்குவதானாலும், இப்பொழுது இவற்றியமையாத தேவையாக கருதப்படுவது, மின்சாரமாக அமைந்திருக்கும் தன்மையை பார்க்கிறோம். நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில், தேவைப்படும் மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தியாகவும் முயற்சியில் கனம் தொழில் அமைச்சர் ஈடுபட்டிருப்பதும், தமிழ்நாடு மின்சாரக் கழகத்தினர் மிக்க அக்கரையோடும், ஆர்வத்தோடும் அதை வளர்த்து வருவதும் உள்ளபடியே பாராட்டுவதற்கு உரியனவாகும். 1951-ம் ஆண்டில், இந்த மாநிலத்திலுடைய உற்பத்தித் திறன் அளவு 156 மெகவாட்டாக இருந்த நிலை 1964-ல் கிட்ட தட்ட 865 மெகவாட்டாக வளர்ந்திருக்கிற நிலையும், 1½ லட்சம் மக்கள் பயன்படுத்திய நிலை, இவற்றைக்கு 11 லட்சம் மக்கள் பயன்படுத்தும் நிலைக்கு உயர்ந்திருக்கும் நிலையும், மின்சாரத்தை விரிவாக்கும் இடங்களைப் பொறுத்தமட்டில் 1,813 இடங்களாக இருந்த நிலை, 1964-ல் 16,674 இடங்களாக விரிவடைந்திருக்கும் நிலையும், விவசாய பம்பு செட்டுகள் பொருத்தவரை, 14,000 சில்லையாக இருந்த நிலை, 1,88,000-ஆக அமைந்திருக்கவும், தனா நரப் பெரும் மின்சார அளவு 12 யூனிட்டாக இருந்தது. 1964-ல் 80 யூனிட்டாக வளர்ந்திருப்பதும் உள்ளபடியே போற்றப்பாராட்டி வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். ஆனாலும், மாநிலத்திலுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றுவதில் அளவுக்கு அடைந்திருக்கிறதா என்பதில் இலலை என்பதுதான் புள்ளி விவரங்கள் நமக்கு தெளிவுபட எடுத்துக் கூறுகின்றன. மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது தமிழ் மாநிலத்தில் அதிகமான அளவு உற்பத்தி செய்கிறோம் என்று ஒப்பு நோக்கும் வகையில் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது என்றாலும், மாநிலத்திலுடைய தேவையை நிறைவேற்றி மக்களுடைய கஷ்டங்கள் போகும் அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறதா என்றால், இன்னும் அமையவில்லை என்பதைத் தான் நான் அறிகிறேன். அது மட்டுமல்ல. நம் மாநிலத்திலே மின்சார உற்பத்தி இப்பொழுது நீர் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தாக தான் அமைந்த ஒன்றாக இருக்கிறது. இந்த நீர் மின்சார நிலையத்தைப் பொறுத்து உற்பத்தியாகும் மின்சார அளவையும், மழை பெய்யும் நிலையைப் பொறுத்தும், தேக்கங்கள் திறைந்திருக்கும் தன்மையைப் பொறுத்தும், அமைந்த ஒன்றாக அமைகிறது. ஆண்டுதோறும் ஓரன், ஜூலைத் திங்களில் பார்க்கும் போது அளவுள்ள அளவு அதிகமாக மின்சாரம் உற்பத்தியாகும் நிலை இந்த மாநிலத்தில் இருந்தாலும், நீர் மின்சார நிலையத்தையே நம்பி வாழவேண்டிய நிலை இருக்கிற காரணத்தினால் கட்டுப்பாடு என்பது வருந்தத்தக்க ஒன்றாக ஆண்டு தோறும் வந்து கொண்டே இருக்கிறது. அதை நீக்குவதற்கான காரண காரிய விளக்கங்களை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆண்டு தோறும் நடைபெறும் இந்த நிகழ்ச்சி தொடர்ந்து இருந்து கொண்டே வந்திருக்கிறது. அதுவும் குறிப்பாக முக்கியமான தொழிற்சாலைகள் நிறுத்தப்படும் நிலையையும், அதன் காரணமாக

20th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் நஷ்டம் ஏற்படும் அளவுக்கு ஏற்படும் நிலையும், ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளுக்கு வேலை இல்லாமல் போகும் சூழ்நிலையையும் ஆண்டு தோறும் காண்கின்ற ஒன்றாக அமைகின்ற தன்மையைப் பார்க்கிறோம். ஆண்டு தோறும் நிலையாக இருக்கும் அதைப் போக்குதற்கான தக்க ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் முன்கூட்டியே செய்திருக்க வேண்டும். அதைச் செய்யத் தவறிய குற்றச்சாட்டைத்தான் மன்ற உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

ஒரு முறை தொழில் அமைச்சர்கூடத் தெரிவித்திருந்தார்கள். இந்த மின்சார திட்டம் ஏற்படுவது எதிர்பார்க்கிற ஒன்றாக இருக்கிற காரணத்தினால், பருவநிலையை எதிர்பாத்து மின்சார உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய நிலை இருக்கிற காரணத்தினால், தட்டி எப்படும் காலத்தில் மின்சாரத்தை நம்பி வாழும் பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளெல்லாம் தாங்கள் பழுது பார்க்கும் வேலைகளையும், சரி செய்யும் வேலைகளையும், ஸ்தல ஐ-லைத் திங்களில் வைத்துக் கொண்டால், தட்டுப்பாட்டின் காரணமாக உற்பத்தி நஷ்டம் ஏற்படாமலும், வேலைநிலைத் திட்டப்பட்டம் ஏற்படாமலும் தவிர்க்க வழிவகை செய்ய முடியும் என்று அந்த முறையில் தெரிவித்திருந்தார்கள். மின்சாரத்தையே நம்பி வாழும் பெரிய பெரிய நூல் ஆலைகளுக்கும், நெசவாலைகளுக்கும் அத்தகைய குறிப்பு ஒன்று அரசாங்கம் அனுப்பியிருக்கிறது என்று ஒரு முறை கனம் தொழில் அமைச்சர் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அந்த முறை எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நிறைவேற்றியதன் காரணமாக தட்டினால் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க இதுவரையில் எதாவது பலன் கிடைத்திருக்கிறதா என்பதையும் நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த ஒரு முறையைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் ஓரளவுக்கு உற்பத்தி நஷ்டம் ஏற்படாமலும், வேலைநிலைத் திட்டப்பட்டம் ஏற்படாமலும் தவிர்க்க முடியும் என்பதனைத் தொழில் அமைச்சர் ஒரு முறை கூறி இருந்தார்கள். அது எந்த அளவுக்கு, இந்த அண்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய நான் விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது நீர் மின்சார நிலையத்தின் மூலமாக நாம் கேவைப் படுகிற அளவுக்கு மின்சாரத்தைப் பெற்றுவிட்டோம், இன்னும் சிலபல சிறிய திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அவை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நிறைவேற்கக்கூடிய தன்மையில் இருக்கின்றன என்று எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொருத்த வரையிலும் நீர் மின்சாரத்தை அதிகமாகப் பெறுவதற்கு வாய்ப்புக் கூறுகள் இல்லை. வேறு பல வழிகளைத் தேட வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம் என்பதையும் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொருத்த வரையில் நீர் மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்புக்கூறுகள் இல்லாவிட்டாலும், தென் மண்டலத்தைப் பொருத்த வரையில் அந்த வாய்ப்புக் கூறுகள் அதிகம் இருக்கின்றன, அந்த வாய்ப்புக் கூறுகளைப் பயன்படுத்தி

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

மின்சாரத்தை அதிகமாக அடைந்து, இங்கே ஏற்படுகிற தட்டுப் பாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கு வழிவகை இருக்க முடியும் என்று நிபுணர்கள் எடுத்துத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதற்கான முயற்சியில் தென் மண்டலக் குழு ஈடுபட்டிருப்பதாகவும் அவ்வப்போது செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன ; அடிக்கடி இந்த மன்றத்திலும் எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது; நிபுணர்களும் அவ்வப்போது எடுத்துத் தெரிவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே பெய்யும் பெரும்பாலான மழைத் தண்ணீர் அரசிக் கடலில் போய்க் கலக்கும் அளவு பயன்படுகிறது. அங்கே மின்சாரத்தை உற்பத்தியாக்கும் முயற்சியிலே கேரள அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கேரளத்திலிருந்து தண்ணீரைப் பெறுவதிலே சில கடினமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்று எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே பெய்கின்ற நீரைக் கேரளப் பகுதியில் இறக்குவதன் மூலமாக மின்சாரத்தை உற்பத்தியாக்குவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு தான் கேரள அரசுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்த மின்சாரத்தை உற்பத்தியாக்கும் வாய்ப்பைப் பெற்ற பிறகு, அதன் மூலம் கிடைக்கும் நீர் பாசனத்திற்குப் பயன்படாத முறையில் அரசிக் கடலில் போய்க் கலக்கிறது என்ற நிலைமை எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேற்குப் பக்கத்தில் அது இறக்கப்படாமல் கிழக்குப் பக்கத்தில் அது இறக்கப்பட வாய்ப்புகள் ஏற்படுமானால் தேவையான மின்சார உற்பத்தி அக்குவதற்கு வாய்ப்புக் கூறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதிலிருந்து வருகிற நீர் தமிழக மாநிலத்தில் வறண்ட பகுதிகளுக்குப் பாசன வசதி செய்து தருவதற்குப் பயன்படக் கூடும். எனவே, இரண்டு வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தித் தருகிற நிலைமை கிழக்குப் பகுதியில் அது திரும்பப்படுவதன் மூலமாக ஏற்படுகிறது என்றும், மேற்குப் பகுதியில் செல்கிற அளவுக்கு விடுவதன் மூலமாக மின்சாரம் உற்பத்தியாக வாய்ப்புப் பெற முடியும் என்றும் எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. இந்தக் கருத்தை அதிகமாக வலியுறுத்துவதன் மூலமாகவும், தென் மண்டலத்திலுள்ள அத்தனை மாநிலங்களில் உற்பத்தியாகும் அத்தனை மின்சாரத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து அதன் மூலம் தேவைகளைப் பெறும் முயற்சி நடைபெறுகின்ற காரணத்தால் அதை அதிகமாக வற்புறுத்துவதன் மூலம் இந்த நீர் மின்சாரத்தை அந்த வகையிலே பெருக்குவதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வெண்டும் என்று வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசனங்களுக்குப் பயன்படுகிற நீர் வீழ்ச்சிகளை நீர் மின்சார உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்துவதன் மூலமாக நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 385 மெக வாட் உற்பத்தியாகக் கூடும். அதை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு முயற்சிகள் அரசினரால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. அது எந்த அளவுக்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும், எந்த அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் முயற்சி செய்திருக்கிறது என்பதையும் நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

20th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அடுத்தபடியாக, நீர் மின்சாரத்தைப் பெருக்குகின்ற முயற்சியிலே ஒகனக்கல் திட்டம் அதற்குப் பயனளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகவும் எளிதாக நிறைவேற்றக்கூடிய ஒன்றாகவும் இருக்கும் என்று தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுவும், மைசூர் மாநிலமும் தமிழக மாநிலமும் ஈடுபடுகிற ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது. தமிழகத்தைப் பொருத்த வரை, ஒகனக்கல் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதன் மூலம் 800 மெகவாட் அளவுக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி ஆக்க முடியும், அதே சமயத்தில் மைசூர் மாநிலம் ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் 1,200 மெகவாட் அளவுக்கு உற்பத்தியாக்க முடியும், இரண்டு திட்டங்களையும் ஒப்பிட்டு நோக்கி இந்திய சர்க்காரினுடைய பரிசீலனைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது. இரண்டையும் ஒன்றாக ஆக்குவதன் மூலமாக ஏறத்தாழ 130 கோடி ரூபாய் செலவில் மூன்று இடங்களில் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் அதிகமான அளவு மின்சாரத்தை பெற முடியும். இரண்டு மாநிலங்களுக்கும் பொதுவாக இருக்கும் காரணத்தால் இந்தத் திட்டத்தை இந்தியப் பேரரசினரே மேற்கொண்டு நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக இரண்டு மாநிலங்களுக்கும் இடையே இருக்கிற பேச்சுவார்த்தையிலே எற்படுகிற தடைபாடுகளை நீக்கவும், திட்டத்தை உருவாக்கிக் கிடைக்கும் மின்சாரத்தைத் தென் மண்டலம் மிக நல்ல முறையில் பயன்படுத்த வழிவகை ஏற்படும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. இந்தியப் பேரரசே இதை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்படுவதன் மூலமாக அதன் மூலம் கிடைக்கும் பலனை இந்த மாநிலமும் பெற முடியும். மைசூர் மாநிலமும் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. இதை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதற்கு அதிகமான வாய்ப்புக்கூறுகள் பல்வேறு வகையில் இருந்தும் இங்கு நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக நிறைவேற்றுவதற்கு வழி இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற அகில இந்தியக் குழுவிற்கு நமது கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தலைவராக இருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்தக் குழுவின் கூட வற்புறுத்திருக்கிறார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்கித் தரவேண்டும், அதுவும் இந்தத் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்கு இந்திய அரசு ஒதுக்கித் தந்தால்தான் நிறைவேற்ற வழிவகை செய்ய முடியும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை எந்த அளவு இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, அந்தச் சிபார்சுகளை ஏற்றுக் கொள்வதன் மூலமாக இங்கே எதிர் பார்க்கப்படும் திட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு வழிவகை இருக்கிறதா என்று அறிந்துகொள்ள நான் விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், இந்த மாநிலத்தைப் பொருத்த வரையில், நீர் மின்சாரத்தை பெருக்குவதற்கு அதிக வாய்ப்புக் கூறுகள்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

இல்லை என்றும், இருக்கும் திட்டங்கள் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டால் சில அளவுக்குப் பெற முடியும் என்றும் எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. இன்னும் நீர் மின்சாரத் தைப் பெறுவதற்கு அத்தகைய வாய்ப்புக்கூறுகள் இல்லாத நிலையில் அனல் மின்சார நிலையத்தை அமைப்பதன் மூலமாகத் தேவையாகிற மின்சாரத்தைப் பெற முடியும் என்ற கருத்தும் எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐம்பது சத வீதம் நீர் மின்சாரத்தின் மூலமாகவும், ஐம்பது சத வீதம் அனல் மின்சாரத்தின் மூலமாகவும், பெறும் வாய்ப்பை உருவாக்கினால்தான் இந்த மாநிலத்தின் தேவையை நிறைவேற்ற முடியும் என்று வல்லுநர்கள் எடுத்துத் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்த முறையில், அனல் மின்சார நிலையத்தை அமைக்கும்போது, நீர் மின்சார நிலையத்தை அமைப்பதற்கு ஏற்படுகிற செலவை விடச் சுற்று அதிகச் செலவு ஏற்படும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இந்த நாட்டினுடைய தொழில் உற்பத்தியானாலும், விவசாய வளர்ச்சியானாலும், மின்சாரத்தை நம்பியே வாழ வேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம். அந்த மின்சாரம் எந்த அளவுக்கு அதிகமாக உற்பத்தி ஆக்கப்படுகிறதோ அதைப் பொருத்துத் தான் இந்த இரண்டு துறைகளும் வளர வேண்டியனவாக அமைந்து இருக்கின்றன. மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க அதிகச் செலவு ஆகிறது என்றாலும் கூட, அதன் மூலம் கிடைக்கும் பலன்கள் இதைவிட அதிகமாக அமையக்கூடும். எனவே, அனல் மின்சார நிலையங்களை அமைக்க அதிகச் செலவு ஆகிறது என்ற காரணத்தைக் காட்டி, அந்த நிலையங்களை ஏற்படாமல் நிறுத்தி வைப்பதற்கான அந்தச் சமாதானம் ஏற்படுவதற்கில்லை. எனவே, அனல் மின்சார நிலையத்திற்கு அதிகப்படியாகச் செலவாகும் அத்தகைய நிலைமை ஏற்பட்டாலும், அதன் மூலம் விளைகிற விளைவுகள், பலன்கள் அதிகமாக வருவதற்கு வாய்ப்புக்கூறுகள் இருக்கின்றன. எனவே, அனல் மின்சார நிலையத்தை எங்கெங்கு தொடங்குவதற்கு வாய்ப்புக்கூறுகள் இருக்கின்றனவோ, அங்குத் தொடங்குவதற்கான முயற்சிகளை அரசினர் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அனல் மின்சாரத்தைப் பொருத்த வரையில் வைத்திருக்கும் திட்டத்தைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். எண்ணூரில் 300 மெகவாட் அளவுக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி ஆக்குவதற்கும், தூத்துக்குடியில் 100 மெகவாட் உற்பத்தி யாக்குவதற்கும் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படுவது பற்றி வற்புறுத்தப்படுகின்றன என்றும் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இப்பொழுது நமக்கு அமைந்திருக்கிற சிறந்த ஒரு வாய்ப்பாக நெய்வேலி அமைந்திருக்கிறது. இப்பொழுது நெய்வேலியில் 250 மெகவாட் வரும் நிலையமும், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 400 மெகவாட்டாக முடியும் என்றும், அதை நான்காவது திட்டத்தில் 600 மெகவாட்டாக இந்திய அரசினரை வற்புறுத்துக்கொண்டு வருவதாகவும் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு இந்திய அரசினர் என்ன பதில் உரைத்தார்கள் என்பதை நான் அறிந்து

20th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கொள்ள இயலவில்லை. அதற்கு இந்திய அரசினர் போட்டிருக்கும் திட்டம் என்ன? இப்பொழுது போட்டிருக்கிற அளவிலே 600 மெக வாட் உற்பத்தியாகும் முயற்சிக்கு ஆடம் ஏற்படுத்துவார்களா என்று தெரியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. மற்றொரு சரங்கத்தை அங்கு உருவாக்குவதன் மூலமாக அனல் மின்சாரத்தை அங்கே அதிகமாக உற்பத்தியாக்குவதற்கு முயற்சி எடுப்பதன் மூலமாக 1000 மெகவாட் கிடைக்கும் அளவு அதிகமாக ஆக்கிச் செல்ல முடியும் என்று எடுத்துத் தெரிவிக்கப்படுகிறது. இந்த முயற்சிகள் எல்லாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே மேற்கொண்டால் தான் இந்த மாநிலத்தின் தேவையை நிறைவேற்ற முடியும் என்ற கருத்தும் எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத் தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பலர் கூட்டிக்காட்டியது போலவே, நாம் இப்பொழுது எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு உற்பத்தியாகிற மின்சார அளவையும் திறனையும் நமக்குத் தேவைப்படுகிற அளவையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் கூட, துண்டு விழும் நிலைமை இருக்கும் என்று தான் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் கூட இப்பொழுதிருக்கும் அளவுக்குப் புதிய திட்டங்களை மேற்கொள்ள முடியாத அத்தகைய அளவுக்கு வருகிற போது, 1005 மெகவாட் அளவுக்குதான் உற்பத்தியாக்க முடியும். தேவையின் அளவு 2200 மெகவாட் இருக்க முடியும், அந்த இடையில் இருக்கும் துண்டு விழுகிற தன்மையை நக்க வேண்டுமென்றால் ஒகனகல் திட்டத்தை அமுலாக்குவதன் மூலமாகவும்; 1000 மெக வாட் அளவுக்கு நெய்வேலி மின்சாரத் திட்டத்தை வளர்ச்சி அடையச் செய்வதன் மூலமாகவும் கல்பாக்க அணுசக்தி பின் நிலையத்தை உருவாக்குவதன் மூலமாகவும் பெற முடியும் என்ற கருத்து வலுவாகவாக எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தின் தேவைகள் வளந்து கொண்டே போகின்றன. அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தியாக்கப் பயன்படுவதற்கு வழி இல்லை என்று சொல்வதற்கு இல்லை. எனவே, தேவைகள், வளர்ந்து கொண்டு செல்கிற காரணத்தால், தேவைகளை மூன்றாவது, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கூடு கட்ட முடியாது, துண்டு விழும் நிலை இருக்கும் என்று எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகளை நிறைவேற்றுவதற்கான அத்தகைய முயற்சிகளில் மிகத் தீவிரமாக இந்த அரசு ஈடுபட வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது. கல்பாக்கத்தைப் பொருத்த வரையிலும், கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் ஒரு ஐயப்பாட்டை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஐயப் பாட்டை எடுத்துத் தெரிவிப்பதற்குக் காரணம், இந்திய அணு ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் தலைவராக இருக்கும் டாக்டர் பாபா அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கும் கருத்து அண்மையில் பத்திரிக்கையில் வந்திருப்பது தான்—

"No decision has yet been taken to include Kalpakkam nuclear power station in the Fourth Plan; it was yet to be finalised but it was likely to be ready by the end of the Fourth Plan period"

என்று சொல்லப்படுகிறது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

அதுமட்டுமல்ல; மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போலவே, மற்ற மாகாணங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது தமிழகத்தில் அதிக அளவுக்கு மின் உற்பத்தி ஆகியிருப்பதோடு பயன்படுத்தும் நிலைமையும் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. ஆகவே, மற்ற மாகாணங்களுக்கு முதலிடம் தரும் வகையில் இங்கே அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற அணு மின் நிலையம் தள்ளிப் போடப்படுகிற நிலைமை ஏற்பட்டு விடலாம் என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. பாபா அவர்கள் கூறுகின்ற தகவலே அச்சம் தருவதாக இருக்கும் காரணத்தால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றித் திட்டவட்டமான நிலைமை என்ன என்று அறிவிக்க வேண்டும். இரண்டாவது அணு உற்பத்தி நிலையம் அமைப்பது நான்காவது திட்ட இறுதியில் மேற்கொள்ளப்படும் என்று கூறப்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு முதலிடம் தரும் வகையில் இது அவ்வாறு தள்ளிப் போடப்படும் என்ற நிலைமை இருப்பதால் அரசினர் இதை மேலும் உறுதிப்படுத்துவதன் மூலம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று உறுதிப்படுத்துகிறேன்.

கல்பாக்கத்தில் அமைக்கப்படவிருக்கும் அணு மின்சார நிலையத்தை யூரேனியம் தாதுப் பொருளாகக் கொண்டு நல்ல முறையில் செயல்படுத்த முடியும் என்று மேல் நாட்டு நிபுணர்கள் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிக்கைக் குறிப்புகளில் இருந்து நன்றாக அறிகிறோம். யூரேனியம் கலந்த தோரியம் என்ற தாதுப் பொருள் தென்னாட்டுக் கடற்கரை மணலில் அதிகமாக இருக்கிறதென்றும், அந்தத் தோரியத்திலிருந்து யூரேனியத்தை பிரிக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்றும் ஆராச்சிக் கழகத்தினர் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் மூலப் பொருள்கள் கிடைக்கிற காரணத்தால் கல்பாக்கத்தில் அணு மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சியில் அமைச்சர் அவர்கள் துரிதமாகச் செயலாற்ற வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது நெய்வேலி மின்சார நிலையத்திலிருந்து பெறுகின்ற மின்சாரத்திற்கு அட்ஹாக் ரேட் படி யூனிட் ஒன்றுக்கு 4.5 பைசை செலுத்தி வந்தார்கள் என்று அறிகிறோம். இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் முடிவன்படி அந்த ரேட் 5.2 பையாகக் கொடுக்கப்படும். அனால் மின்சார நிலையத்தின் மூலம் பெறப்படுகின்ற மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 6 பைசை ஆகுமென்று சொல்லப்படுகிறது. நெய்வேலி மின்சாரத்தை நாம் பெறுவதில் அதிக நஷ்டம் ஏற்பட வழிவகை இல்லை. அதிலிருந்து ஆயிரம் மெகவாட் மின்சாரத்தைப் பெற்று தொழிற்சாலைகளுக்கும், மற்ற பல உபயோகங்களுக்கும் பயன்படுத்திக்கொள்ள முயற்சி செய்வது மிக மிக நல்லது. இவ்வாறு செய்வதன் மூலம் நம்முடைய தேவையை ஓரளவு நிறைவேற்றிக் கொள்ள முடியும்.

மற்றொன்று கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கும் கருத்தின் அடிப்படையில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிற முயற்சியிலும் கூட இரவு ஆறு மணியிலிருந்து

20th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பயன்படுத்துகிற அளவு அதிகமாக இருக்கிறதென்றும், இரவு ஒன்பது மணியிலிருந்து காலை ஆறு மணி வரை பயன்படுத்துகிற அளவு குறைவாக இருக்கிறதென்றும், அந்த நேரத்தில் தொழிற்சாலைகளில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமானால் அதிகமான பலனைப் பெற வழி ஏற்படும் என்றும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்ற நவம்பர் திங்களில் கணக்கிட்டபடி 6 மணி முதல் 8 மணி வரை செலவழிக் கப்படுகிற மின்சாரத்தின் அளவு 340 மெகவாட் என்றும், 9 மணி முதல் 6 மணி வரை அதன் அளவு 230 மெகவாட் என்றும், தொழிற்சாலைகள் இரவில் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் வழிகளை வகுத்துக் கொண்டால் அதிகப் பலன் ஏற்படும் என்றும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலை தொழிற்சாலைகளுக்கு அறிவிக்கப் பட்டது என்றும் சொன்னார்கள். அது தற்போது எந்த அளவில் இருக்கிறது என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எண்ணூரில் ஒரு அனல் மின்சார நிலையத்தை அமைப்பதற்குத் தனிப்பட்டவர்கள் முயன்று, அதற்கு மாநில அரசு சிபாரிசு செய்தும், இந்திய அரசினர் அனுமதி தர மறுத்து விட்டதன் காரணமாக தனியார் துறையில் அனல் மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்த முடியவில்லை என்று குறிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போன்றே கோவையில் உள்ள மில் அதிபர்கள் தங்களுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்ளும் அளவுக்கு தனி அனல் மின் நிலையம் ஒன்றை நிறுவ முயற்சி எடுத்தார்கள் என்று தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. தனியார்கள் தங்களுடைய தேவையை நிறைவேற்றிக் கொள்ள தங்களுடைய சக்திக்கேற்ற அளவுக்கு அனல் மின்சார நிலையத்தை உருவாக்க முன் வந்தும், இந்த அரசு அதை ஆதரித்தும், மத்திய அரசு அனுமதி மறுக்க என்ன காரணம் என்று சொல்லப்படவில்லை. தொழில் அதிபர்கள் தங்களுடைய தேவைக்குத் தனி மின் நிலையங்களை அமைத்துக் கொள்வார்களானால், மின்சாரக் கழகத்தினால் உற்பத்தி செய்யப் படுகிற மின்சாரம் பொதுத்துறைகளுக்கு, விவசாயத்திற்கு, மற்றைய தேவைகளுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும். இப்போதுள்ள நிலையில் அனல் மின்சார நிலையங்களை அமைப்பதற்கு முதலீடு செய்யும் முழுப் பொறுப்பையும் அரசாங்கமே செய்யக்கூடிய நிலை இல்லை. இப்போது தனியார் துறையிலும் முதலீடுகள் இருக்கின்றன. எனவே, தனியார் துறையில் முதலீடுகள் இருக்கின்ற நிலையில் அவர்கள் அனல் மின் நிலையத்தை வைக்க முன் வருகிறபோது அதற்கு ஆக்கம் தருகிற முயற்சியினை நாம் மேற்கொள்ளவேண்டும். பின்னால் அவற்றையெல்லாம் தேசிய மயமாக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறபோது அவற்றை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதற்கும் வழி ஏற்படும். ஆகவே, அவ்வாறு அனல் மின்சார நிலையங்களை அமைப்பதற்கான முயற்சியை அரசினர் ஏன் மேற்கொள்ளக்கூடாது? கோவை போன்ற இடங்களில் உள்ள மில் அதிபர்கள் அவ்வாறு அனல் மின் நிலையங்களை அமைக்க முன் வருவார்களானால் ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் ஏற்படுகிற மின் தட்டுப்பாட்டால் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாது, வேலையில்லாத நிலை

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

டாட்டம் ஏற்படாமல் இருக்கும் நிலைமை ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, அரசு இதிலே அதிகக் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்ய முன்வர வேண்டும்.

நீர் மின்சாரத்தைப் பெறுவது என்ற முயற்சியிலும், அனால் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்தும் முயற்சியிலும் அரசு போதுமான நடவடிக்கை எடுத்த பிறகு, கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும் செல்லுகிறபோது அங்கு கடல் அலையிலிருந்து எப்படி மின்சாரத்தைப் பெறுகிறார்கள் என்பதைக் கண்டறிந்து வந்து அந்த முறைகளைக் கையாள்வதற்குச் சாத்தியக் கூறுகள் இருக்குமா என்பதை ஆராய் இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அண்மையில் அமைச்சர் அவர்கள் மேலும் சென்றிருந்தபோது அமைச்சர் அவர்கள் அது பற்றிக் கண்டறிந்து வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சி பலன் அளிப்பதாக இருக்குமானால் தம்முகத்தைப் பொருத்தவரை 620 மைல் நீளமுள்ள கடற்கரையில் அலைகள் எங்கெங்கு அதிகமாக வலுவோடு அடிக்கின்றதோ அந்தப் பகுதிகளிலிருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளிலே ஈடுபட வேண்டும். அதோடு சிறிய நீர்வீழ்ச்சிகளிலிருந்து மின்சாரத்தை எடுப்பதன் மூலமாக அந்தந்தப் பகுதிகளில் தேவைகளை நிறைவேற்ற முடியும். இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த அரசால் முதலீடு செய்ய முடியாது என்பது வரவுசெலவுக் கணக்கிலிருந்து தெரிவதால், மத்திய அரசினிடமிருந்து அதிக நிதி உதவி பெற்று நிறைவேற்ற முன்வரவேண்டும்.

இங்கு பெரிய தொழிற்சாலைகள் வைக்க மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை, ஆகவே கனரகத் தொழிற்சாலை வைக்க வாய்ப்பில்லை என்று கூறப்படுகிறது. மின்சாரத்தைப் பெருக்க வாய்ப்புக் கூறுகள் இருக்கின்றன, என்று இந்த அரசு அடிக்கடி எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த முயற்சிக்கும், சிறு நீர்ப் பாசன திட்டங்களுக்கும் போதிய அளவு நிதி ஒதுக்க இந்திய அரசை வற்புறுத்திக் கேட்க இந்த அரசுக்கு நியாயம் இருக்கிறது. அந்த முறையில் இத்திட்டங்களை விரைவில் நிறைவேற்ற, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் நிறைவேற்றவும், இம் மாநிலத்தில் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் துண்டு விழும் என்று எதிர்பார்க்கிற நிலையைப் போக்கவும் அரசு முன்வர வேண்டும். அறிக்கையில், உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தில் 17 சதவிகிதம் விரயமாகிற நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. மற்ற இடங்களிலும் இந்த அளவிற்கு விரயமாக்கும் நிலைமை உள்ளபடியே இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இதைக் குறைக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றனவா என்று ஆராய்ந்து அதைக் குறைப்பதற்கான வழிவகைகளை அரசினர் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். இந்த 17 சதவிகிதத்தை குறைக்க முடியும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. இதைக் குறைப்பதற்கான வழிவகைகளை அரசினர் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். மின்சாரக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1957-ல் எடுத்துக் கொண்ட நிலையில் அதன் சொத்து விலரத்தைப் பொறுத்த

20th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வரையில் குறிப்பிட்டிருக்கும் கணக்கு இன்னும் சீர் செய்யப் படாமல் இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை பொதுக் கணக்கு குழுவினர் கூட எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் எடுத்துச் சொல்லும்போது,

In respect of the assets created out of Revenue prior to 1st July 1957 and transferred to the Madras State Electricity Board on its formation, the value of the assets has not been assessed. Likewise, outstanding revenue due to the State Government amounting to Rs. 2.34 crores as on 30th June 1957 was taken over by the Board on 1st July 1957. As it is now over seven years, since the Board was set up, the Committee suggests that an early decision in regard to treatment of these assets, viz., whether as a loan or as a gift, be taken in the matter.

என்று பொதுக் கணக்குக் குழு கூட சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஏழு ஆண்டுகள் ஆகியும் அது நன்கொடையா அல்லது கடனா என்ற அளவிற்கு இன்னும் தீர்மானிக்கப்படாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கதொன்றாகும். அதை விசாரித்து தீர்மானித்து முடிவு கட்ட தக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

As on 30th September 1963, as many as 1,22,161 work orders were pending (from 1957-58 onwards) of which 53,762 related to service connection works and 8,089 to Operation and Maintenance Works. Under the rules, service connection work orders are to be closed within one month and the Operation and Maintenance Work Orders before the end of the year. The Committee suggests that early steps be taken to close the pending work orders and to avoid such accumulations in future.

என்றும் பொதுக் கணக்குக் குழு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அது சீர் செய்யப்படாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதன் எண்ணிக்கையும் அதிகமாக இருந்து வருகிறது. அதிக காலமாக இந்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. வருடா வருடம் இதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லியும் கூட இன்னும் அது சீர் செய்யப்படாமல் இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஆகவே இதில் அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு அதை சீர் செய்ய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னொரு கருத்து எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்டோர்ஸ் வெரிபிக்கேஷன் ஆபிசர்களைப் பொறுத்தவரை மின்சாரத் துறையில் இருப்பவர்களே சீர் செய்வது, தணிக்கை செய்வது என்ற நிலை இருந்து வருகிறது. பொதுக் கணக்குக் குழுவும் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. எ.ஜி.யும் அடிக்கடி எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதற்காக ஒரு இன்டிபென்டன்ட் பாடிதனியாக இருந்து வெரிபிக்கேஷன் செய்த பிறகுதான் நிலைமை சரியாகும். தமிழ் நாடு மின்சாரக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அதன் தலைவர், பொறியாளர்கள், மற்றவர்களிடமும் நமக்கு நம்பிக்கை உண்டென்றாலும் திறமையாகவும், நல்லமுறையிலும் வேலைகள் நடந்து வருகின்றன என்றாலும் ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டால்தான் எதிர்காலத்தில் நல்ல வழி ஏற்பட முடியும். ஏராளமான

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

பொருள் செலவு செய்யப்படும் நிலையில், ரெயில்வேத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும், வேறு பல மாநிலங்களில் உள்ள மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும் தனித் தனிக்கை யாளர்கள் இருந்து கணக்குகள் எடுக்கும் வேலையைச் செய்து வருகிறார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது வற்புறுத்தப் பட்டும் வருகிறது. அப்படிச் செய்வதால் தான் மக்களின் நம்பிக்கை நல்லமுறையில் வளரவும், அதிகப் பணம் செலவு செய்யும் முறையில் இருப்பதை சீர் செய்யவும் வழி ஏற்படும். ஆகவே ஸ்டோர்ஸ் வேரிபிக்கேஷன் ஆபீசர்கள் தனிக்கை செய்யும் முறையை தனியாக ஏற்படுத்தி அதை போர்டின் கீழ் வைத்து அதைச் சரி செய்வதின் மூலம் நல்லமுறையில் நம்பிக்கையை ஊட்டும் முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளுதல் வேண்டும். கோவையிலுள்ள ஸ்டாக் ஏராளமாக இருக்கிறது. அதை அத்திக்கடவுருக்கு கொண்டு செல்லவேண்டும் என்பது ஏட்டளவில் இருக்கிறதே தவிர கோவையிலேயே இருப்பதாகத்தான் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இவற்றையெல்லாம் சீர் செய்ய தனியாக தனிக்கை செய்யும் ஒரு நிலையை உருவாக்க முயற்சி செய்யவேண்டும். பெரம்பூரில் மின்சார போர்டுக்கு நிலம் வாங்க 1,20,000 ரூபாய் கொடுத்து வாங்குவது என்பது மூன்று மாதங்களுக்குள் 3½ லட்சம் பில்லறை கொடுத்து வாங்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று ஒரு பொதுக் குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அதற்கு இடம் இல்லாத வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் ஈடுபட்டு, ஆராய்ந்து நல்லதொரு சூழ் நிலையை உருவாக்க முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சாரக் கழகத்தினரைப் பொறுத்தவரையில் விறுவிறுப்போடும், சுறுசுறுப்போடும் செயல்கள் நிறைவேறி வருகின்றன என்றாலும் கனம் உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தபடி விநியோகிக்கும் முறையில் ஆங்காங்கு விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுகிற முறையில் செயல்பட வேண்டும். அதிலுள்ள குறைபாடுகள் பற்றி கனம் உறுப்பினர்கள் ஆண்டுதோறும் எடுத்துத் தெரிவித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே அந்தக் குறைபாடுகளைப் போக்க அரசினர் முன்வருதல் வேண்டும். மேலும் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, போட்டிருக்கிற திட்டங்களை நிறைவேற்ற அதிகமான மான்யக் கோரிக்கையை வைத்து அதை இந்திய அரசிடம் இருந்து பெற்று அத்திட்டங்கள் நிறைவேற்ற அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். கனம் உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களை பயன்படுத்தி அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதம் மிகவும் பயனுள்ளதாக இருந்தது என்று சொன்னால் அது சம்பிரதாயத்திற்காகச் சொல்கிற ஒரு பேச்சல்ல, என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக எந்தெந்தத் துறையில் நாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டும், அதற்காக என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், இன்னும் சிறந்த முறையில் செயல்படுத்துவது எப்படி என்றெல்லாம் நல்ல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. அவற்றை நான்

20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

வரவேற்பதுடன் அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் எவ்வளவு சிக்கிரத்தில் அமுல் நடத்த முடியுமோ அப்படி அவற்றை அமுல் நடத்தும் முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள மின்சார போர்டும், சர்க்காரும் தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்தில் பங்கு எடுத்துக் கொண்டவர்கள் பல அபிப்பிராயங்களைச் சொன்னார்கள். அந்த அபிப்பிராயங்களை, ஒவ்வொருவரும் என்ன சொன்னார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்வதற்குப் பதிலாக அதைத் தொகுத்து என்னென்ன தலைப்புகளின் கீழ் சொல்லப்பட்டது என்று எடுத்துக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். முதலாவதாக, மின்சார போர்ட் அமைப்பைப் பற்றி சில கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. உதாரணமாக இந்த போர்டில் தனியாக ஒரு ஸ்டோர் பர்ச்சேஸ் கமிட்டி இருக்க வேண்டும் என்பது. அந்த ஸ்டோர் பர்ச்சேஸ் கமிட்டி மூலம் நாம் ஸ்டோர்ஸ் வாங்குவது அவசியம் என்று சொன்னார்கள். இப்போதிருக்கிற நடைமுறை சிறப்பாக இருப்பது மல்லாமல் சிக்கிரமாகவும் நடக்க இது உதவியாக இருக்கிறது. நடைமுறை என்ன என்று தெரிந்து கொண்டால் இந்த விதமான கமிட்டி அவசியமா என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள். இன்றைய நிலைமையிலே நம்முடைய தேவை என்ன என்று ஆங்காங்குள்ள டெக்னிகல் ஆபீசர்கள் எல்லோரும் கணக்கிட்டு இன்டென்ட் அனுப்புகிறார்கள். அந்த இன்டென்ட் எல்லாவற்றையும் சேர்ந்து சீப் இஞ்சினியர் எதை வாங்க வேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்கிறார்கள். இவ்விஷயம் மின்சார போர்டிலேயே வைத்து ஸ்டோர்ஸ் எவ்வளவு வாங்க வேண்டும் என்பதை முடிவு செய்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்த ஸ்டோர்ஸ்களை வாங்குவதற்கு ஆர்டர் பிளேஸ் பண்ணுவதற்கு முன்பும் இது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு எந்த அளவு வாங்க வேண்டியது அவசியம் என முடிவு செய்கிறார்கள். இந்த முறை நடைமுறையில் நல்ல வகையில் செயல்பட்டு வருகிறது. கண்காணிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல. நம்முடைய திட்டங்களுக்கு ஏற்ப காரியங்களைச் செய்ய முடிகிறது. நாம் இவ்வாறு வாங்குகிற ஆர்டர்ஸ் இருக்கின்றனவே இவை எல்லாம் அக்கவுண்டென்ட் ஜெனரலுக்கு உடனடியாக அனுப்பி வைக்கிறோம். இந்த சாமான்கள் எதற்காக வாங்கப்பட்டுள்ளன என்கிற ஒரு குறிப்பையும் அக்கவுண்டென்ட் ஜெனரலுக்கு அனுப்பி வைக்கிறோம். அதனால் இந்த முறை சௌகரியமாக காரியங்களைச் செய்வதற்கு உதவியாக இருக்கின்றன. பர்ச்சேஸ் கமிட்டி என்று தனியாகப் போட்டால் காலதாமதம் ஆகும் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய பழைய முறையில் இதுவரை எவ்வித தவறும் ஏற்படவில்லை என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் வாங்குகிற பர்ச்சேஸ்களை ஆடிட்டுக்கு அனுப்பி வைக்கிறோம். இதுவரை அக்கவுண்டென்ட் ஜெனரலிடம் இருந்து என்ன இடத்தில் வாங்கப்பட்டது தவறு அல்லது இந்தப் பர்ச்சேஸில் இந்த ஊழல் இருக்கிறது என்பதாக ஒரு சமயத்தில் கூட ஆட்சேபணைக் குறிப்பு வரவில்லை. அதனால் தான் நன்றாக நடக்கின்ற முறையை ஏதோ கொள்கை பூர்வமாக மாற்ற வேண்டும் என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. ஆகவே தான்

10-30
a.m.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th July 1964]

பர்சேஸ் கமிட்டி என்று ஒன்று அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்போது உள்ள நிலைமையே நீடிக்கலாம் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஸ்டோர்ஸ் வாங்குகிற விஷயத்தில் அதிகமாக வாங்கி சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதாக குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். பண்டங்கள் எப்போது வேண்டுமானாலும் கிடைக்கும். வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று இருந்தால் அப்போதைக்கப்போது நமக்கு என்ன தேவையோ அதை மாத்திரம் நாம் வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஆனால் பண்டங்களின் உற்பத்தி குறைவாக இருந்து வேண்டிய போது வேண்டிய அளவில் கிடைக்கும் என்கிற நிலைமை இல்லாத போது எப்போது கிடைக்கிறதோ அப்போது நாம் பண்டங்களை வாங்கி சேமித்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலை தான் இருக்கிறது. குறிப்பாக எத்தனையோ கட்டிடங்கள் இரும்பு கிடைக்கவில்லை என்று அப்படியே இருக்கின்றன. கிமெண்ட் கிடைக்கவில்லை என்பதனால் பல கட்டிடங்களுக்கு பூச்சு வேலை நடக்கவில்லை. அப்படியே நிற்கின்றன என்பதைப் பார்க்கின்றோம். பல பண்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்று நமக்கு பற்றாக்குறை இருக்கிறது. ஆகவே பண்டங்கள் கிடைக்கிற போது நாம் வாங்கி வைத்துக் கொள்ளுகிறது தான் சிறப்பு. இல்லாவிட்டால் போட்டி திட்டங்களை போட்ட காலத்தில் முடிக்க முடியாது. அதனால் தான் இதை சிறப்பாக கவனித்து எந்தெந்த பண்டங்கள் எவ்வளவு தேவைப்படும் என்பதை முதலிலேயே கவனித்து அதற்கு தகுந்தாற்போல் வாங்கி வைக்கிறோம். இப்படி செய்து வருவதனால் தான்—நம் முடைய மின்சாரத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், அது எந்த திட்டமாக இருந்தாலும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு 2 மாதம், 3 மாதம், 4 மாதம் என்பதாக முன்பே அவைப் பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளன. குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு பின்பு நிறைவேற்றியது என்றே கிடையாது. ஆகவே தான் பண்டங்கள் கிடைக்கிறபோது ஸ்டோர் பண்ணி வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதோடு தேவைக்கு அதிகமாக வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதையும் கணக்கைப் பார்த்தால் தெரிந்துகொள்ளலாம். குறிப்பாக 1964-ஆம் வருஷம் மார்ச் 31-ஆம் தேதி கணக்குப்படி 19 கோடி ரூபாய். பொறுமான சாமான்கள் இருந்தன. மொத்த திட்டத்தின் மதிப்பு 197 கோடி ரூபாய். 197 கோடி திட்டச் செலவிற்கு 19 கோடி சாமான்கள் ஸ்டோர்ஸ் இருந்தன என்று சொன்னால் இது அதிகம் என்று சொல்லமாட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர்கள் பிற ராஜ்யங்களைப் பார்க்கவேண்டும். அவற்றை எல்லாம் பார்த்தால் நாம் அதிகமாகப் பணத்தை பண்டங்களைச் சேர்க்க முடக்கி வைத்துவிட்டோம் என்று சொல்ல முடியாது.

நமக்கு டிரான்ஸ்மிட்டர் லைன் போட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதுவும் சிக்கிரம் போட வேண்டுமென்ற திசையில் நம்முடைய கவனம் சென்று கொண்டிருக்கிறது. இப்படி வேகமாக காரியங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறபோதே பல இடங்களில் கண்டக்டர்கள் கிடைக்கவில்லை. அதனால் ஒரு சில மாதம் காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே தான் ஸ்டோர்

20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

பர்சேஸ் சம்பந்தமாக இப்போதுள்ள நிலைமையே நீடிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். போர்டுக்கு தனியாக அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபிசர் போடவேண்டும் என்று திரு. சங்கரன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய போர்டு அங்கத்தினரைப்பற்றி நாம் சற்றுத் தெரிந்து கொள்வது நன்மையாக இருக்கும். நம்முடைய போர்டில் எடுக்கப்படுகிற முடிவுகள் எல்லாம் போர்டு முழுவதும் உட்கார்ந்து எடுக்கின்றது. அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபிசர் டெக்னிகல் ஆபிசர் தனித்தனியாக முடிவு எடுப்பதில்லை. போர்டு முழுவதும் உட்கார்ந்து முடிவு எடுக்கிறார்கள். போர்டில் இருக்கிற மெம்பர்களைப் பார்த்தால் சீனியர் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆபிசர் இருக்கிறார், டெக்னிகல் மென் இருக்கிறார்கள். அதில் குறைபாடு ஒன்றும் ஏற்படவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ப்ரொமோஷன் முதலியவை சம்பந்தமாக அப்பலேட் போர்டு வேண்டும். அதுவும் அவசியம் என்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் நிறுவனத்தில் எப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறதோ அதேமாதிரிதான் போர்டிலும் நடைபெறுகிறது. சர்க்காரிலே இன்று சிப்பந்திகள் தங்களுடைய குறைபாடுகளைக் குறித்து மேலதிகாரிகளுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். மேல் அதிகாரிகளுடைய உத்தரவாக இருந்தால் அதற்கு மேல் இலாகா அதிகாரிகளுக்கு அப்பீல் செய்து கொள்ள முடியும். முடிவில் கவர்ன்மென்ட் உத்தரவு போடுகிறது. இது போலவே கவர்ன்மென்ட் ஸ்தானத்தில் இன்றைய தினம் போர்டு இருக்கிறது. அதிகாரிகளுக்கு மேல் போர்டுக்கு இறுதியான உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் எந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கிறதோ அந்த நிர்வாகத்தில் போர்டு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிப்பந்திகளைப் பொறுத்த வரையில் ஷாப் சட்டம் இருக்கிறது. அதனால் வேண்டிய வசதிகளைப் பெறுகிறார்கள். தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றின் நன்மைகளை அவர்கள் பெறுகிறார்கள். உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்த வரையில் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு எவ்வளவு உரிமை உண்டோ அவ்வளவும் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் எப்படி இறுதி முடிவு செய்கிறதோ, அது போல இறுதியான முடிவு எடுக்கக்கூடிய முடிவு போர்டுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இன்னும் இதற்கு மேல் அப்பலேட் போர்டு, அதற்கு மேல் கோர்ட் என்பதாக எல்லாம் வைப்பதானது சரியாகாது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்னும் நம்முடைய உற்பத்தியை எடுத்துக் கொள்வோமானால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மின்சார உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு என்ன என்ன வழிகள் உண்டோ அவைகள் எல்லாவற்றையும் எடுத்து இருக்கிறோம். போட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றும் காரியங்களும் இன்னும் என்ன என்ன திட்டங்களைப் போடலாம் என்கிற பரிசீலனையும் ஒன்றாக கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. நீர் வீழ்ச்சி எங்கு இருக்கிறது என்றாலும் அவற்றை மின்சார உற்பத்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[20th July 1964]

திக்கு பயன் பெத்திக் கொள்ள முடியுமா என்பது பரிசீலிக்கப் படுகிறது. இப்படி பரிசீலனை செய்து சமீபேறக்குறைய 381 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்திக்கு சிறிய திட்டங்களை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்து இருக்கிறோம். இதை நான்காவது ஐந்தாவது திட்டங்களில் சேர்த்துவிட முடியும். கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி இந்த திட்டங்களுக்கு எந்த அளவு கிடைக்கும் என்று கேட்டார்கள். இந்தத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் பிறர் யாருடைய அனுமதியும் நமக்குத் தேவை இல்லை. நம்முடைய நான்காவது ஐந்தாவது திட்டங்களில் நாமே இவற்றைச் சேர்த்துவிட முடியும். அப்படி சேர்ப்பதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து ஹெககைக்கல் திட்டத்தை பொறுத்த அளவில் நாம் மைசூர் ராஜ்யத்துடன் பேசி அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பின் மூலமாகத்தான் செய்ய முடியும். இப்படி பிற ராஜ்யங்களோடு பேசி முடிவு எடுக்க வேண்டிய விஷயத்தில் எந்த விஷயத்தையும் நாம் வற்புறுத்துவதன் மூலமாக நிறைவேற்ற முடியாது. நாம் வேண்டிக்கொள்வதன் மூலமாக ஒரு வேலை நிறைவேற்றலாம். அதைத்தான் நாம் இப்போது செய்துகொண்டு இருக்கிறோம். மைசூர் அரசாங்கத்தோடு பேசினோம். இந்தத் திட்டம் இருவருக்கும் உதவிகரமாக இருக்கும். இதற்காகும் செலவை இருவரும் பகிர்ந்து கொள்ளலாம். கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தையும் இருவரும் பகிர்ந்து கொள்ளலாம். இதனால் இருவருக்கும் நன்மை கிடைக்கும். இதன் மூலமாக இரு ராஜ்யங்களுக்கும் இருக்கின்ற தேவைகளை பூர்த்தி செய்துகொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் இரண்டு ராஜ்யங்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்திற்காக ராஜ்யங்களுடைய நிதியிலிருந்து மேற்கொள்வதற்கு இயலாத நிலைமை ஏற்படுமானால், மத்திய சர்க்காரே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி இரண்டு ராஜ்யங்களுக்கு பகிர்ந்து கொடுக்கலாம் என்ற ஆலோசனையையும் மத்திய சர்க்காருக்கு சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே இது சம்பந்தமாக இந்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அவைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கல்பாக்கத்தில் ஏற்படுத்த இருக்கின்ற அணு மின்சார நிலையத்தைப்பற்றி பேசுகின்றபொழுது, பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தியைப்பற்றி பலர் சொன்னார்கள். பத்திரிகைக்காரர்கள் கேள்விகள் கேட்பார்கள். சம்பந்தப்பட்ட தலைவர்கள் பதில் சொல்வார்கள். அவர்கள் எப்படி கேட்கின்றார்களோ அதற்கு தகுந்தவாறு பதிலும் சொல்லுவார்கள். ஆனால் பத்திரிகைகளில் கேள்விகள் வராது, பதில் மட்டும்தான் வரும். இதனால் பல குழப்பங்கள் ஏற்படுவதுண்டு. ஆகவேதான் இந்தத்திட்டத்தை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்ப்பதுபற்றி இன்னும் முடிவு செய்ய வில்லை என்று தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் நான்காவது திட்டமே இன்னும் உருவாகவில்லை. அதற்குள்ளாக இந்தத் திட்டம் சேர்க்கப்பட்டிருப்பதைப்பற்றி

20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை என்ற முறையில்தான் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது டெல்லியில் சமீபத்தில் நடந்த பிளானிங் கமிஷன் கூட்டத்தில், அவர்கள் இதற்காக அட்வான்ஸ் ஆக்ஷனுக்கு உத்தரவு அதாவது பூர்வாங்க வேலைகளுக்கான உத்தரவு கொடுத்துவிட்டார்கள். அதாவது இதற்கான பூர்வாங்கமான வேலைகளை ஆரம்பிக்கலாம் என்று க்ளரியான்ஸ் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அணு மின்சாரம் அமைப்பது என்பது மிகவும் கஷ்டமான வேலை. குறைந்தது இதற்காக ஆறு அல்லது ஏழு வருடங்கள் ஆகலாம். மேல் நாடுகளில் அணு மின்சார நிலையங்களை நான் பார்த்திருக்கிறேன். அங்கே கூட சீக்கிரத்தில் இது அமைப்பதற்கு முடியாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் பலவிதமான சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. இதற்காக எதை உபயோகப்படுத்துவது, நேச்சரல் யூரேனியத்தை உபயோகப்பதா அல்லது என்றிசிட் யூரேனியத்தை உபயோகப்பதா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும். எது பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கவேண்டும். இவற்றை வாங்குவதற்காக அட்டாமிக் எனர்ஜி கமிஷனுடைய அனுமதி பெற வேண்டும். இது போன்ற பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே இதை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்த்து நாங்கள் கணக்கு போடவில்லை. நான்காவது திட்ட காலத்தில் இதை முடித்துவிடலாம். ஆனால் இதிலிருந்து கிடைக்கின்ற 400 மெகாவாட்ஸ் மின்சாரத்தை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்த்து கணக்குப் போடவில்லை. பிளானிங் கமிஷனில் இதைப்பற்றி பேசும்போதும், மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இதைப்பற்றி பேசும் போதும் நான்காவது திட்டத்தில் இதை முடித்துவிட்டால் போதும் என்றுதான் நாங்கள் வற்புறுத்தி வருகிறோம். நான்காவது திட்ட காலத்தில் இது தவிர உடனடியாக கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தை பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வேறு திட்டங்களைப்பற்றியும் நாம் வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். இதுவரையிலும், மத்திய சர்க்காரிலிருந்தும், அட்டாமிக் எனர்ஜி கமிஷன் தலைவர் திரு. பாபா அவர்களிடமிருந்தும் நமக்கு கிடைக்கின்ற பதில்களிலிருந்து நமக்கு திடமான நம்பிக்கை இருக்கின்றது என்பதை நான் உறுதியாக சொல்ல முடியும். ஆகவே இதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகளை ராஜ்ய சர்க்கார் எடுக்கத் தொடங்கி விட்டது. முதலில் இதற்கான நிலத்தை நாம் ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும். இரண்டாவது ஐந்து மைல் சுற்றளவுக்கு வேறு எந்தவிதமான கிராமங்களும் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ரேடியேஷன் ஹஸார்ட் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், எண்ணூரில் அமைக்கவிருக்கின்ற தெர்மல் ஸ்டேஷன்பற்றி கூறப்பட்டது. எண்ணூரில் அமைக்கவிருக்கின்ற தெர்மல் ஸ்டேஷன் 300 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தித் திறன் உள்ளதாக அமைப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் பூர்வாங்க ஆதரவு கொடுத்து விட்டார்கள். இந்தத் திட்டத்தைத்தான் தனியார்கள் செய்வதாக

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th July 1964]

இருந்தது. இப்போது அதைச் சர்க்காரே மேற்கொண்டு விட்டதால் தனியார் திட்டம் தேவையில்லை. தனியார் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதிலும்கூட பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்போது தனியார்களுக்கு அதாவது ஹெவி இண்டஸ்ட்ரீஸ் நடத்துகின்றவர்களுக்கு கட்டணமும் சர்சார்ஜும் சேர்த்து 6 ந.பை. வீதத்தில் மின்சாரம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தனியார் உற்பத்தி செய்தால் நிச்சயமாக 7 அல்லது 8 ந.பை. அளவுக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரை ஹைட்ரோ பவர் மலிவாக கிடைக்கிறது, தெர்மல் பவரின் விலை அதிகமாக ஆகிறது. இவ்விதம் கிடைக்கின்ற இரண்டு பவரையும் சேர்த்து, சமநிலைப்படுத்தி, க்ரிட்டின் மூலமாக இணைத்து நாம் ஓரளவுக்கு குறைவான ரேட்டில் இப்போது கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் தனியார்கள் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு அதிகம் செலவாகும். அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற கஷ்டத்தை தாங்க முடியாமல் அதிக விலைக்குத்தான் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே இது அவர்களுக்கு சுலபமாக இராது. ஆகவே இதை சர்க்காரே முயற்சி செய்து இப்போது 300 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தி செய்கின்ற அளவில் இந்தத் திட்டத்தை எண்ணூரில் அமைப்பதற்கும், 100 மெகாவாட்ஸ் அளவில் தூத்துக்குடியில் அமைப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இதற்கான வேலைகள் சீக்கிரத்தில் தொடங்கும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், பலர் பேசுகின்ற நேரத்தில், இதற்கு முன்பு நீர் மின்சாரத்தை மட்டுமே நாம் நம்பியிருந்து விட்டோம், ஆகவே அடிக்கடி மின்சார வெட்டு ஏற்படுகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதை நமது சர்க்கார் ஆலோசித்திருக்க வேண்டும் என்றும் இதை அன்றைக்கே செய்திருக்கவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். முன்பே அனால் மின்சாரத்தை அதிகமாக ஏற்படுத்தியிருக்க வேண்டும் என்ற அளவில் குற்றசாட்டாக சொன்னார்கள். நம்முடைய நாட்டில் “அன்றைக்கே சொன்னேன்” என்று சொல்வது ஒரு பெரிய வழக்கம். நான் இதைப்பற்றி சிந்திக்கின்றவர்களுக்கு, தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்வது சில குறிப்புகளை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதுதான். அனால் மின்சாரத்தினுடைய விலை அதிகம், நீர் மின்சாரத்தினுடைய விலை குறைவு. 1930-வது ஆண்டு பைக்காரா பவர் உற்பத்தி செய்த போது, அரை நயர் பைசாவுக்கு கொடுக்கலாம், எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னபோது, இதனுடைய விலை அதிகமாக இருக்கிறது, காஸ்ட்லி பவராக இருக்கிறது, ஆகவே இதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள் பலர். இதன் காரணமாக டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் செய்தவர்கள் வீடு வீடாக சென்று பவரை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டதை யாரும் மறந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அன்றைக்கு அனால் மின்சாரம் ஏற்படுத்தி ஐந்து ந.பை. ஆறு ந.பை. என்று விலையை ஏற்படுத்தியிருந்தால், வெளியிலுள்ளவர்கள் என்ன சொல்வார்கள், நம்முடைய நாட்டில் எவ்வளவோ நீர்வீழ்ச்சிகள் இருக்கின்றன, இவைகளை எல்லாம் பயன்படுத்திக்கொண்டு

20th July 1964]

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

குறைந்த விலையில் மின்சாரத்தைக் கொடுத்திருக்கலாமே, இவர்களுக்கு மூளை இல்லாமல் அனல் மின்சாரத்தை ஏற்படுத்தி விட்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருப்பார்கள். இன்றைக்கு நாட்டில் பொருளாதாரம் வளர்ச்சி அடைந்திருப்பதன் காரணமாகவும், நாட்டில் எல்லாப் பொருட்களுக்கும் விலை உயர்ந்திருப்பதின் காரணமாகவும், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நாம் வெறும் அனல் மின்சாரத்தை மட்டும் ஏற்படுத்தியிருந்தால், இன்றைக்கு நமக்கு எந்தவிதத்திலும் பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்காது. தொழில் வளமும் ஏற்பட்டிருக்காது. தொழில் வளம் எதனால் ஏற்பட்டது? மின்சாரம் மலிவாக கிடைத்தது. அதன் மூலம் தொழில் வளம் ஏற்பட்டது. தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டதின் காரணமாக பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாக இன்றைக்கு அதிக விலை கொடுத்தும் நாங்கள் மின்சாரத்தை வாங்கிக்கொள்ள தயாராக இருக்கிறோம். எங்களுக்கு மின்சாரம் பெட்டு இல்லாமல் கிடைத்தால் போதும், அது எங்களுக்கு கட்டுப்படியாக இருக்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நீர்வீழ்ச்சியின் மூலமாக எங்கெல்லாம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அவைகளை எல்லாம் நாம் நிறைவேற்றி, இப்போது அதற்கும் மேலாக அனல் மின்சாரத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்வந்திருக்கிறோம். இதனால் ஏற்படுகின்ற அதிகச் செலவை ஏற்றுக்கொண்டாலும், நீர் மின்சாரத்தின்மூலம் குறைந்த செலவில் உற்பத்தி செய்து கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தைக் கொண்டும், சமநிலைப்படுத்தி மக்களுக்கு வழங்கலாம் என்கின்ற நிலைமை தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அனல் மின்சாரத்தின் மூலம் விலை அதிகமாக கொடுத்தாலும் தாங்களும், கட்டுப்படியாகும் என்ற நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் போர்டோ அல்லது சர்க்காரோ அனல் மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதற்கு தவறிவிட்டார்கள் என்று யாரும் நினைக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் எடுத்த முடிவு, நாம் எடுத்த நடவடிக்கைகள்—அன்றைக்கு என்ன ஆலோசித்தார்களோ தெரியாது—எப்படியிருப்பினும் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையில் அன்றையிலிருந்து செய்து வருகின்ற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் நியாயமான முறைகள், சிறந்த முறைகள் என்பதை என்னால் சொல்ல முடியும். அதன் காரணமாக இன்றைக்கு என்ன விலை கொடுத்தாலும் மின்சாரத்தை வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பத்த, பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அரை ந.பை. வுக்கு கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னபோது எங்களால் வாங்க முடியாது என்கின்ற நிலைமை இருந்தது என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. ஆகவே அனல் மின்சாரத்தை அமைப்பதற்கான இந்தத் திட்டம் சிறப்பான கட்டத்தில்தான் அமைந்திருக்கிறது. சரியான நேரத்தில்தான் அமைந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காகத்தான் நெய்வேலியில் அனல் மின்சார நிலையத்தை 250 மெகாவாட்ஸிலிருந்து 400 மெகாவாட்ஸாக உயர்த்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கக்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[20th July 1964]

கூடிய மின்சாரம் சற்று விலை அதிகமாக இருந்தாலும்கூட, அதை பயன்படுத்துவதற்கு நாம் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த 400 மெகாவாட்ஸ் அளவாக இருப்பதை 600 மெகாவாட்ஸ் அளவாக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்லி, நான்காவது திட்டம் வரும்போது அதைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். நான்காவது திட்டம் வந்த பிறகு தான் அதைச் சேர்த்திருக்கிறார்களா இல்லையா என்று தெரியுமே தவிர, இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் அதைச் சேர்ப்பதற்கான எல்லாவிதமான முடிவுகளும் எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் என்பதில் சற்றும் சந்தேகமில்லை.

அதேபோல இரண்டாவது மைன்-கட் ஏற்படுத்தி இன்னும் 1,000 மெகாவாட்ஸ் மின்சாரம் நீங்கள் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். 1,000 மெகாவாட்ஸ் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதென்றால் சற்றேறக்குறைய 5.6 ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகும். ஆனால் 2, 3 ஆண்டுகளுக்குள் வேலைகளைச் செய்து இந்த ஆண்டு 100 மெகாவாட்ஸ், அடுத்த ஆண்டு 100 மெகாவாட்ஸ் என்ற முறையில் வைத்துக்கொண்டு போனால் நமது உயர்ந்து வருகிற தேவையை ஓரளவுக்குப் பூர்த்தி செய்ய முடியும் என்று சொன்னோம். நமது தேவை என்று சொல்லும்போது, நாம் கணக்கிடும் முறையிலும் மத்திய சர்க்கார் கணக்கிடும் முறையிலும் சில மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன. நாம் தமிழ் நாட்டுக்கு இவ்வளவு தேவை என்று சொல்லும்போது, இங்கே எத்தனை தொழில்களுக்கு லைசென்சுகள் கொடுக்கப்படுகிறது, எந்த அளவுக்கு நமது ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் வளர்ந்து கொண்டு வருகின்றன, அடுத்தாற் போல விவசாயத்திலே எந்த அளவுக்கு அதிகமாக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள், நமது ரூரல் எலெக்ட்ரிபிகேஷன் திட்டம் என்ன, இந்த முறையில் எல்லாவற்றுக்கும் எவ்வளவு தேவை என்று கணக்கிட்டுச் சொல்லுகிறோம். மத்திய சர்க்காரில் எப்படித் கணக்கிடுகிறார்கள் என்று சொன்னால், ஒரு யூனிட் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்தவேண்டுமென்றால் 80 ரூபாய் அதற்கு முதலீடு வேண்டும். 1,000 யூனிட் மின்சாரம் தேவை என்று சொன்னால் $80 \times 1,000$ இத்தனை ரூபாய் இவ்வெஸ்ட் பண்ண வழி இருக்குமோ இருக்காதோ என்று சொல்லி, தேவை இவ்வளவு தான் குறைந்ததாக இருக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். மூன்றாவது திட்ட காலத்திலே அவர்கள் மதிப்பீடு செய்வதையும், ராஜ்ய சர்க்கார் மதிப்பீடு செய்வதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது ராஜ்ய சர்க்கார் மதிப்பீடு சரியாக இருந்திருக்கிறது என்று நாங்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறோம். நம்முடைய வளர்ச்சி அடிப்படையில் நான்காவது திட்டத்திற்கு நமது தேவை என்பது இன்றைக்கு நமக்குக் கிடைத்திருக்கும் அளவை விட இரட்டிப்பு மடங்கு என்று எடுத்துச் சொல்லி நேற்று முன் தினம் ப்ளானிங் கமிஷன் உப-தலைவர் அசோக் மேத்தா அவர்கள் ராஜ்ய சர்க்கார் டிபுத் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் இதர அமைச்சர்களிடத்திலும் பேசிய காலத்தில் அதை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அதை நிறைவேற்றுவதற்கான வழிகளில் சர்க்கார் முழு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் இருக்கிற நதிகள் அரபிக் கடலில் சென்று கலந்து விடுகின்றன, அதைப் பயன்படுத்துவதற்கான வழிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதுவும், நான் ஹெகேனக்கல் திட்டத்திற்குத் சொன்னதுபோல மற்ற மாநிலங்களின் ஒத்துழைப்பைப் பெற்றுத் தான் செய்ய முடியும். மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஆங்காங்கு இப்போது உற்பத்தி செய்கிற மின்சாரம் தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கலாம். ஆனால் நம்முடைய அபிவிருத்தி அதிகமாகக் கொண்டு வரும்போது ஆங்காங்கு உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரம் ஒரு நாளும்தேவைக்கு அதிகமாக இருக்காது. தவக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கு ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் தன்னுடைய எல்லா முயற்சிகளையும் செய்யவேண்டுமே தவிர, பிற ராஜ்யங்களிலிருந்து நம் ராஜ்யத்திற்கோ, அல்லது நம் ராஜ்யத்திலிருந்து பிற ராஜ்யங்களுக்கோ மின்சாரம் சப்ளை செய்யும் நிலை வருகிற 15, 20 ஆண்டுகளுக்கு ஏற்படும் என்று கனவு கூடக் காண முடியாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம் என்ன என்றால் அதிகமாக மின்சாரம் மற்ற ராஜ்யங்களில் உற்பத்தி செய்ய ஆரம்பித்தவுடன் தங்களுடைய மாநிலம் பூராவும் ரூரல் எலெக்ட்ரிசிட்டிகேஷன் செய்ய முன் வருவார்கள். அதோடு மின் சாரம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னால் இன்றைக்கு எத்தனை தொழில் அதிபர்கள் வேண்டுமென்று வருகிறார்களோ, அதை விடப் பன்மடங்கு அகில இந்தியாவிலிருந்தும் அங்கே தொழில்கள் வைக்க முன் வருகிறோம் என்று சொல்லுவார்கள். மதிப்பிட்டு இன்றைக்கு இருக்கிற தேவையைக் கணக்கிட்டுச் சொல்லுகிறோமே தவிர, எந்த அளவுக்கு உயரும் என்று பார்த்து அதன்படி கணக்குப் பார்த்தால் மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்து கிடைப்பது கடினம் என்று நினைக்கிறேன். மற்ற ராஜ்யங்களில் இருக்கிற நதிகளைத் திருப்பி வசதி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னாலும், அவர்கள் அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் இணங்குவார்களா என்பது சந்தேகம். நம்முடைய முயற்சி மூலமாக நம் மாநிலத்தில் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பது இந்த சர்க்காருடைய முடிவு.

அதே சமயத்தில் நமக்கு தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே தண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போக்கிக்கொள்ள பேச்சு வார்த்தை நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். கனம் அங்கத்தினர் கல்பாணசந்தரம் அவர்கள்கூட சொன்னார்கள் அன்றைக்கு, நம் சதர்ன் சோனல் கவுன்சில் கூட்டத்தில் நடந்த விவாதத்தை எடுத்துக்காட்டி, இதையெல்லாம் பூர்த்தி செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நம் முடைய மாநிலத்தினுடைய மின்சாரத் தேவையை எந்த அளவுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாகப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமோ அதற்கான வழிகள் எல்லாம் இன்றைக்கு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

[20th July 1964]

அடுத்து சில தனியான அபிப்பிராயங்கள் ஒவ்வொரு இனத்தைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டன. உதாரணமாக, புலவர் கோவிந்தன் சொன்னார்கள், நமக்கு இரிகேஷன் ப்ராஜெக்ட்ஸ் எங்கெல்லாம் இருக்கிறதோ அந்த இடத்திலெல்லாம் நீரிவிருந்து மின்சார உற்பத்தி செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நாம் இப்போது செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இப்போது அறிக்கையைப் பார்த்தால் 355 மெகாவாட்ஸ் என்று போட்டிருக்கிறதே, அது எந்த இடங்களில் அணைகள் இருக்கிறதோ அந்த இடங்களில் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அணைகள் கட்டுமபோது பிற்காலத்தில் மின்சாரம் எடுப்பதற்கு உபயோகப் படுத்த முடியுமா என்று பார்த்து அப்போதே டன்னல் எல்லாம் போட்டு வைத்திருக்கிறோம். இனிமேல் ஜெனரேட்டர் வைக்கும் வேலைதான் இருக்கிறதே தவிர, மேட்டர் டன்னல் ஸ்கீம் என்று மலையைக் குடைந்து கொண்டிருக்கிறோமே அந்த நிலை ஏற்படாது.

அடுத்து சொல்லப்பட்ட குறைகளுக்கெல்லாம் தங்களுக்கு சீக்கிரத்தில் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை, கால தாமதம் ஏராளமாக ஆகிறது என்ற முறையில் ஒரு பெரிய குறையைச் சொன்னார்கள். அந்தக் குறை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. வருஷம் ஒன்றுக்கு 2,000-க்கு மேல் இருக்கிற கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்தி, வருஷம் ஒன்றுக்கு 25,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்தாலும் போதவில்லை என்பது எதைக் காட்டுகிறது என்றால், நம்முடைய தேவை அதிகமாக வளர்ச்சி அடைகிறது என்பதைக் காட்டுகிறதே தவிர, செய்கிற சேவை குறைவாகப் போய் விட்டது என்று காட்டவில்லை. ஏதோ 100 கிராமங்களுக்குக் கொடுத்தோம், 200, 300 கிராமங்களுக்குக் கொடுத்தோம் என்று சொன்னால், 200, 300-க்குத் தானே கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னால், அதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்ல முடியும். 2,000-க்கு மேல் கொடுத்தும் கூட இன்னும் பல கிராமங்களிலிருந்து புகார் வருகிறது என்று சொன்னால் தமிழ் நாட்டின் வளர்ச்சி எதிர் பார்த்ததைவிட இன்னும் மேலாக இருக்கிறது என்பதே. அதன் காரணமாகத்தான் மின்சாரம் கொடுத்து விடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த முறையில் கொடுப்பதில் நமக்கு சில லிமிட்டேஷன்ஸ் இருக்கின்றன. நம்மிடத்தில் போதிய மின்சாரம் இல்லை. மின்சாரம் என்றால் இரண்டு கம்பை நட்டு கம்பியை இணைத்து விடுவது அல்ல. ஜெனரேஷன் செய்ய வேண்டும். கெப்பாசிட்டி வேண்டும். அதே போல விவசாயத்திற்குக் கொடுப்பதைப்பற்றி பலர் குறை சொன்னார்கள். இருக்கிற மின்சாரத்தை எவ்வளவு சிக்கனமாகப் பங்கிடு செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு செய்து.

There is noise coming from the gallery. The Hon. Deputy Speaker may warn the visitors that they should be silent.

MR. DEPUTY SPEAKER : There is rush of visitors.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The best thing would be not to allow any more visitors till the visitors in the gallery are sent out.

20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அந்த கிராமங்களுக்கு நாம் இன்றைக்கு போதிய அளவுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னால், நாம் வேகமாக வளர்ச்சி அடைந்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிறது. அதைக் குறிப்பிட்டு செய்ய வேண்டிய அளவுக்குச் செய்யவில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே கடந்த 10 ஆண்டு காலத்தில் திடீரென்று ஒரு விழிப்பு ஏற்பட்டிருந்தது. அந்தத் திடீர் விழிப்பின் காரணமாக இன்றைக்கு எல்லா நாடுகளிலும் 100 ஆண்டுகளில் நடந்தவைகளையெல்லாம் நாம் உடனே இப்பொழுதே வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். அந்த விழிப்பை நான் வர வேற்கிறேன். அந்த விதமான விழிப்பு இல்லையென்று சொன்னால், தினம் 10 பேர்கள் தங்கள் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வேண்டும் என்று என்னிடம் வந்து எழுதிக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால், இவ்வளவு தூரம் நாங்கள் துரிதமாக வேலை செய்ய மாட்டோம். அதையும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்த விழிப்புத் தான் சர்க்கார் இன்னும் வேகமாக வேலை செய்வதற்கு தூண்டு கிறது. அது சர்க்காரை வேகமாகச் செல்ல உந்துகிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் இது சம்பந்தமாக வேலை செய்கிற அதிகாரிகளுக்கு நாம் நன்றியறிதலையும்; பாராட்டு தலையும் தெரிவிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய உற்சாகம் குறை யாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். நாம் பேசுகிற பொழுது, குற்றச்சாட்டு சொல்லும்பொழுது, அவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள், அவர்கள் சரியான முறையில் வேலை செய்யவில்லை என்ற ஒரு மனப் பான்மையை ஏற்படுத்தக்கூடாது. தவறுகளை இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. பல இடங்களில் நமக்கும் அவசரம், அவர் களுக்கும் தேவை. அவசரத்தின் காரணமாக நாம் கொடுப் பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்; தேவையின் காரணமாக சில பேர்கள் வாங்குவதற்கு தயாராக ஆகிவிடுகிறார்கள் என்ற நிலை இல்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. ஆனால், கூடுமான அளவுக்கு அந்த விதமான நிலைமை ஏற்படாமல், இம்மாதிரி தவறு செய்பவர்களைப்பற்றி சர்க்காருக்கு எழுதினால், நாங்கள் நிச்சய மாக கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வோம், எடுத்துக் கொள்ளிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உதாரண மாக என்னிடத்தில் 2, 3 'பைல்'-கள் இருக்கின்றன. எனக்கு 'அனாஸிமஸ்' கடிதங்கள் வருகின்றன. அல்லது பெயர் படிக்க முடியாதபடி எழுதின கடிதங்கள் வருகின்றன. ஏதோ ஒரு இடத் தில் தவறாக மின்சார போர்டில் இருப்பவர் 'எனக்குப் பணம் கொடுத்தால்தான் கொடுப்பேன்' என்று சொல்லுவதாகவும், பணத்தை எதிர்பார்த்து ஒத்திப்போடுவதாகவும் எனக்கு இரண்டு கடிதங்கள் வந்தன. அவை இரண்டையும் உடனடியாக "This may be investigated as a test case." என்று 'மார்ச்' செய்து எழுதி அனுப்பினேன். ஒரு மாதம் கழித்து அவர் 'நான் கோபத்தில் எழுதி விட்டேன். நான் 'வித்திரா' செய்து கொள்கிறேன்' என்று எழுதி விட்டார்கள்.

11-00
a.m.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th July 1964]

இந்தவிதமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு பெருவாரியாக இருக்குமானால், கீழ் மட்டத்தில் ஏதாவது தவறுகள் இருப்பதை நாம் தீர்க்க முடியுமானால் அதைச் செய்வதற்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்சார கட்டணம் சம்பந்தமாக பேசப்பட்டது. மின்சாரக் கட்டணம் சம்பந்தமாக நான் அறிக்கையில் சொன்னது போல, இதற்கு தனிக் கமிட்டி ஒன்று போட்டு, அதை அவர்கள் விசாரணை செய்து, அவர்களுடைய சிபாரிசை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் சர்க்கார் முடிவு எடுக்கும். அவ்வாறு சர்க்கார் முடிவு எடுத்த பிறகுதான் நாம் இதை விவாதிக்க முடியும். பட்ஜெட்டும் சரி, இம்மாதிரி 'ரேட்' சம்பந்தமாகவும் சரி, சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்த பிறகு தான், அது சரியா, தப்பா, குறைவா, அதிகமா என்று விவாதிக்கலாம், அதற்கு முன்பாக விவாதம் செய்ய முடியாது. ஆனால், முடிவு எடுக்கும்பொழுது நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதனால் விவசாயமோ, அல்லது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் வளர்ந்து வருகிற தொழிலோ பாதிக்கப்படாத முறையில் சர்க்காருடைய கட்டணம் அமையும் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற செலவுகள், உற்பத்திச் செலவு, நாம் இப்பொழுது நெய்வேலியிலிருந்து வாங்குகிற மின்சார விலை எல்லாவற்றையும் பார்த்து, எவ்வளவு நியாயமான முறையிலே நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தொழில் அபிவிருத்தி கெடாமலும், விவசாயம் பாதிக்கப்படாமலும் இருக்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் இந்தக் கட்டணம் அமையும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடிக்கடி 'ஷட்டவுன்' ஏற்படுகிறது. அதன் காரணமாக நமக்கு பல தொல்லைகள் உண்டாகின்றன என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த 'ஷட்டவுன்' பற்றிய புகார்கள் எல்லாம் ஜூன் மாதத்தில் தண்ணீர் இறுதியாகப் போகும்பொழுதுதான் வரும். அதற்குக் காரணம் என்னவென்று சொன்னால், நம் முடைய சிஸ்டம் 'ஆட்மாடிக் சிஸ்டம்'. 'லோடு' அதிகமானால், தண்ணீர் நமக்கு அதிகமாக இருந்தால் தண்ணீர் அதிகமாக வந்து அதன் மூலம் மின்சார உற்பத்தி அதிகமாகிவிடும். லோடு அதிகமாகி நமக்கு தண்ணீர் இல்லாவிட்டால், 'லோடை' குறைக்கின்ற முறையிலே அது தானாகவே 'ஷட்டவுன்' ஆகிவிடும். இல்லாவிட்டால், 'கிரிட்' பூராவும் எறிந்து போய்விடும். இது தவிர்க்க முடியாதது. திடீரென்று ஒரு ஸ்விட்ச் போட்டு 3,000 கிலோ வாட் இயந்திரம் ஓட்ட ஆரம்பித்தால் ஒரு 'புல்' ஏற்படுகிறது. நமது ராஜ்யத்தில் பார்த்தால் இதுவரையில் எல்லோரும் 'ஸ்டாண்டர்டு எகுவிப்மெண்டு' போட்டு செய்யவில்லை. எது எது கிடைக்கிறதோ, அவைகளையெல்லாம் போட்டு இதற்கு முன்னால் ஏற்பட்ட தொழில் ஸ்தாபனம் எல்லாவற்றையும் வைத்து விட்டார்கள். இப்பொழுது அதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக சரிப்படுத்த முயலுகிறோம். 'ஸ்டாண்டர்டு எகுவிப்மெண்டு' தான் போடவேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதற்

[20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

காகக்கூ:- என்னிடம் வந்து சொம்பப் பேர் புகார்கள் சொல்லுகிறார்கள். உங்களுடைய ‘சிப் எலக்டிரிகல் இன்ஸ்பெக்டர்’ போடுகிற நிபந்தனைகள் எங்களால் தாங்க முடியவில்லை” என்று சொல்லுகிறார்கள். ராஜ்யம் பூராவும் ‘ஸ்டாண்டர்டு எக்ஸ்ப் மெண்டு’ போட்டுவிட்டால், இம்மாதிரி ஏற்படுகிற சில்லரைத் தகராறுகளை தவிர்க்க முடியும். எல்லோரும் உடனடியாகப் பார்க்கும் பொழுது, புதியதாக வாங்கும்பொழுது ‘ஸ்டாண்டர்டு எக்ஸ்ப்மெண்டு’ வாங்கிப் போடுவது நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறோம் இந்த முறையிலே நம்முடைய ‘டிராண்ஸ் மிஷன் சர்வீஸ்’ இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். சில சமயங்களில் அவர்களுடைய ‘இன்ஸ்டாலேஷன்’ தவறாகக் கூட இருக்கும் அந்தத் தவறுகளைக்கூட எலக்டிரிசிடி போர்டின் தவறு என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அதையும் நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். தன்னுடைய ‘இன்ஸ்டாலேஷன் தவறு’ என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

அடிக்கடி ஜூன் மாதத்தில் மின்சாரத் தட்டு ஏற்படுகிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதை நாம் தவிர்ப்பதற்கான முறைகளில் என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்று பார்க்கிற பொழுது, இரண்டு யோசனைகள் சொன்னார்கள். ‘நீங்கள் ஏன் கடைசி வரையிலும் தண்ணீர் ‘எக்ஸ்டாண்டி’ ஆகிற வரையிலும் ‘பவர்’ கொடுத்துவிட்டு திடீரென்று இரிமேல் ‘பவர்’ கிடையாது என்று சொல்லுகிறீர்கள்? முன்பே 20, 30 சதவிகிதம், குறைத்துக் கொண்டு வந்தால், அந்தத் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் போய்விடும் அல்லவா?’ என்று திரு. சங்கரன் அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் அவரை உடனே கேட்டேன், ‘அது உங்களுடைய அடிப் பிராயமா? அல்லது நீங்கள் இண்டஸ்ட்ரியலிஸ்டை கலந்து கொண்டு சொல்லுகிறீர்களா?’ என்று கேட்டேன். “நீங்கள் 3, 4 மாதங்களுக்கும் முன்பே 20, 30 சதவிகிதம் குறைத்துக் கொடுத்துக் கொண்டு வந்தால், அதனால் ஏற்படுகின்ற அவநிலை இதைவிட மிகவும் அதிகம். நாம் இப்பொழுது செய்கிறபடி செய்தால் ஏதோ 10, 15 நாட்களுக்கு ‘லே ஆப்’ கொடுத்துவிட்டால், 15 நாட்களுக்கு ‘மெயின்டெனன்ஸ் வொர்க்’ செய்து கொள்ளலாம், ‘லீவு’ இருப்பவர்களுக்கு அதை ‘அட்ஜஸ்டி’ செய்துகொள்ளலாம். அந்த விதமான நிலைமை இல்லாமல், 20, 30 சதவிகிதம் எப்பொழுதுமே ‘கட்’ செய்து கொடுத்தால், 8 மணி நேர வேலை என்றால், 7 மணி நேரம்தான் வேலை செய்ய முடியும், 6 நாட்களுக்கு செய்கிற வேலை 5 நாட்களுக்குத்தான் செய்ய முடியும், எப்படி பவரை அட்ஜஸ்டி செய்து கொள்வது என்பதில் பெரிய பிரச்சனை ஏற்பட்டுவிடும்” என்று தான் நான் பல பேரை கலந்து பேசிப்பொழுது சொன்னார்கள். “இது தான் சிறந்த முறை பவர் கட்” இல்லாமல் இருப்பது சாலச் சிறந்தது, ‘பவர் கட்’ வரும் நிலைமை இருக்குமானால், இப்பொழுது நாம் அனுஷ்டிக்கிற முறை தான் சரி” என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அந்த முறையை நாம் இன்றைக்கு அமுல் நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அதில் பிழை ஒன்றும் இருக்காது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th July 1964]

அதுமட்டுமல்லாமல், 'பாலார் பேஸின் ரூல்ஸ்' பற்றிச் சொன்னார்கள். இது தீராத தலைவலியாக இருந்து வருகிறது. ரெவினியூ இலாகாவில் செய்யக்கூடிய காரியங்களை எலக்டிரிஸ்டிப் போர்டின் தவறாகச் சொல்லுகிறார்கள். என்ன காரணத்தினால் 'பாலார் பேஸின் ரூல்ஸ்' போர்டிற்குமே எப்பதை நம் முடைய ரெவினியூ இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு மாதம் கொடுக்கை வரும்பொழுதும் விளக்கிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதனுடைய அவசியத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மின்சார போர்டைப் பொறுத்த அளவில் சர்ட்டிகேட் வாங்கிக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதைத் தவிர்த்து, தாளிஸ்தார் சர்ட்டிகேட் கொடுத்தால் போதும் என்பதாக டிப்போபாறு விதிகள் போர்டிற்குமே. ஆங்காங்கு கலெக்டர்களுக்கும் உங்களுடைய சர்ட்டிகேட்டுகளை சீக்கிரம் கொடுத்துவிடுங்கள்' என்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். இருந்தாலும் கஷ்டம் என்னவென்றால், 'ஜாயிண்டு பட்டா' இருக்கும்பொழுது, 'ஓனர்ஷிப்' சரியா, இல்லையா, அவருடையது தானா, இல்லையா என்பது தெரியவில்லை. அந்தவிதமான சில பிரச்சனைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். அப்படி அளவுகளுக்கு 'ஓனர்ஷிப்' சரியா, இல்லையா என்று பார்க்காமல் மின்சாரம் கொடுத்துவிட்டால், பின்னர் அவர்களிடமிருந்து பணம் வசூல் செய்யப்போகும்பொழுது 'இது என்னுடையது அல்ல. நான் கொடுக்கவேண்டியது அவசியமில்லை' என்றெல்லாம் சொல்லி கோர்ட்டுக்குச் சென்று வாதாடுகிறார்கள். ஆகவே தான் முதலில் 'ஓனர்ஷிப்' சம்பந்தமாக சர்ட்டிகேட் வேண்டும் என்று கேட்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து டிரான்ஸ்மிஷனில், டிஸ்ட்ரிப்யூஷனில் 17 சதவிகிதம் இன்றைக்கு நஷ்டம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 'டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ்' 17 சதவிகிதம் என்று சொல்லுகிறபொழுது, அது பல "items" சேர்ந்தது. ஒன்று 'டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ்' மற்றொன்று நாம் இலவசமாக பல இடங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பது, மின்சார இலாகா சம்பந்திகளுக்கு இலவசமாகக் கொடுப்பது, அந்தந்த 'பாக்டரிஸ், இன்ஸ்டிடியூட்டிஷன்ஸ்' போன்றவைகளுக்குக் கொடுப்பது, இவையெல்லாம் சேர்ந்து 17 சதவிகிதம் தான். இந்த 17 சதவிகிதம் ஏதோ கஷ்டம் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தொழிலாளர் விடுதிகளுக்கு, ஆபீஸ்களுக்கு, நம்முடைய இன்ஸ்டாலேஷன்களுக்கு மின்சாரம் நேவைப் படுகிறது. (குறுக்கீடு) தமிழ் நாட்டில் யாரும் மின்சாரம் திருடவேயில்லை என்று நான் சொல்ல இயலாது. அம்மாதிரி சொல்ல வேண்டும் என்று தான் என்னுடைய விருப்பம். ஆனால், அம்மாதிரி சொல்ல முடியாது. அம்மாதிரி ரொம்ப அதிகமாக இருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. காரணம், நன்றாக கவனித்துப் பார்க்கிறபொழுது, குறைந்தபட்சம் 10 சதவிகிதம் டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸாகப் போகும். அதுவும் நம்முடைய ராஜ்யத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ஏறக்குறைய 55,000 மைல்களுக்கு டிரான்ஸ்

20th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

மிஷன் லீயன்கள் இருக்கின்றன. பிற ராஜ்யங்களைவிட ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டுமென்று சொல்வதிலே பொருத்தம் இருக்காது. அவர்களுக்கு இவ்வளவு பரந்த ஸ்தால் எலெக்டிரிபிசேஷன் கிடையாது. அவர்கள் ராஜ்யம் பூராவும் விநியோகம் செய்வதில்லை. ஒரே இடத்தில் உற்பத்தி செய்து, அதே இடத்தில் விநியோகம் செய்தால், அதில் டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் இருக்காது. 55,000 மைலுக்கு டிரான்ஸ்மிஷன் லீயன்கள் இருக்கிற இந்த ராஜ்யத்தில் 10 சதவிகிதம் அதிகம் என்று எந்த நிபுணர்களும் சொல்ல மாட்டார்கள். மேற்கொண்டு ஏற்படுகிற 7 சதவிகிதத்தை எடுத்துக்கொண்டால், சொந்த உபயோகம், தொழிலாளர்கள் வசிக்கிற இடங்கள், இவற்றை எல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால், அது அதிகமில்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். இந்த விஷயத்தில் மற்ற ராஜ்யங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்கில்லை. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் விநியோகம் செய்கின்ற அளவு இந்தியாவிலேயே வேறு எந்த ராஜ்யத்திலும் இல்லை. ஆகவே அவர்களை ஒப்பிடுவதிலே உபயோகம் இருக்காது.

அடுத்து மின்சார போர்டின் பாண்டுகளை வாங்குகிறவர்களுக்கு கிரமம் இருக்கிறது என்று திரு. சீராமுலு சொன்னார்கள். அந்த கிரமத்தைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இன்கம்-டாக்ஸ் கிரியரஸ் செர்டிபிகேட் வாங்கி ஸ்டேட் பாங்கில் கொடுத்து விட்டால், கிடைக்க வேண்டிய பணம் கிடைத்துவிடும். அப்படி கொடுக்காவிட்டால், டிடக்ஷன் அட் ஸோர்ஸ், சட்டப்படி செய்ய வேண்டியிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. வி. சீராமுலு : அதுபோன்று பாண்டுகள் வாங்கக்கூடிய ஆட்கள் எல்லோரும் இன்கம் டாக்ஸ் கட்டுவதில்லை. சிறிய நிலங்களானதார்களும், சிறிய வியாபாரிகளும், சிறிய ஆட்களும் தான் ரூ. 100, ரூ. 200-க்கு என்று வாங்குகிறார்கள். ரூ. 100-க்கு பாண்டு வாங்கினவருக்கு 4 3/4 சதவிகிதம் வட்டி என்று சொல்லும் பொழுது இன்கம் டாக்ஸ் போக ரூ. 1.06 தான் கிடைக்கிறது. ஆகவே இன்கம் டாக்ஸ் கட்டாதவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்கம் டாக்ஸ் கட்டாதவர்களும் கிரிபரன்ஸ் செர்டிபிகேட் வாங்கிக் கொடுத்து விடலாம். இன்கம் டாக்ஸ் அசெஸ்மென்ட் பண்ணவில்லை என்று செர்டிபிகேட் வாங்கிக்கொடுக்கலாம்.

திரு. பி. வி. சீராமுலு : அப்படி வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்காக ஒரு ஆடிட்டரிடம் போய் வாங்க வேண்டிய செலவு ரூ. 20 அல்லது ரூ. 25 ஆகிறது. ரூ. 1-06 ரூ. 20 பெறுவதற்காக ரூ. 20 செலவு செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு உள்ளாகிறார்கள்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதுதான் இன்றைக்கு இருக்கிற இன்கம் டாக்ஸ் சட்டம். மின்சார போர்டிற்காக அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்க முடியாது.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [20th July 1964]

அடுத்தாற்போல, பிரைவேட் லைசென்ஸிகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தாம் ஒரு நல்ல திட்டமான முடிவு எடுத்து, கடன் கொடுக்கவில்லை என்று செய்ததினால் தான். அவர்கள் இப்பொழுது பல பகுதிகளை சர்க்காருக்கே கொடுத்துவிட்டார்கள். திரு. தர்மலிங்கம் அவர்களுக்கு நன்றிக் தெரியும். அந்த முடிவை ஒட்டி, இந்தத் திட்டத்தின்படி, எதை அவர்கள் டெவலப் செய்ய முடியாது என்று நினைக்கிறார்களோ அதை எடுத்துக் கொண்டு விட்டோம். அவர்கள் இப்பொழுது குறைவாகத்தான் இடம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனே அவர்களிடமிருந்து அந்த இடங்களை வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னால், நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். அதிகமாக நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். லைசென்சு காலம் முடியும்பொழுது எடுத்துக்கொண்டால், நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டியிருக்காது. ஆகவே பிற்காலத்தில் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன் இப்போது இருக்கிற சில நிலைமைகளைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய உதவி செய்யும்.

விவசாயிகளுக்கு 5 விளக்குகள் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். திருமதி கொளந்தை அம்மாள் அவர்கள் இதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 5 விளக்குகள் கொடுப்பதைப் பற்றி யாரும் உத்தரவு ஒன்றும் போடவில்லை 8 ந.பை. விவசாய ரேட் பிரகாரம் 1000 கள் மூன்று போட்டுக் கொள்ளலாம். மேலே போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் எலெக்டிரிசிட்டி டாரிப் பிரகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். அதனாலே விவசாய ரேட்டிலே டொமஸ்டிக் கன்ஸம்ஷன் யூராவும் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் நியாயமில்லை அதனால்தான்

திரு. பி. வி. சீராமுலு : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். ஸார். இந்த இன்டம் டாக்கைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்பொழுது

MR. DEPUTY SPEAKER : There is no point of order in what the hon. Member says.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : “ டாக்ஸ் டிடக்ஷன் அட் ஸோர்ஸ் ” என்ற பிரின்ஸிபிள் இருக்கிறது. அது பிரகாரம் தான் டிடக்ஷன் செய்வார்கள். அதற்கு மேல் விவரம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் விரும்பினால் எனக்குக் கடிதம் எழுதினால், உடனே பதில் அனுப்புகிறேன்.

விவசாயத்தைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன். விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில், 100 தாலுகாக்களிலே 35 தாலுகாக்களில் குடிநீர் ரெஸ்ட்ரிக்டென்ஸ் எடுத்து விட்டோம். கூடுமான அளவுக்கு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அந்த ரெஸ்ட்ரிக்டென்ஸைக் குறைத்து விடவேண்டுமென்பது சர்க்காருடைய நோக்கம். எந்த அளவுக்கு பலர் உற்பத்தி அதிகமாக, அதை ஒட்டி, அந்த ரெஸ்ட்ரிக்டென்ஸை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக எடுத்து விடலாமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

20th July 1964.] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

நிலம் வாங்குவதிலே ஏதோ தவறு இருப்பதாக கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால், விசாரணை செய்து வேண்டிய விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்கிறேன். எங்கு நடந்தாலும், அது தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதில் கருத்து வேற்றுமை இருக்க முடியாது. இது சம்பந்தமாக அவர்கள் ஏதாவது ஒரு கேள்வி போட்டால், வேண்டிய விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இந்த விவாதத்திலே பங்கு எடுத்துக் கொண்டவர்கள் எல்லோரும் சிறந்த ஆலோசனைகளைத் தெரிவித்துள்ளார்கள். எந்தவிதமான விருப்பு வெறுப்பு மில்லாமல், நமது தமிழ் நாட்டின் வளர்ச்சி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில், எல்லாத் தரப்பில் இருக்கிறவர்களும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களும்—தெரிவித்த கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள் எல்லாவற்றிற்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, என் உபாயம் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கடலிலிருந்து மின்சாரம் எடுப்பதைப்பற்றி கண்டு அறிந்ததாக கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதனுடைய சாத்தியக் கூறுகள் எப்படி இருக்கும் என்று சொல்ல முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்னும் சில நாட்களிலே நான் அதைப் பற்றி ஆர்டிகள் எழுத இருக்கிறேன்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பிரைவேட் கம்பனிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதை நிறுத்திவிட்டதன் காரணமாக, கிராமங்களிலே உள்ள பல குடித் தெருக்களுக்கு விளக்குகள் போடும்பொழுது, சேரிகளுக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் செய்யப்படவில்லை. கடன் கொடுக்காததான் செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சர்க்கார் இதைக் கவனத்தில் கொண்டு, ஹரிஜன நல இலாகா சற்று அதிகமாகத் தொகை ஒதுக்கி, இதைக் கவனிப்பதற்கு ஆலோசனை சொல்லுவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எந்த ஊருக்கு என்று எழுதி அனுப்பினால், பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம்.

திரு. எம். வி. கனிலேங்குடம் : ஹெராக்னேகல் பகுதியிலே அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்த சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அரசாங்கம் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இயலாது என்பதுதான் நிபுணர்களின் அபிப்பிராயம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஜூன்—ஜூலைத் திங்களின் தான் மின்சார தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அணைக்கட்டுகளில் அந்த இரண்டு மாதங்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு அதிகமாகத்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [20th July 1964]

சேர்த்து வைத்துக் கொள்ளும் வகையில், அணைக்கட்டின் உயரத்தை உயர்த்த முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டுமென்று தெரிவித்தேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கூற இருக்கிறார்கள்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தமிழ் நாட்டிலே தண்ணீர் இல்லை. அணைக்கட்டின் உயரத்தை உயர்த்துவதன் மூலமாக தண்ணீர் கிடைக்குமென்று நான் நம்பவில்லை.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : தலைவர் அவர்களே, லைட்டு போடும் விஷயத்தில், மூன்று லைட்டுகள் போடலாம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். போடும் மூன்று லைட்டுகளையும் ஸ்விச் போர்டிலேயே போட்டுக்கொள்ளலாமா என்பதற்கு விளக்கம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். லைட்டு கட்டணம் அதிகமாக வருவிக்கிறார்களே, அதுபற்றியும் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : எனக்கு மடெய்ல்ஸ் ஆப் அட்டர்னிஸ்ட்ஷன் தெரியாது. மின்சாரம் வேண்டும் என்றால் அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்கிறோம். தனிப்பட்ட கிராமங்கள் சம்பந்தமாக ஏதாவது வேண்டுமென்றால், தனியாக எழுதி அனுப்பினால், பரிசீலனை செய்யலாம்.

IV.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS BHOODAN YAGNA (AMENDMENT) BILL, 1964
(L.A. BILL No. 10 of 1964).

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

‘That the amendments made by the Legislative Council in respect of the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964), as passed by the Legislative Assembly be taken into consideration’.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மாதில் சட்ட மன்றம் நிறைவேற்றிய தமிழ்நாடு நிலக்கொடை கேள்வி (திருத்த) மசோதாவில் (சட்ட மன்ற மசோதா 10-1964), சட்டப் பேராயம் (Legislative Council) செய்துள்ள திருத்தங்களை அலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

சட்ட மன்றம் நிறைவேற்றிய இந்த மசோதாவை சட்டப் பேராயம் 1964 ஏப்ரல் 22-ம் தேதியன்று அலோசனைக்கு எடுத்துக் கொண்டது. மசோதாவின் 4-வது, 11-வது பகுதியில் சில திருத்தங்களை நிறைவேற்றியது, இம் மன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட இம் மசோதாவின் சிறப்பான அம்சங்களைப் பற்றி நான் ஏற்கனவே 31-3-1964-ல் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

31-3-1964-ல் இம்மன்றம் நிறைவேற்றிய மசோதாவின் 9-வது பகுதி, 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு புதுான யக்ஞச் சட்டத்தின் 24-வது பிரிவுக்குப் பதிலாக புதிய பிரிவு ஒன்றை அமைத்துக் கொள்ள

20th July 1964]

[திரு. பூ. கக்கன்]

வகை செய்கிறது. அப்பிரிவின் படி, வேறு யாதொரு சட்டத்தில் என்ன சொல்லியிருப்பினும், இந்த சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்ட அல்லது செய்யப் பட்டதாக கருதப்படுகிற ஒவ்வொரு அறிவிப்பும் நிலக்கொடையும் பத்திரப் பதிவு செய்வதிலிருந்தும், முத்திரைத் தீர்வை செலுத்துவதிலிருந்தும், வில்லங்கச் சான்றிதழ்க் கட்டணம் செலுத்துவதிலிருந்தும் விலக்கு பெறும்; எப்போதுமே அவ்வாறு விலக்கு பெற்றிருப்பதாகக் கருதப்படும் அதன் பின்னர், 1958-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு பூதன யக்ஞச் சட்டத் தின் கீழ் நிலம் நன்கொடையாக வழங்கப் பட்டத்தைக் குறித்து தவறுகளோ, ஊழல்களோ ஏற்படாமல் இருக்க அதைப் பற்றி பகிரங்கமாக அறிவிக்க வேண்டியது அவசியமெனக் கருதப் பட்டது. எனவே அறிவிப்புகளை உறுதிப்படுத்தி வெளியிடும் உத்தரவை (அறிவிப்புகளைச் செய்ண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை அரசாங்க இதழில் வெளியிடவேதோடு கூட) பதிவு செய்வதற்கும் வகை செய்து அரசாங்கம் சட்டப்பேராயத்தில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தது. இதனையொட்டி சட்டப்பேராயம் இம்மசோதாவின் 4-வது, 11-வது பகுதிக்கு அளவியமான திருத்தங்களை நிறைவேற்றியது. சட்டப் பேராயம் திருத்திய 4-வது பகுதியின்படி, மாநிலப்போர்டு, நிலக்கொடை அறிவிப்பினை உறுதிப் படுத்தும் ஆணையை நடவடிக்கைக் குறிப்பிடன் பெற்றுக் கொண்டு, அந்த ஆணையை செய்ண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை அரசாங்க இதழில் வெளியிடவேண்டும். மேலும், அந்த ஆணைக்கு நகல் ஒன்றை அது சம்பந்தப் படுகிற நிலம் எந்தப் பத்திரப் பதிவு அதிகாரியின் தல அதிகார வரம்புக்குள் உள்ளதோ அந்த அதிகாரிக்கு, 1908-ம் ஆண்டு இந்தியப் பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 16/1908) அனுப்பவேண்டும். சட்டப் பேராயம் திருத்தியபடி பதிவு அதிகாரி அந்த ஆணையைப் பதிவு செய்யவேண்டும். சட்டப் பேராயம் திருத்திய 11-வது பகுதியில், பின் வருமாறு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது; “திருத்தச் சட்டத்தின் தொடக்கத்துக்கு முன்பு, பூதான யக்ஞச் சட்டத்தின் 17-வது பிரிவை சேர்ந்த (4) உட்பிரிவின் கீழ் ஓர் அறிவிப்பை உறுதிப்படுத்தும் ஒவ்வொரு ஆணை விஷயமாகவும், மாநில போர்டு அத்தொடக்கத்திலிருந்து நான்கு மாதங்களுக்குள் அந்த ஆணைக்கு அத்தாட்சி செய்த நகல் ஒன்றினைப் பத்திரப் பதிவு அதிகாரிக்கு அனுப்பிவைக்க வேண்டும். அந்த ஆணை சம்பந்தப் படுகிற நிலம் எந்தப் பதிவு அதிகாரியின் தல அதிகார வரம்புக்குள் உள்ளதோ அந்த அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அவர் அந்த ஆணையைப் பதிவு செய்ய வேண்டும்”. பூதான யக்ஞத்திற்காக நன் கொடையாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களை எந்த நபர்களின் பெயர்களுக்கு மாற்ற உத்தேசிக்கப்படுகின்றதோ அந்த நபர்களுக்கு அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதும் மேற்சொன்னவாறு பத்திரப் பதிவில் அடங்கும் சட்டப் பேராயம் நிறைவேற்றிய இத்திருத் தங்களை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

[20th July 1964]

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the amendments made by the Legislative Council in respect of the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964), as passed by the Legislative Assembly, be taken into consideration’.

The motion was put and carried.

Clause 4.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I move—

‘ That the following amendment to Clause of the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964, made by the Legislative Council be agreed to’—

In clause 4, for items (v) and (vi), *substitute* the following items :—

(v) for sub-section (5), the following sub-section shall be *substituted* namely :—

“(5) (a) Where the Inquiry Officer passes an order under sub-section (4) confirming a declaration, he shall, as soon as may be, communicate the order along with the record of his proceedings to the State Board.

(b) As soon as may be after the receipt of the order referred to in clause (a), the State Board shall—

(i) publish such order in the Fort St. George Gazette ;
and

(ii) send a copy of such order duly authenticated by any officer authorised by the State Board in this behalf to the registering officer under the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908) within the local limits of whose jurisdiction the land to which the order relates is situate and such registering officer shall register such order :

Provided that no fee shall be payable for such registration and it shall not be necessary for any officer of the State Board to appear in person or by agent at the registration office in any proceeding connected with such registration.”;

(vi) for sub-section (6), the following sub-section shall be *substituted*, namely :—

“(6) Upon such registration, all the right, title and interest of the donor in such land shall, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force but subject to the provisions of section 23, stand transferred to, and vest in, the State Board for the purposes of the Bhoodan Yagna.”

The motion was put and carried.

20th July 1964]

Clause 11.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I move—

‘ That the following amendment to clause 11 of the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964, made by the Legislative Council be agree to :—

In clause 11,—

(a) in the opening paragraph and in sub-clause (a), after the words “ under the principal Act ”, insert the words “ as in force immediately before the commencement of this Act ”;

(b) Add the following provision :—

“ Provided that in the case of every order confirming a declaration under sub-section (4) of section 17 of the principal Act before the commencement of this Act, the State Board shall, within four months from the date of such commencement, send a copy of such order authenticated by an officer authorized by the State Board in this behalf to the registering officer under the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908) within the local limits of whose jurisdiction the land to which the order relates is situate and such registering officer shall register such orders :

Provided further that no fee shall be payable for such registration and it shall not be necessary for any officer of the State Board to appear in person or by agent at the registration office in any proceeding connected with such registration.

Provided also that notwithstanding anything contained in section 11 or sub-section (5) of section 17 of the principal Act, as in force immediately before the commencement of this Act, the right, title and interest of the donor in such land shall stand transferred to and vest in the State Board or the Sarvodaya Panchayat, at the case may be, only on registration of the copy of the order under the first proviso.

Explanation.—For the removal of doubts, it is hereby declared that if in any case the declaration or grant of any land donated under the principal Act has been registered under the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908) before the commencement of this Act, the copy of the order confirming the declaration in respect of such land under sub-section (4) of section 17 of the principal Act shall not be deemed to require registration under this section ”.

The motion was put and carried.

[20th July 1964]

(3) THE MADRAS PREVENTION OF BEGGING (AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 4 OF 1964) AS AMENDED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE.

* THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

‘ That the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 4 of 1964) as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration ’.

Sir, there are two enactments which deal with the beggar problem in this State. They are the Madras Police Act, 1888 (Madras Act III of 1888) and the Madras Prevention of Begging Act, 1945 (Madras Act XIII of 1945). Sections 71-A to 71-L of the former Act provide for the prevention of begging in the City of Madras and the latter in the other parts of the State. While answering supplementaries to a Legislative Assembly Question on the beggar problem, my predecessor had given an assurance that the existing enactments would be suitably modified for the purpose of putting down the beggar nuisance effectively.

The Bill to amend the Madras Prevention of Begging Act, 1945 (Madras Act XIII of 1945) and to apply it to the City of Madras also was introduced in the Legislative Assembly and was referred to the Joint Select Committee.

The Joint Select Committee called for memoranda from individuals and institutions interested in the Bill and also visited certain institutions. It also recorded oral evidences in regard to the Bill. After detailed consideration, the Committee has made some amendments in the Bill. The important changes made by the Joint Select Committee are the following :—

Clause 4 deals with definitions. The Committee decided that the term “ public place ” should be an “ inclusive definition ” and that places of public worship should also be included in it specifically. The clause has been amended accordingly.

Clause 5 provides for penalty for begging. The Committee decided that there should be an enhanced punishment which may extend to six months for second or subsequent conviction. This clause has been amended accordingly.

The Committee has also decided that certain powers regarding the order of further detention in Special Home of Beggars and also for transfer of beggars from one work-house or special home to another work-house should also be exercised by such authority as may be prescribed.

The Committee has made provisions for release of beggars on parole and also for release of beggars subject to conditions. The relevant provisions of the Bill have accordingly been recast.

With these words, I request that the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964, as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.

20th July 1964]

MR. DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 4 of 1964) as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration ’.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவின் ஆய்வுக் குழுவிலே நான் ஒரு அங்கத்தினராக இருந்தேன். இந்த மசோதாவின் கருத்துக்களை ஆதரிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆனால், சட்டம் இயற்றி மட்டும் இந்தப் பிரச்சனையைச் சமாளித்துவிட முடியாது. சமுதாயத்திலே நடக்க வேண்டிய பல சீர்திருத்தங்களில் இதுவும் ஒன்று. மது விலக்குச் சட்டம் இயற்றியிருக்கிறோம். அதனால் மட்டும் அதைத் தடுத்துவிட முடியவில்லை. விபசாரத்தை ஒழிப்பதற்குச் சட்டம் இயற்றியிருக்கிறோம். அதனால் மட்டும் அதைத் தடுத்துவிட்டதாகத் திருப்தி அடைய முடியாது. அது போன்றே பிச்சை எடுப்பதைத் தடுக்கவும் சட்டம் இயற்றி மட்டும் நாம் அந்தப் பழக்கத்தைத் தடுத்துவிட முடியாது என்பதையும் நன்றாகத் தெரிந்தேதான் இந்தச் சட்டத்திற்கும் நான் ஆதரவு கொடுக்கிறேன்.

11-30
a.m.

நம்முடைய நாட்டிலே எவ்வளவோ அபிவிருத்திகள் ஏற்பட்டிருந்தாலும்கூட, பிச்சை எடுப்பது இன்னும் பல இடங்களில் இருப்பதை பார்க்கும்போது வேதனை அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. பஸ் ஸ்டாண்டுகளிலும், இரயில் நிலையங்களிலும், ஓடும் இரயில் வண்டிகளிலும் கூட பிச்சை எடுப்பது அதிகரித்து வருகிறது. அது சமுதாயத்திற்கு ஒரு தொல்லையாகும். அந்தத் தொல்லையிலிருந்து தனி நபர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பும் அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. அதே சமயத்தில், பிச்சை எடுக்கும் பிரச்னை எவ்வாறு வளர்ந்து வருகிறது, என் வளர்ந்து வருகிறது, அதற்குள்ள நியாயமான காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் ஆராய வேண்டும். சமீபத்தில் அத்தகைய ஆராய்ச்சி நம்முடைய ராஜ்யத்தில் நடந்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நடந்த ஆராய்ச்சிகளெல்லாம் ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு முந்தியவை. மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் அமுல் நடந்த பிறகு என்ன அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது, பிச்சை எடுப்பதை எந்த அளவுக்குத் தடுக்கிறோம் என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சமுதாய நல அபிவிருத்தியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டே அத்தியாயத்தில் இனி வரக்கூடிய ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் இது சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்றும் நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

பிச்சை எடுப்பதற்கு பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. அடிப்படைக் காரணம், நாட்டிலிருக்கும் வறுமையும் பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வும் தான். வாழ வேறு வழி இல்லாததும் முக்கியமான காரணமாகும். பிச்சை எடுக்கப் போக வேண்டியதன் காரணம் என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். சக்தி உடையவர்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [20th July 1964]

ஊர் பிச்சை எடுக்கப் போகிறார்களே, அதைத் தடுக்க உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சக்தி இல்லாதவர்கள் பிச்சை எடுக்கப் போக வேண்டிய நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு அளிப்பது என்பதைப் பற்றியும் ஆராய்ந்து அதற்கும் இதில் இடம் அளிக்க வேண்டும். ஆனால், இந்த மசோதாவில் இருக்கும் பலனினம் என்னவென்றால், சக்தி உடையவர்கள் பிச்சை எடுத்தாலும் சரி, சக்தி இல்லாதவர்கள் நோயின் காரணமாக அல்லது வேறு அங்கவீனம் காரணமாகப் பிச்சை எடுத்தாலும் சரி, எல்லோரும் ஒரே மாதிரித்தான் கருதப்படுகிறார்கள். எல்லோரும் ஒரே மாதிரித் தான் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். பாதுகாப்பு இல்லாத அளவுக்குத் தண்டனை இருக்கிறது என்பதையும் நாம் பார்த்தாக வேண்டும். இந்தக் குறைபாட்டை எப்படிப் போக்க வேண்டுமென்றால், இதற்கான தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சக்தி உடையவர்கள் பிச்சை எடுத்தால், அவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுத்து, அதாவது அவர்களுக்கு வேலை செய்வதற்கான பயிற்சி அளித்து அவர்களை வேலைக்கு அனுப்புவதில் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அது ஒரு தனி வகை. சக்தி இல்லாதவர்கள், அங்கவீனமுள்ளவர்கள், நோயாளிகள், பிழைப்புக்கு வேறு வழியின்றி பிச்சை எடுப்பதையே தொழிலாகக் கொண்டவர்கள், ஆகிய அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து, தடுப்பு நடவடிக்கையிலே அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். தற்பொழுது தடுப்பு நடவடிக்கையாக இருக்கும் ஏற்பாடுகள் மிக மிகச் சொற்பமாகவே இருக்கின்றன. அப்படிச் சொற்பமான ஏற்பாடுகளை வைத்துக் கொண்டு, தீவிரமாகச் சட்டம் செய்வது சரியா என்பதையும் பரிசீலிக்க வேண்டும். சட்டத்தை இயற்றி விட்டாலுங்கூட வேகமாக அமுல் நடத்த முடியாது. அதற்கு மாற்று ஏற்பாடுகள் என்ன என்ன அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய வழிகள் என்ன என்ன என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு என்னுடைய யோசனை என்னவென்றால், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பிச்சை எடுப்பவர்களை வைப்பதற்கு, அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுத்து, அவர்களுடைய சக்திக்கேற்ப அவர்களைப் பயன்படுத்தி, உருவான வேலையில் அவர்களை ஈடுபடுத்துவதற்கு வேண்டிய நிலையங்களை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஏற்படுத்துவது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ், அதை ஒரு தனி இலாகாவாகவே ஏற்பாடு செய்து, குறைந்தது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பிச்சை எடுப்பவர்களைத் தடுப்பதற்கு, அவர்களை வைத்துப் பராமரிப்பதற்கு, அவர்களுக்கு பயிற்சி கொடுத்து வேறு வேலைகளில் ஈடுபடச் செய்வதற்கு உள்ள வாய்ப்புகள் அளிக்கக்கூடிய ஸ்தலங்களை ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம்.

நம்முடைய சட்டத்தில் இன்னொரு முக்கியமான திருத்தம் செய்திருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கோயில் களைக் கூட இதில் சேர்த்திருக்கிறோம். கோயில்களின் முன்பு

20th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

பிச்சை எடுப்பதும் இதில் தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது செலக்ட் கமிட்டியில் தெரிந்தே சேர்க்கப்பட்டது. கோயில்கள், இன்னும் மற்றப் பொது இடங்கள் ஆகியவை பொதுவாக யாத்திரிகர்கள், குறிப்பாக வெளிநாட்டு யாத்திரிகர்கள் வரக்கூடிய இடங்களாக இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் போய்ப் பார்த்தால், நம் நாட்டுக்கே கேவலம் அளிக்கக்கூடிய நிலையில் பிச்சைக்காரர்கள் குழிந்து கொள்வார்கள். உண்மையை யாரும் புரிந்து கொள்வதைப்பற்றிக்கூட கவலைப்படவில்லை. இல்லாத கௌரவம் வேண்டும் என்று யாரும் விரும்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லைதான். ஆனால், கோயில் போன்ற பொது இடங்களில் வெளி நாட்டவர்கள் பார்வையிடப் போகும்போது பிச்சைக்காரர்கள் தொல்லை எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் சில சந்தர்ப்பங்களில் நேரடியாகப் பார்த்த அனுபவம் எனக்கு உண்டு. மாமல்லபுரம் போன்ற இடங்களுக்கு அன்னிய நாட்டவர்கள் வந்து பார்க்கும் போது அவர்களைச் சூழ்ந்துகொண்டு பிச்சை எடுப்பதானது வெளிநாட்டவர்கள் மத்தியில் நம்முடைய நாட்டைப் பற்றி அவர்கள் இழிவாக நினைக்கக்கூடிய தலை ஏற்படுமோ என்று நாம் அஞ்ச வேண்டியதாக இருக்கிறது. கோயில்கள் போன்ற பொது இடங்களில் முன்பு பிச்சைக்காரர்கள் சூழ்ந்திருப்பது சரியல்ல. அதைத் தடுக்க வேண்டியது தான். அதே சமயத்தில் பிச்சை எடுக்காத வண்ணம் அவர்களுக்கு எத்தகைய நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்பதையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் இரண்டு பழமொழிகள் உண்டு, “ஏற்பது இகழ்ச்சி” என்று சுண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், “ஐயம் இட்டு உன்” என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ‘பிச்சை எடுப்பது கேவலம்’ என்று சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் சொல்லி, அதே சமயத்தில் ‘பிச்சை இட்டுச் சாப்பிடு’ என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே முரண்பாடு இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. பிச்சை எடுக்கக் கூடாது என்றால், வசதி படைத்தவர்கள், பிச்சை எடுக்கக் கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தாமல் பிறருக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்பது தான் அதற்குப் பொருத்தமான அர்த்தமாக இருக்க முடியும். இதைக் கருத்தில் கொண்டுதான் இப்பொழுது சமுதாயம் பூராவிலும் இருக்கும் ஏற்றத் தாழ்வுகளைப் போக்க வேண்டும் என்று முயற்சி செய்கிறோம். அதற்காக அரசாங்கம் குறுக்கிட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. சிலர் சொல்லலாம், ‘அரசாங்கமே குறுக்கிடக் கூடாது, லெஸ் கவர்ன்மென்ட் அண்டு நோ மோர் கவர்ன்மென்ட்’ என்று. அப்படிச் கூட பெரிய அறிவாளிகள் பிரசாரம் செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஜனநாயக சோஷலிசம் என்று பேசிவிட்டு, அரசாங்கம் குறைந்த பட்சம் தான் தலையிட வேண்டும் என்றால், அது அஸ்திவாரத்திலிருந்தே கலைப் பிடுங்கிவிடுவதாகத்தான் ஆகும். ஜனநாயக சோஷலிசத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்ற லட்சியத்தை அரசாங்கம் உண்மையாகவே வைத்திருப்பார்களானால் அரசாங்கம் ஜனங்களுக்குச் சாதகமாகக் குறுக்கிட வேண்டிய அவசியம் இருக்கும். எல்லாச் சந்தர்ப்பங்களிலும் குறுக்கிடாவிட்டாலும்,

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [20th July 1964]

ஜனங்களுக்கு விரோதமாக இருக்கிறபோது, குறுக்கிட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. அதற்குப் பயந்து கொண்டு தான் சிலர், அரசாங்கம் தலையிடுகிறது. ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றால், அரசாங்கம் குறுக்கிடு குறைவாக இருக்கவேண்டும், அரசாங்கம் எவ்வளவு குறைந்தபட்சம் குறுக்கிட வேண்டுமோ அவ்வளவு குறைவாகக் குறுக்கிட வேண்டும்' என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இந்தச் சட்டம் சங்கடமாக இருக்கக்கூடும். 'பிச்சை எடுக்கக்கூட சுதந்திரம் இல்லையா' 'இதுவா ஜனநாயகம்?' என்று கேட்கக்கூடும். பிச்சை எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏன் ஏற்பட்டது? அதற்குச் சமுதாயம் பொறுப்பாளி அல்லவா? பிச்சை எடுப்பதைத் தடுத்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டிய பொறுப்பு சமுதாயத்திற்கு இருக்கிறது என்று வருகின்றபோது, தனிப்பட்ட ஒவ்வொருவரும் செய்யக்கூடியது ஏதோ சில நயா பைசாக்கள் கொடுக்கலாம். அவ்வளவுதான் இருக்க முடியும். அப்படிப் பலரும் தங்களாலியன்றதைக் கொடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் பிச்சை எடுப்பதைத் தடுக்க உதவியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். கோயில்களில் தான தரும் செய்வதெல்லாம் கூட கேவலமாகப் பிச்சை எடுப்பதைத் தடுக்கப் பயன்படவில்லை. அதைத் தடுக்க நம்முடைய தலைமுறையிலாவது முயற்சி எடுக்க வேண்டும், இனி வரக்கூடிய தலைமுறையிலாவது பிச்சை எடுப்பது என்பது அறவே இருக்கக் கூடாது என்றால் அதற்கு அரசாங்கம் குறுக்கிட்டு முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும். சட்டத்தைப் போட்டு மட்டும் தடுத்துவிட முடியாது. பஸ் ஸ்டாண்டுகளிலும் ரயில்வே ஸ்டேஷன்களிலும் நான்கு பேர், ஐந்து பேர் கொண்ட குடும்பமும் கூடப் பிச்சை எடுக்கும் அளவுக்கு இருக்கும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்டவர்கள் பிச்சை எடுக்காமல் இருக்க மாற்று ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டிய கடமை சமுதாயத்திற்கும் அரசாங்கத்திற்கும் உண்டு. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால், அரசாங்க நிதியிலிருந்து மட்டும் செலவு செய்ய வேண்டும் என்று நாம் சொல்ல முடியாது. எப்படிச் கல்னிக் காக தனியார்கள் முன்வந்து முயற்சி எடுக்கிறார்களோ, அதைப் பயன் படுத்தி, பள்ளிக்கூடங்கள், கல்லூரிகள் கட்டப்பட இருக்கின்றனவோ, அதே போல், இந்தப் பராமரிப்பு ஆலயங்களையும் அமைப்பதற்கு குறிப்பாக நம்முடைய கோயில்களில் இருக்கும் வசதிகளையெல்லாம் பயன்படுத்த வேண்டும். கோயில் உண்டிகள் வைத்துப் பணம் சேர்க்கிறது. அப்படிச் கோயில்களில் இருக்கும் உண்டிகளில் வரும் பணத்தில் ஒரு பகுதியை இந்த நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கும், கோவில்களினுடைய வருமானத்திலும் ஒரு பகுதியைப் பயன்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் அதற்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையில் அவர்களுடைய பொறுப்பிலே அதைச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதற்காக இந்தப் பிரிவைக் கவனிப்பதற்கு ஒரு தனி அதிகாரியை நியமிப்பது கூட நல்லதாக இருக்கும். இந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு டைரக்டர் ஆஃப் பப்ளிக் ஹெல்துக்கு நேரம் இருக்காது என்று நினைக்க

20th July 1964]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கிறேன். போலீசாரின் கண்காணிப்பில் இந்தப் பொறுப்பை விடவேதும் சரியாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அதற்கு என்று ஒரு வெல்பேர் அதிகாரி தனியாக நியமிக்கப்பட்டு, இதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க செய்ய வேண்டும்.

சென்னை நகரத்தில் இருக்கும் சில பிச்சைக்காரர்கள் விடுதிகளை நான் பார்க்க நேர்ந்தது. அந்த விடுதிகளெல்லாம் பார்ப்பதற்கே மிகவும் கேவலமான நிலையில் இருந்தன. அவ்வாறு அவை நிர்வகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. அந்த விடுதிகள் நகரத்தின் மிகவும் முக்கியமான இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இனி இப்படிப்பட்ட விடுதிகள் ஏற்படுத்தும்போது, அவற்றை நகரத்திற்கு வெளியே இருக்குமா விராலமான இடங்களைத் தேடிப் பார்த்து, அங்கே நல்ல கட்டடங்களைக் கட்டி வேலை செய்வதற்கு வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். சிறுவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்குப் படிப்புச் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கும் தொழில் கற்றுக் கொடுப்பதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்தி அதற்கும் கவனம் செலுத்துமாறு, கேட்டுக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்திற்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, பிச்சைக்காரர்களை ஒழிப்பதற்கு என்று கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்டத்தை வரவேற்கிறேன். ஆனால் இந்தச் சட்டம் பிச்சை எடுப்பதை ஒழிப்பதற்கான சட்டம் என்று தலைப்பிடப்பட்டிருந்தாலும் உள்ளே இருக்கிற விதி முறைகள் குறிப்பிட்ட சில பேர்களுக்காகத்தான் அமைந்திருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் சாதாரண மாக பொருளாதார நிலை உயர்ந்திருக்கிறது என்று கூறப்படுகிற இந்த நேரத்தில் நம்முடைய நாட்டு நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். நாட்டில் இருக்கிற அவ்வளவு பேரும் தங்களிடத்தில் இருக்கிற பொருள்களை பிறருக்கு கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் யாருடைய பொருளாதார நிலையும் உயர்ந்ததாகச் சொல்ல முடியாது. தம்மிடத்தில் உள்ள பொருளை பிறருக்கு கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் ஒவ்வொருவரும் இருக்க வேண்டும். அதுதான் உயர்ந்தது. அதைவிட உயர்ந்தது என்ன என்று சொன்னால் “யாராவது இந்தா உனக்கு நான் ஐந்து ரூபாய் கொடுக்கிறேன்” என்று சொன்னால் “வேண்டாம் என்னிடத்தில் இருக்கிறது” என்று சொல்லக்கூடிய வள வாழ்வைத்தான் ஒவ்வொருவரும் பெறுவது மிகச் சிறந்தது. இந்த நிலை நம் நாட்டில் இப்போது உண்டாகி இருக்கிறது என்றால் இல்லை. கோசல நாட்டில் இரப்போர் இன்மையால் ஈவோரும் இல்லாத நிலைமை இருந்தது என்று கம்பர் சொல்லியிருக்கிறார். கொடுப்போர் என்கிறவர்களுக்கு வாங்குவோர் இல்லை என்ற நிலை இருந்திருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். அந்த நிலையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். அந்த நிலையை நாம் உருவாக்கவில்லை. அந்த நிலை உருவாகாத நேரத்தில் பிச்சைக்காரர்களை ஒழிப்பதற்காக நாம் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம்.

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [20th July 1964]

பிச்சைக்காரர்கள் என்று ஓர் இனம் இல்லை. சூழ்நிலை காரணமாகத்தான் பிச்சைக்காரர்கள் உருவாகிறார்கள். அந்த நிலை உருவாவதற்கு நாம் இடமளிக்கக் கூடாது. பிச்சைக்காரர்களை உருவாக்காமல் இருப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அவற்றை எடுக்க வேண்டும். பிச்சை எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை பரவலாக உற்பத்தி செய்து விட்டு பிச்சைக்காரர்களை மட்டும் தடுத்து நிறுத்துவது என்று சொன்னால் அது நடைமுறைக்கு மாறுபட்டதாக அமையும். ஊருக்கு ஒரு பிச்சைக்காரர் விடுதியை ஏற்படுத்தினாலும் அந்த நிலையை சமாளிக்க முடியாமல் போகும்.

அடுத்து பிச்சைக்காரர்கள் யார் என்று விளக்கம் கூறுகிற நேரத்தில் யார் யாரையோ கூறியிருக்கிறார்கள். அதில் விடப்பட்டுள்ள பல இனங்கள் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக நகரங்களில் மேளதாளங்களை முழங்கிக் கொண்டு திருப்பதிக்கு கோவிந்தா போட்டுக்கொண்டு போகிறவர்களில் ஒரு சிலரைத் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் இனத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டியவர்கள் தான். சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில் நடைபாதையில் உட்கார்ந்து கொண்டு கை ரேகை பார்க்கக்கூடியவர்களைக் கூட பிச்சைக்காரர்கள் இனத்தில் சேர்த்து தடை செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். அதற்கு தக்க வகையில் இந்த சட்டத்தைத் திருத்தி பிச்சை எடுக்கின்ற சூழ்நிலை உண்டாகாது தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியது அவசியம் என்று கூறிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பிச்சை எடுப்பதைத் தடுப்பதற்காக இந்த திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது 1945-ம் ஆண்டிலேயே அன்னியர்கள் ஆட்சியிலேயே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. சட்டம் இருந்ததே ஒழிய அந்தச் சட்டத்தை நடைமுறையில் கொண்டு வரவில்லை. அதன் பிறகு இத்தனை ஆண்டுகளுக்கு பின்னால் கூட திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு முன் பிச்சைக்காரர்கள் சூழ்நிலையின் காரணமாக பிச்சை எடுக்கும் நிலை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கான வழி வகைகளை நமது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு நாட்டு மக்கள் எதிர் பார்க்கக்கூடிய பிரச்னை எங்களைப் பொறுத்த அளவில் பிச்சை எடுப்பதையே தொழிலாக வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களை விட்டு வைக்கக்கூடாது. வறுமையின் காரணமாக பிச்சை எடுக்கிறவர்கள் ஜனநாயக சோஷலிச அமைப்பில் பிச்சை எடுக்க வேண்டிய நிலை இல்லாதவாறு வாழ்க்கையில் வளம் பெற அரசாங்கம் தக்க வழிகளை மேற்கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறது. அத்தகைய ஒரு சூழ்நிலையை கொண்டு வருவதற்கு கடந்த 2, 3 ஐந்தாண்டுத்திட்டங்களில் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாத காரணமாகத்தான் இன்றைய தினம் நாட்டில் பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கும்படியான சூழ்நிலையே

20th July 1964]

[திரு. செ. மாதவன்]

இருக்கிறது என்று சொல்லி இதை நாங்கள் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. இந்த சட்டத்திலே பிச்சைக்காரர்களைப்பற்றி விளக்கியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே உள்ள அந்தச் சட்டத்தில் அந்த டெபெனிஷன் இல்லை. அந்த டெபெனிஷன் கீழ் ஒரு ப்ரொவைசோ இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே நம் சர்க்கார் இந்தச் சட்டத்தை எப்படி நடைமுறைக்கு கொண்டு வரும் என்பதற்கு எத்தனை அதிகாரத்தை நமது சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பெக்கிங் என்றால் என்ன என்பதை விளக்கி இருக்கக்கூடிய இடம் அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த டெபெனிஷனை அரசாங்கம் கொடுத்து விட்டு அதில் இன்ன பகுதியை விலக்கிவிடலாம் என்று வைத்துக் கொண்டால் அது அவ்வளவு பொருத்தமாகாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதே போல 9-வது பிரிவிலே அன்னியன் கொண்டு வந்த சட்டத்திலேயே இந்த வார்த்தை காணப்படுகிறது.

but does not include soliciting or receiving money, food or gift for such purpose as may be prescribed.

பிச்சை எடுப்பதை தண்டிக்கலாம். அரசாங்கம் நினைத்தால் வொர்க் ஹவுசில் அவர்களைப் போடலாம் என்று போட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவு எந்த அளவுக்கு செயல் படுத்தலாமோ அந்த அளவுக்கு செயல்படும். அல்லது செயல் படாமல் இன்—அப்ப ரேஷனாக இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இந்த ஒன்பதாவது பிரிவுக்கு இருக்கிறது. அப்படியின்றி மூன்றாவது பிரிவிலேயே இதையும் அமைத்து இதை நல்ல முறையில் செயல் படுத்துவதற்கு ஏற்ற வகையில் இது பயன்படும்படி அமைக்க வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும் பெக்கிங் என்ற வகையில் வேறு சில இனங்களையும் சேர்த்தாக வேண்டும். குறிப்பாக ஜோஸ்யம் சொல்லுகிறார்கள். புலவர் சொல்வதைப் போல ரோடு ஓரங்களில் மட்டும் அல்ல, கைரேகை பார்க்கும் ஜோஸ்யர்கள் சட்டமன்ற விடுதிகளுக்கு வருகிறார்கள். அடுத்த முறை அமைச்சராக வர முடியுமா, சட்ட மன்ற பதவியையாவது நிலை நிறுத்திக்கொள்ள முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆருடம் தெரிந்து கொள்வதில் அங்கத்தினர்களுக்கு ஆர்வம் இருக்கலாம். ஆனால் சட்ட மன்ற விடுதிக்கே இப்படி வருவதை தடுக்க வேண்டும் என்றால் இவர்களையும் கூட பிச்சைக்காரர்கள் ஜாபிதாவில் சேர்க்கவேண்டும். இது மத்திய சர்க்கார் இந்தியன் பீனஸ் கோடை திருத்தம் செய்தபோது இதையும் சேர்த்திருக்கிறது. ஆனால் நம் மாநில சர்க்காருக்கு ஆருடம் சொல்பவர்கள் மேல் ஏன் இவ்வளவு இரக்கம் வந்ததோ தெரிய வில்லை. ஜோஸ்யம் கேட்பதிலே இவர்களுக்கு ஆர்வம் இருக்கலாம். ஆனால் பொது மக்களுக்கு தொல்லை தாத்தக்க வகையில் இதை நீடிப்பதற்கு அனுமதிக்கக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் மூன்றாவது பிரிவியே 'செண்ட்ஸ்' பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 'ஆறு மாதம் கிறைத் தண்டனை'

[திரு. செ. மாதவன்]

[20th July 1964]

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது கடுமை என்பதைச் சட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். பிச்சை எடுத்தால் ஜெயில் என்பதைப் பார்க்கவே பயப்படுவார்கள். ஆறு மாதம் என்பதை மூன்று மாதம் என்று திருத்திக் கொண்டால் நல்லது என்று கூறி, அமைச்சர் அவர்கள் இதையும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சுகாதார அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கிற வகையில் நானும் சில வார்த்தைகள் சொல்லலாம் என்று சருதுகிறேன். பிச்சை எடுப்பதைத் தடுப்பதற்காக ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத் திற்குத் திருத்த மசோதா இன்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பேசிய கனம் மாதவன் அவர்களும், புலவர் கோவிந்தன் அவர்களும், திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் குறிப்பிட்டது போல் இது சமுதாய வாழ்வில் மிக முக்கிய பிரச்சினையாகும். பிச்சை எடுப்பதைத் தடுப்பதற்கு பிச்சை எடுப்பதைத் தொழிலாக வைத்துக் கொண்டு இருப்பவர்களைத் தடுப்பதற்கு இன்று நாம் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். விடைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுப்பது, பிளாக் மார்க்கட்டைத் தடுப்பது போன்றவற்றில் கவனம் செலுத்த வேண்டிய நாம் இன்றைய தினம் பிச்சையெடுப்பதைத் தடுப்பதற்குத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரவேண்டிய நிலையிலே உள்ளோம். ஏற்கெனவே இதற்கென்று சட்டம் இருந்தது பல பேருக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் பிச்சையெடுப்பது கோயில் களின் அருகிலும், பஸ் ஸ்டாண்டுகளிலும், மற்றும் தெருக்களிலும் இவ்வளவு அதிகமான அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கும் காரணத்தை நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும், இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதா கட பிச்சையெடுத்தால் தண்டனை, அபராதம், என்ற அளவிலேதான் இருக்கிறதே தவிர, பிரச்சினையை உண்மையிலேயே அனுதாபத்துடன் கவனிப்பதாக இல்லை.

இந்த நிலைமைக்கு ஆட்சியிலுள்ளவர்கள் தவறு என்று மட்டும் சொல்லவில்லை நம்முடைய சமுதாயத்திற்கே இது ஒரு அறை கூவல் என்று சொல்வேன். ஜனநாயக சோஷலிசம் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு, நம்முடைய மிகச் சிறந்த தலைவர்களால் அது நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லக்கூடிய இன்றுவரை பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் பெருகி வருகிறார்கள் என்றால் அது சிந்தித்துப் பார்க்கத் தக்க ஒன்றாகும். இந்த நிலைமையை நீக்குவது சமுதாயத்தில் உள்ள பொது வாழ்வில் உள்ள ஒவ்வொருவருடைய பொறுப்பும் கடமையும் ஆகும். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதா அந்தப் பணியில் ஒரு சிறு அம்சம் என்றுதான் சொல்வேன். இதைப்பற்றிப் புலவர்கள் பாடியிருப்பது கனம் தட்சிணாமூர்த்தி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

20th July 1964] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

இரந்தும் உயிர் வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து
கெடுக இவ்வுலகியற்றியான்,

என்று திருவள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார். ஒருவன் பிச்சை எடுத்து வாழ வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால் இவ்வுலகத்தைப் படைத்த ஆண்டவனே ஒழியட்டும் என்று கூறுகிறார். எனக்கு புலவர்களைப் போல் அர்த்தங்கள் சொல்வதற்கு அதிகமாகத் தெரியாது. அப்படி இல்லாவிட்டால் அந்த நாட்டை ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற அரசன் அல்லது அரசாங்கம் ஒழியட்டும் என்று வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம். நம்முடைய நாட்டில் மத மொழிக் எண்ணங்களின் காரணமாகத்தான் இந்தப் பிச்சை எடுக்கும் நிலைமை நீடித்துக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, பிச்சை எடுக்கும் நிலைமை நாட்டில் இருப்பதற்கான அடிப்படையான காரணத்தை ஆராய்ந்து அதைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். நமது சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்தால் பெரிய பலன் ஒன்றும் ஏற்படப் போவதில்லை. ஏற்கனவே தாசு பிடித்திருந்த ஒரு மசோதாவைத் துடைத்து நம்முடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறார். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே கூறியிருப்பதை நான் கவனமூட்ட விரும்புகிறேன். அரசியல் சட்டத்தில்

“The State shall in particular direct its policy towards securing that the citizens, men and women equally, have the right to an adequate means of livelihood”

என்றும், நம்முடைய ‘டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்’ என்று சொல்லப் பட்ட நெறிமுறைக் கொள்கைகளில் 41-வது விதியாக—

The State shall, within the limits of its economic capacity and development make effective provision for securing the right to work, to education and to public assistance in cases of unemployment, old age, sickness and disablement and in other cases of undeserved want.

என்று நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ‘ரைட் டு ஒர்க்’ (Right to work) என்று எழுதி வைத்திருக்கிறோமேதவிர அது எங்கே செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது? ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில் உழைக்க உரிமை அரசியல் சட்டத்தில் “அடிப்படை உரிமைகள்” என்ற பகுதியில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் அப்படி இல்லை. நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நான் கேட்ட ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது மூன்று லட்சம் பேர்கள் வேலைத் தேடித்தரும் நிலுவனத்தில் மனுப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். ஒவ்வொரு தனி மனிதனுக்கும் உழைக்க உரிமை, வாழ உரிமை, உண்ண உரிமை கொடுத்திருப்பதாக நமது அரசியல் சட்டத்தில் நெறிமுறைக் கொள்கைகளிலே காணப்படுகிறதே தவிர, அது அடிப்படை உரிமையில் சேர்க்கப்படாத காரணத்தால் இன்று பலர் சோம்பேறிகளாக, திடகாத்திரர்கள் கூடப் பிச்சைக்காரர்களாக

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [20th July 1964]

இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். மௌடிக சமுதாய எண்ணங்களினால்தான் இந்த நிலைமை நம்முடைய நாட்டிலே நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. பிளேக் நோய், கொசுவால் ஏற்படுகிற மலேரியா நோய் இருக்கிறது என்றால் கொசுவைப் பிடித்துக் கொண்டு விடுவதால் மலேரியா நோய் ஒழிக்கப்பட்டு விடாது. கொசுவின் உற்பத்திக்குக் காரணமான சூழ்நிலையை அறிந்து அதைப் போக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டால்தான் அதை ஒழிக்கமுடியும். அந்த அடிப்படையில் வறுமையை ஒழித்து சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தினால்தான் இவற்றிற்குப் பரிகாரம் காண முடியும். இதனை ஆட்சிபீடத்தில் உள்ளவர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி, நம்முடைய சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பிச்சை எடுப்பதைத் தடை செய்வதற்காகக் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதாவைப் பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்க மசோதாதான். ஆனால் இந்த மசோதாவுக்கு, என்று வேலை இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறதோ அன்றுதான் இந்த நாட்டுக்கு நல்ல காலம் என்று நான் கூறுவேன். 'தனி பொருவனுக்கு உண்விலையெனில் ஜகத்தினை அழித்திடுவோம்' என்று பாரதி கூறினான். 'இல்லாதான் என்றொருவன் இனி இல்லை' என்ற நிலைமையைக் காண ஆசைப்பட்டான் கம்பன். ஆனால் வள்ளுவன் 'இரந்து உயிர் வாழும் நிலைமை ஒருவனுக்கு இருந்தால் இவ்வுலகை இயற்றியவனே கெடுக' என்றார். இவற்றிலிருந்து பிச்சையெடுப்பது சமுதாயத்தில் எவ்வளவு அவமானகரமானது என்று கருதப்பட்டது என்பதை உணர்ந்து கொள்ள முடிகிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக இந்த நிலைமை ஒழிக்கப்பட வேண்டியதொன்று என்று கருதப்பட்டும் இன்னும் நாம் இதை ஒழிக்கவில்லையென்றால் எங்கோ தவறு இருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். அந்தத் தவறைத் திருத்தி வழிகாண்பது அரசாங்கத்தின் கடமை. பிச்சை எடுக்கின்ற நிலைமை நாட்டில் இல்லையென்று சொல்லும் அளவுக்கு நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வளர்த்துத்தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவினால் முழுப்பரிகாரத்தையும் தேடமுடியுமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள திருத்த மசோதா நல்ல எண்ணத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாகப் பிச்சை எடுப்பவர்களைத் தடுப்பதற்கும், திடகாத்திரர்களாக இருப்பவர்கள் பிச்சை எடுத்தால் அவர்களைப் பிடித்து அவர்களை ஓர்க் ஹவுஸ்களுக்கு அனுப்பவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. நகரப் புறங்களில் நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஆங்காங்கு உட்கார்ந்து கொண்டு பிச்சை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கவே வேதனையாக இருக்கிறது. ஏன்? கோட்டை வாசலுக்குள்ளே வரும்போது இருபுறமும் தொத்து நோய், தொழு

20th July 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

நோய் உள்ளவர்கள் உட்கார்ந்திருப்பதைப் பார்க்க பரிதாபமாக இருக்கிறது. தொழு நோய், தொத்து நோய் உள்ளவர்களை பிச்சைக் காரர்கள் என்று பிடித்துப் போனால் அங்குள்ள மாஜிஸ்ட்ரேட் ஆறு மாதம் போடுகிறார்கள். அவன் உள்ளே சென்று ஆறு மாதங்கள் இருந்து விட்டு வெளியே வருகிறான். வெளியே வந்த பின் அவனை ஆதரிக்க ஆள் கிடையாது. மீண்டும் பிச்சை எடுக்கிறான். ஆக பிச்சை எடுப்பது, தண்டனை அடைந்து உள்ளே செல்வது, மீண்டும் வெளியே வந்து பிச்சை எடுப்பது என்று இப்படித்தான் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சனைக்கு முழுமையாக ஏதாவது பரிகாரம் காண முடியுமா என்று அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஐ.ஜி. போ அல்லது அரசாங்கமோ, குருடன், முடவன், வேலை செய்து பிழைக்க லாயக்கற்றவன் என்றிருப்பவர்களை பிடித்து விடுதியில் ஆயுள் காலம் வரை, தண்டனை காலம் தீர்ந்த பின்னரும் அங்கு இருக்க ஏற்பாடு செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. அரசாங்கம் அல்லது ஐ.ஜி இப்படி உச்ச கட்டத் திற்கு நிலைமை எட்டினால்தான் அங்கு இருக்க முடியும். அதில் பலவித இடைஞ்சல்கள் இருக்கும். அது எட்ட காலம் அதிகம். ஆகவே தொத்து நோய், தொழு நோய், வேறு வேலைக்கு லாயக்கற்றவர்கள் இவர்கள் பிச்சை எடுத்து அவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டால் அவர்கள் வெளியே வராமல் ஆயுள் காலம் வரை அவர்கள் விடுதியில் இருக்க ஏற்பாடு செய்தால் வருங்காலத்திலாவது பிச்சைக்காரத் தொழிலை நடத்துவதைத் தடுக்கலாம். பல பிச்சைக் காரர்களை நாம் ரோடுகளிலும், பஸ் ஸ்டாண்டுகளிலும் காண்கிறோம். அவர்கள் திடகாத்திரர்களோடு உறவாடுவதைக் காண்கிறோம், சிறு குழந்தைகளோடு உறவாடுவதைக் காண்கிறோம். ஒருவர் எச்சிலை மற்றவர் சாப்பிடுவதைக் காண்கிறோம். இதனால் குழந்தைகளுக்கும், திடகாத்திரர்களுக்கும் கூட இந்த கொத்து நோய் வருகிறது. அப்படியிருப்பதன் காரணமாக வருங்கால சந்ததியினர் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதைத் தடுக்க வேண்டும். பிச்சை எடுப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்று இருப்பவர்களையும் விடுதியில் இருப்பதற்கு வழி செய்து கொடுப்பது மிக அவசியம். இல்லாவிடில் பிழைக்க வழியில்லாதிருந்தால், ஆதரவற்றவர்களாகயிருந்தால் முதியோர் பென்ஷன் கொடுப்பது போல் அவர்களுக்கும் 20 ரூபாய் கொடுத்தால் அதை வைத்துக் கொண்டு யாராவது அவர்களுக்கு உணவு கொடுக்க முன்வருவார்கள். பிச்சைக்கார விடுதிகளைச் சென்று பார்த்தோம். அங்கு தொழு நோய் உள்ளவர்களையும் அடைத்திருக்கிறார்கள். அங்கு நக்க மருத்துவ வசதி இல்லை. ஒருவரும் அங்கு வந்து நங்கள் உடல் நோய் தீர்ந்து வெளியே வந்ததாக நான் கேள்விப்பட்டதில்லை. ஆகவே இப்படி தொழு நோய் பிடித்தவர்கள், ஆதரவற்றவர்கள் இவர்கள் விடுதியில் இருப்பதற்கு வசதி செய்து தரப்பட வேண்டும். அவர்கள் வெளியே செல்லவேண்டுமென்றால் அவர்கள் மீண்டும் இந்தப் பிச்சைத் தொழிலில் ஈடுபடாத அளவில் இருக்கவேண்டும். உடல் உரம் இருந்தும் கூட சிலர் உழைக்க முன் வருவதில்லை. உழைக்க உரிமை உண்டு. ஆனால் உழைக்க மனது தேவை. இந்த உழைப்பு சிலருக்கு சலபமாக இருக்கிறது.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] 20th July 1964]

நாள் ஒன்றுக்கு 2 அல்லது 3 ரூபாய் சம்பாதித்து விடலாம் பிச்சை எடுப்பதின் மூலம் என்று சிலர் கருதுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களைப் பிடித்து வொர்க் ஹவுஸுக்கு அனுப்பலாம். அவர்கள் மீண்டும், வெளியே வந்து பிச்சை எடுத்தால் கடுமையான தண்டனை கொடுத்திருக்கிறார்கள். உழைத்துப் பிழைக்க வேண்டும், அப்படி உழைத்துப் பிழைக்க கற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆசை அவர்களுக்கு ஏற்படவேண்டும். அதற்காகத்தான் கடுமையான தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகள் முதல் ஏழு ஆண்டுகள் வரை போடலாம் என்றிருக்கிறது.

'If then is place in the workhouse or special houses'

என்றிருக்கிறது. விடுதியில் இடம் இருந்தால் பிடித்துக் கொண்டு போகலாம் என்ற நிலை இல்லாமல், உடல் உரம் படைத்தவர்கள் பிச்சை எடுப்பார்களேயானால் அவர்களை பிடித்துச் சென்று விடுதியில் வைத்து அவர்களிடம் உழைப்பை வாங்கி, வெளியே சென்றால் பிச்சை எடுப்பதில்லை என்ற உணர்ச்சியை அவர்களிடம் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்ய முடியா விட்டால், அதற்கு வேண்டிய நிதி வசதியில்லை என்றால், அற நிலையங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். இல்லாவிடில் தர்ம உணர்ச்சி படைத்த பணக்காரர்கள் இதற்காக முன் வந்து உதவி செய்வது அவசியம். மாவட்டம் ஒன்றுக்கு குறைந்தளவு நான்கு வொர்க் ஹவுஸ்களும், நான்கு ஸ்பெஷல் ஹோம்ஸும் இருந்தால் தான் பிரச்சனையைச் சமாளிக்க முடியும். பெரிய க்ஷேத்திரங்களில் தான் பிச்சை எடுப்பவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அக்கோளில் களில் கிடைக்கும் வருமானத்தில் ஒரு பகுதியை இவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கி வைத்து இவர்களை பராமரிக்க செலவு செய்தால் அது பக்தர்களுக்குக்கூட ஓரளவு பரிதியாக இருக்கும். திரு. மதியழகன் அவர்கள் கூறினார்கள், மெளடிகத்தால்தான் பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்று. நாம் நம் பொறுப்பை தட்டிக் கழிப்பது சரியல்ல. வறுமை காரணமாகத்தான் பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொண்டு அதை எம்முறையில் தீர்ப்பது என்று பார்க்க வேண்டும். கொடுப்பவர்கள் மீது குற்றம் சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. கொடுத்தாலும் வாங்க ஆள் இல்லை என்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்டதொரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவது கஷ்டம்தான். அறநிலையங்களுக்குச் செல்லும்போது பிச்சைக்காரர்களுக்கு காசு போடாமல் பிச்சைக்காரர்கள் உதவி நிதி என்று ஒரு உண்டி வைத்து அதில் போடும் படி செய்து விட்டால், அந்தப் பணம் மூலம் நோய் வாய்ப்பட்ட பிச்சைக்காரர்களுக்கு விடுதிகள் அமைக்க வசதியாக இருக்கும். அதை வருகிற பக்தர்களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள். அரசாங்கத்திற்கும் பணக் கஷ்டம் குறையும். பிரச்சனையையும் ஓரளவு தீர்த்து விட முடியும். ஆகவே நல்ல வருவாய் உள்ள அற நிலையங்கள் கட்டாயமாக பிச்சைக்கார விடுதிகள் ஆரம்பித்து தக்க உதவிகள் செய்ய தயாராயிருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்தால் ஓரளவு இப்பிரச்சனையை அறநிலையங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நினைக்கிறேன். இன்று கல்வி நிலையங்களுக்காக மனம் உவந்து பலர் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கொடுத்து

20th July 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்கிறார்கள். அதேபோல் ஆதரவற்ற பிச்சைக் காரர்களுக்காக அப்படிப்பட்டவர்கள் உதவி செய்ய முன் வந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ள அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது என்ற நிலை இருந்தால் அந்தப் பணம் அரசாங்கத்திற்குப் போய் சேரும் என்பதினால் தாராளமாக பலர் உதவி செய்து முன்வருவார்கள். சென்னை நகரில் சில கிருஸ்தவ மிஷன்கள் நன்கு நடத்தி வருகிறார்கள், சிலயிடங்களில் “லிட்டில் சிஸ்டர்ஸ் ஆப் தி புவர்”, “ப்ரன்ட் இன் நீட் சொஸைட்டி” என்பவை நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. வயதானவர்கள், வேலைக்கு லாயக்கில்லாதவர்கள், வீட்டிலிருந்து தொந்தரவு என்று விரட்டப்பட்டவர்கள் இவர்களுக்காக அழகான ஆசிரமம் போன்று வைத்து பராமரித்து வருவது பாராட்டத்தக்கது. அதைப் பார்த்து வந்தோம். அரசாங்கத்தைக் காட்டிலும் நான்-அய்ஷியல் ஏஜன்ஸியிடம், சமூக சேவையில் அக்கறை உள்ளவர்களிடம் இந்த வேலையை ஒப்படைத்தால் அவர்கள் மனசாட்சிக்கு பயந்துகொண்டு நடந்து கொள்வார்கள். தயாசதன் என்ற விநிதி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நோய்வாய்ப்பட்டிருக்கும் பிச்சைக்காரர்களையும் அவர்களுக்காக பிச்சை எடுக்கும் பிள்ளைகளையும் பராமரிப்பது சமுதாயத்தின் கடமை. அற உணர்ச்சி படைத்த இயக்கங்கள் இப்படி உதவ முன் வருமானால் அவற்றிற்கு தக்க ஆதரவு தர அரசாங்கம் தயங்கக் கூடாது. பிச்சைக்காரர்கள் டெபனிஷனை விரித்திருக்கிறோம். திரு. மாதவன் அவர்கள் சொன்னார்கள், கிளி ஜோஸ்யம் சொல்பவர்கள், கை பார்க்கிறவர்கள், “பார்கூன் டெல்லர்கள்” இவர்களை உள்ளே அனுப்பினால் என்னவென்று கேட்டார்கள். குறுகிய அளவில் இருக்கும்போதே எந்த அளவிற்கு இப்பிரச்சனையைச் சமாளிக்க முடியும் என்றிருக்க எல்லோரையும் இதில் சேர்ப்பதென்றால் என்னவது? கிளி வைத்திருப்பவன் கையை நீட்டினால் சொல்கிறான். கையை நீட்டா விட்டால் தொல்லை கொடுக்க மாட்டான். அப்படி தொல்லை கொடுத்தால் போலீஸுக்கு போன் செய்தால் அவர்கள் பிடித்துக் செல்வார்கள்.

(கனம் திரு ஆர். வெங்கட்டராமன்: “பார்கூன் டெல்லர்கள்” கை நீட்டுகிறான் என்று சொல்கிறார்.)

திரு. மாதவன் அவர்கள் அடுத்த முறை நான் சட்டசபை அங்கத்தினராக வருவேனா இல்லையா என்று கேட்டு இவர் கையை நீட்டினால்தான், பலன் சொல்லிவிட்டு அவன் கையை நீட்டுவான். மூர்மார்க்கட்டில் ரஷ்யன் சர்க்கலில் இல்லாத வித்தையைக் கூட காட்டுகிறார்கள். கடைசியில் 2 அல்லது 4 அணு வாங்கிப் போட்டு கொள்வான். கொட்டகை போட்டு செய்தால் 5 அல்லது 10 ரூ. வாங்குவான்.

‘Soliciting or receiving alms in a public place, whether under the pretence of singing, dancing, performing tricks or selling articles or otherwise’

என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது It is only pretence of singing என்று சொல்வார்கள். உண்மையாக இருந்தால் பிடிக்க மாட்டோம்,

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [20th July 1964]

பிச்சைக்காக செய்தால் உள்ளே தள்ளி விடுவோம் என்று சொல்லலாம். இதை நிர்ணயிப்பது நம் கையில் இல்லை. ஒரு போலீஸ்காரன் நினைத்தால் உள்ளே அடைத்து விடலாம். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நல்ல விதத்தை இல்லை என்றால் யார் தடுக்க முடியும்? ஆக, அதை அமல் நடத்துவதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. அதே போன்று, மகமதியர் மதத்தில் சில பேர்கள் பக்கிரிகளாக இருந்து வருகிறார்கள். இவர்கள் குடும்பத்திலுள்ள ஒருவர் பக்கிரியாக மாறவேண்டும் என்ற மதக்கோட்பாடு இருக்கிறது. அந்த முறையில் அவர்கள் பிச்சை எடுக்க முன் வருகிறார்கள். இப்பேர்ப்பட்ட பத்து பேர்களை எங்கள் பக்கத்தில் உள்ளே அடைத்துவிட்டார்கள். இவ்விதம் உள்ளே அடைத்து விட்டால் பின்னால் அவர்கள் பிராயசித்தம் செய்யவேண்டும். இவ்விதமான பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. முதலாவதாக சென்னைச் சட்டத்தில் குறுகியதாக இருந்தது. பம்பாய் சட்டத்தில் தான் விரிவாக இருந்தது. ஆகவே இந்த விரிவான அளவில் நாமும் கொண்டு வருவதால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்போது நம்மிடத்தில் இருக்கக் கூடிய வொர்க்ஸ்-ஹோமில் போதிய இடம் இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் கிளி ஜோஸ்யம் சொல்லுகின்றவர்களையும், எட்டயபுரம் ஜோஸ்யம் சொல்லுகின்றவர்களையும், பக்கிரிகளையும் பிடித்துக்கொண்டு போனால் அதற்கு எங்கே இடமிருக்கிறது? ஆகவே இந்த பிரச்சனையை தீர்க்கின்ற முறையில் குறுகிய அளவிலேயே “பெக்கிங்” என்பதை வைத்துக்கொண்டு நிலைமையை சமாளித்துக்கொள்ள முடியும். அப்படியில்லாமல் . .

‘Soliciting or receiving alms in a public place, whether under the pretence of singing, dancing, performing tricks or selling articles or otherwise’

என்றெல்லாம் சட்டத்தை கொண்டு வந்தால் நிலைமையை சமாளிப்பதற்கு கஷ்டமாகிவிடும். பாவம், குரங்கை வைத்துக்கொண்டு வயிறு பிழைப்பவர்களையும், நரிக்குறவர்களையும், மதத்தின் பேரால் பிச்சை எடுக்கின்ற பக்கிரி போன்றவர்களையும், அவையில் ஏறி பாடுவதற்கு அதிர்ஷ்டம் கிடைக்காமல் தெருவிலே நின்று திறமையாக பாடுகின்ற பாடகர்களையும், மூர்மார்க்கட்டில் நின்று கொண்டு தங்களுடைய திறமைகளை காட்டிக்கொண்டிருப்பவர்களையும் பிடித்துக்கொண்டு உள்ளே அடைப்போமானால், பெரிய அவல நிலை தான் ஏற்படும் என்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஆகவே “பெக்கிங்” என்பதில் இருக்கக்கூடிய “டெஃபினிஷனை”-பற்றி மாற்றவேண்டும் என்று செலக்ட் கமிட்டியிலும் வாதாடினேன். என்னுடைய குரல் தனிக் குரலாக இருந்ததால் நான் வெற்றி பெற முடியவில்லை. ஆகவே குறுகிய அளவோடு இந்த பிரிவை நிறுத்தி விட்டு, பாடுகின்றவர்கள், நடக்கின்றவர்கள், டிரிக்ஸ் செய்கின்றவர்கள், பூம் பூம் மாடுகளை ஓட்டிக் கொண்டு வருகின்றவர்கள் இவர்களை எல்லாம் பிடிக்கக்கூடிய அளவில் போடக் கூடாது. இல்லாவிட்டால் போலீஸ்காரர்கள் இதை அமல் நடத்தும்போது பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படும். பொதுவாக எல்லோருமே தன்னிடத்தில் இருக்கின்ற ஒரு தொழிலை அல்லது திறமையை

20th July 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

வெளிப்படுத்தித்தான் கூலியை பெறுகின்றார்கள். அந்த முறையில் கலைகளை வெளிப்படுத்துகின்ற முறையை கொலை செய்கின்ற அளவில், நாம் இந்தப் பிரிவுக்கு சட்டத்தில் விரிவான அளவு தேவையில்லை, குறுகிய அளவிலேயே வைத்திருந்தால் நல்ல முறையிலும் இருக்கும், சாலச் சிறந்ததாகவும் இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இருக்கின்ற லோக்கல் பாடஸ், அற நிலையங்கள், இவைகள் எல்லாம் அதிகமான அளவில் விடுதிகளை ஏற்படுத்துவதில் அதிக அக்கரை காட்டவேண்டும். சென்னை நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரை, நகராண்மைக் கழகம் நடத்துகின்ற விடுதியைப்போய் பார்த்தோம். அதில் நல்ல உடல் உரம் பெற்றிருக்கின்றவர்களையும், நோயாளிகளையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். சுகாதாரத்தையே காக்கவேண்டிய இவர்கள் ஏன் இப்படி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதுவும் நகரத்தில் மத்தியில் வைத்து, மற்றவர்களுக்கும் எளிதில் பரவுமபடியான முறையில் வைத்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் வேகமாக கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நோயாளிகளை சேர்த்து வைத்து நல்ல மனிதர்களையும் கெடுப்பது நல்லதல்ல. சுகாதாரத்தை கடைபிடிக்க வேண்டிய நகராண்மைக் கழகமே இவ்விதம் நடத்துகிறது என்றால் வேறு யார் சுகாதாரத்தை கடைபிடிக்க முடியும்? நாங்கள் அங்கே போய் பார்த்தபோது, அங்குள்ள நோயாளிகளுக்கு கையில் க்ளௌஸ் கூட கொடுக்கப்படவில்லை. இவ்விதமான விடுதிகளை வைத்திருப்பதை விட முடிவிலுள்ளது என்று நினைக்கிறேன். இந்த இடத்தில் நோயாளிகளுக்கு எந்த விதமான மருந்தும் கொடுக்கப்படுவதாக தெரியவில்லை. இந்த நிலையில் நாம் மேலும் பலரை பிச்சைக்காரர்கள் என்று பிடித்துக்கொண்டு போய் உள்ளே அடைத்தால் எப்படி சமாளிப்பது? ஆகவே அரசாங்கம் இதில் அதிக அக்கரை காட்டி, அதிகமான விடுதிகளை நிறுத்தற்கு முன்வரவேண்டும். அதோடு இதற்கான வேலைகளை அரசாங்கத்தால் செய்ய முடியவில்லை என்றால், இதற்காக தயாராக இருக்கின்ற சேவகர்களிடம் இந்த வேலையை ஒப்படைத்தாலும் நல்லது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற பிச்சைக்காரர்கள் ஒழிப்புச் சட்டம் மிகத் தீவிரமாக கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டம், தைரியமான முயற்சி. இதை அமல் நடத்துவதில் அரசாங்கம் மிக ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதுபோல் சட்டத் திலிருக்கின்ற சில பகுதிகள் மத உணர்ச்சியை புண்படுத்தக்கூடிய நிலைமையில் அமையுமோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். தேவாலயங்கள், அற நிலையங்கள், இவைகளில் பிச்சை கொடுப்பது மாபு என்று நாம் வைத்திருக்கிறோம். இந்தப் பிரிவை அமல் நடத்தும்போது,

[திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்] [20th July 1964]

புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் சொன்னது போல் தீவிரமாக அமுல் நடத்தினால் பிச்சை கொடுக்கவேண்டும் என்று அனுஷ்டானமாக வைத்திருப்பவர்கள் இருக்கும்போது, ஏற்பதற்கும் யாரேனும் இருந்து ஆகவேண்டியிருக்கிறது. இதை அமுல் நடத்தும்போது நிலைமை எங்கே கொண்டு போய்விடும் என்று நான் அஞ்சுகின்றேன். சில பகுதிகளில் சிலர் கடமைகளை ஆற்றவேண்டும், தங்களுடைய மூதாதையர்களுக்கு சந்ததியார்கள் சில கடமைகளை ஆற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கோவில்களில், சில குறிப்பிட்ட இடங்களில் சென்று தர்மம் கொடுப்பது வழக்கம். இந்த வழக்கம் இப்போதும் பலரால் கடைபிடிக்கப் பட்டு வருகிறது. இல்லாமிய மதத்தில் தனது வருமானத்தில் ஒரு பங்கை கட்டாயமாக தர்மத்திற்காக செலவு செய்யவேண்டும் என்ற கோட்பாடு இருந்து வருகிறது. இதையெல்லாம் நினைத்துப்பார்க்கின்ற நேரத்தில், வெறும் நியூஸென்ஸ் என்ற அடிப்படையில் மட்டும் வைத்துக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை எப்படி அமுல் நடத்த முடியும் என்பதுதான் எனது சந்தேகம். நரிக்குறவர்கள், குறவர்கள் இவர்களைப் போன்றவர்களுக்கெல்லாம் வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்காகவும், இன்னும் பல அபிவிருத்திகளை செய்து கொடுப்பதற்காகவும் பல முயற்சிகள் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் என்றென்றைக்கும் நாடோடிகளாக அலைந்து கொண்டிருப்பதற்குத்தான் விரும்புகின்றனர். நிலையாக ஓரிடத்தில் அமர்வது என்பதும் மிகவும் கஷ்டமான காரியம். ஆகவே பிச்சை எடுக்கிற நிலைமையில் இருக்கின்றவர்களை எல்லாம் வொர்க்ஸ் ஹோமில் கொண்டுபோய் விட்டுவிடுவதால் மட்டும் நிலைமை சரியாகிவிடுமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் தீவிரமாக சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதை இரண்டாகப் பிரித்துக்கொண்டால் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் ஓரளவுக்கு நிறைவேறுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒன்று, சோம்பேறிகள், வெறும் வயிறு பிழைப்பதற்காக இது ஏற்ற இடம் என்று கருதக்கூடும். அதே நேரத்தில் வியாதியஸ்தர்கள், அங்கவீனமானவர்கள், உழைப்பதற்கு சக்தியற்றவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம், நாம் அமைக்கவேண்டும் என்று கருதக்கூடிய விடுதிகள் சிகிச்சை பெறக்கூடிய இடமாகவும் அமையக்கூடும், அவர்கள் நினைத்தால் கூட சிகிச்சை செய்ய முடியாது, அந்த நிலைமையில் எந்தவிதமான செலவும் இல்லாமல் தனக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பிணியை போக்குவதற்கு இந்த சட்டத்தின் மூலமாக ஏற்படுகின்ற வசதிகள் உதவிபுரியக்கூடும் என்று நினைக்கிறேன். அதே நேரத்தில் சோம்பேறிகளாக இருக்கின்றவர்களுக்கும் பிச்சை எடுக்கவேண்டும் என்ற உணர்ச்சியையும் தடுக்கும் அளவுக்கு நாம் மாறுதல் செய்தாக வேண்டும். நாம் இயற்றியிருக்கிற சிற்சில சட்டங்கள் செயலற்றுப் போய்விடுகின்றன. அதாவது மத சம்பந்தமான அனுஷ்டானங்களோடு சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்ற சில சட்டத்திட்டங்கள் செயலற்றதாகிவிடுகிறது. சாதாரணமாக கோவில் வட்டாரத்தில் பலியிடக்கூடாது என்று நாம் சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஒரு சிறிய இடத்தில் கூட இதை நாம்

20th July 1964] [திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

சரியான அளவுக்கு அமல் நடத்த முடிவதில்லை. மத அனுஷ்டானங்கள் எல்லாம் அந்த அளவுக்கு மக்களிடத்தில் வேரூன்றி போய் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் எந்த அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்த முடியும் என்பதைத்தான் நாம் ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக கிராமப் பகுதிகளில் காக்காய்க்கு சாப்பாடு போட்ட பின்னால் தான், தான் உண்பது என்கின்ற நிலைமை இப்போதும் இருந்து வருகிறது. ஈய ஒரு கையிருந்தால் பெற்றுக்கொள்வதற்கும் ஒரு கரம் இருந்தாக வேண்டும் என்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே “பிச்சை எடுப்பது” என்பதற்கு அதிகமான அளவில் பொருள் விஸ்தரிப்பு இல்லாமல் சில குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மட்டும் சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டால், நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆலயங்களில், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கூட்டிக் காட்டியது ஒரு நல்ல குறிப்பு என்று கருதுகிறேன், சிலருக்கு தர்மம் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும், ஏழை எளியவர்களுக்கு கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும், அங்கங்களை இழந்தவர்களுக்கு தர்மம் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்ற எண்ணம் உடையவர்கள் உண்டு. அந்த முறையில் முன்னதாகவே மனதிலே சங்கல்பம் கூட செய்து கொள்ளுவார்கள். அத்தகையவர்களுக்கு ஏற்றாற்போல ‘சாரிட்டி பாக்ஸ்’ என்று அந்த இடங்களில் வைத்து, அத்தகைய தர்மம் ஏற்றுக்கொள்ளும் இடம், இதில் சேர்க்கும் பணமானது அத்தகைய ஏழை எளியவர்களுடைய நல் வாழ்வுக்காக கொடுக்கப்படும் என்ற நிலைமையை உண்டுபண்ணுவது நல்லது. நான் சில மாதங்களுக்கு முன் ரிஷிகேஷம் ஹரித் துவார் போயிருந்தேன். அந்த ஊர்களுக்குப் பல பேர்கள் பல தேசங்களிலிருந்தும் வருகிறார்கள். அங்கு இருக்கக் கூடிய தொழு நோய்க்காரர்கள், மற்ற நோயாளிகளைப் பொறுத்த வரையில் ராஜ்ய அரசாங்கம் சமீபத்திலே திட்டமிட்டு, பில்கிரிம் டாக்ஸ் போல டாக்ஸ் விதித்து அதைக் கொண்டு அவர்கள் பராமரிப்பை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு நாம் இங்கே பரிசீலிக்கலாம்.

கிராமத்தில் இருக்கும் நடன ஆடல் பாடல் கோஷ்டிகள் சிறு ஆர்ட்டிஸான் கலைஞர்கள் மாதிரி இருந்து கிராமத்தில் உள்ள மக்களுக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுத்துவதற்கு இச்சட்டத்தால் கெடுதல் ஏற்படுமோ என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை வேகமாக விஸ்தரிப்பதன் காரணமாக உத்தியோகஸ்தர்கள் தங்களுக்கு ஏதோ அதிகாரம் இருக்கிறது என்று எண்ணிக்கொண்டு அதிக சிரமத்திற்கு அவர்களை ஆளாக்கி விட்டு, எந்த அளவுக்கு அதை முறையாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு மீறிப் போகாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் கூட்டிக் காட்டியபடி சர்க்கார் என்றால் ‘எல்லாவற்றிற்கும் சர்க்கார்’ என்று இருப்பது கூடாது. ‘லெஸ் கவர்ன்மெண்ட்’ என்ற மாதிரிதான் இருக்க

[திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்] [20th July 1964]

வேண்டும். சமீபத்திலே திரு. ஜெயபாக்காஷ் நாராயணன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள், அவர்களை நினைத்துத்தான் கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார் என்று கருதுகிறேன். அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு குறையவேண்டும். அப்போதுதான் மக்களுடைய மனத்தரம் உயர்ந்து மக்கள் பொறுப்பு அதிகம் ஏற்படும். அந்த அளவுக்கு அரசாங்கம் தன்னுடைய அதிகார வரம்பைச் சுருக்கி, மக்களுடைய மனத்தரம் உயர, சமுதாயத்தின் தரம் உயர, இந்த சட்டம் உபயோகமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்த முறையில் மக்கள் மனத்தரம் உயர, சமுதாயத்தின் தரம் உயர இந்தச் சட்டம் வரவேற்கத் தகுந்தது. இதை அமல் நடத்துவதிலே மிக ஜாக்கிரதை வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்டி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மதிப்புக்குரிய சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொது நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மன்றத்தின் ஆய்வுக்கு வைக்கப்பட்டுள்ள பிச்சை ஒழிப்பு திருத்த மசோதாவைப் பற்றி, அதை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த பிச்சை ஒழிப்புச் சட்டம் வந்து நீண்ட நாள் ஆகியிருந்தாலும், அது இதுவரையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படாமலேயே இருந்து வந்திருக்கிறது என்பதைத்தான் மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். பிச்சை ஒழிப்பு பற்றிய கருத்துக்கள் பன்னெடுங்காலமாக இந்த நாட்டில் வலியுறுத்தப்பட்டு வந்த தன்மையை பல உறுப்பினர்களும் சுட்டிக் காட்டினார்கள். நமது ஆன்றோர்களும், சான்றோர்களும், புலவர் பெருமக்களும் கூட பிச்சை எடுப்பது இழிவு, பிச்சை கொடுப்பதும் இழிவு, பிச்சை எடுப்பதை அனுமதிப்பவர்களுக்கும் இழிவு, பிச்சை எடுப்பது சமுதாயத்திற்கே இழிவு, நாட்டுக்கே இழிவு என்று கருதி, சட்டத்தின் மூலமாக இதைத் தீர்க்கவேண்டிய கட்டம் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் சான்றோர்களும் ஆன்றோர்களும் நீதி நெறியை வற்புறுத்தியதன் மூலமாக, பிச்சை ஒழிப்பை வற்புறுத்தி வந்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் 'ஏற்பது இகழ்ச்சி' என்று சொல்லிப் பார்த்தார்கள். திருவள்ளுவர் கூட, மன்ற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல—

“ இரந்தும் உயிர் வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து
கெடுக உலகியற்றி யான் ”

என்ற முறையில் பிச்சை எடுக்கிறவர்களுக்கு இழிவு என்பது மட்டுமல்லாமல், பிச்சை எடுப்பதை அனுமதிக்கும் தன்மையே கண்டிக்கப்படவேண்டிய ஒன்று என்று அழுத்தம் திருத்தமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். பிச்சை எடுப்பது இழிவு தருகிற ஒன்று என்று சொல்லும்போது—

“ ஆவிற்கு நீரென்றிருப்பினும் நாவிற்கு
இரவின் இளிவந்த தில் ”

20th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்ற முறையில் இன்னும் கடுமையாக இன்னொரு குறளில் வலியுறுத்துகிறார். தங்களுக்கு வேண்டுமென்று பிச்சை எடுக்கா விட்டாலும், ஒரு பசு நீர் இல்லாமல் வரட்சியால் வாடுகிறது என்று அத்தற்கு நீர் வேண்டுமென்று ஒருவன் மற்றொருவரிடத்தில் நீர் கேட்டாலும், இதை விட இழிவு தருகிற வேறு ஒன்று இல்லை என்று அவ்வளவு கடுமையாகச் சொல்லியிருக்கிறார். பிச்சை எடுப்பது என்பது இழிவு தரத்தக்க செயல் என்று சொல்லி வந்தாலும் பல நூறு ஆண்டுகளாக பிச்சை எடுப்பது இருந்து வருகிறது. நீதி நெறி மூலமாக, அற நெறி மூலமாக திருத்துகிற முயற்சி தோல்வியுற்ற அத்தகைய நிலையில் சட்டத்தின் மூலமாகத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டிய அத்தகைய கட்டம் ஏற்பட்டது. சட்டம் இயற்றினாலும், எனக்கு முன்னால் பேசிய மன்ற உறுப்பினர்கள் வலியுறுத்தியது போல, சரிவர அமல் நடத்தப்படாத காரணத்தினால் பிச்சை எடுக்கும் தொழில் பரவி வந்திருக்கிற தன்மையைப் பார்த்திருக்கிறோம். இந்த முறையில் பிச்சை எடுக்கிறவர்கள் மூன்று தரப்பினராக இருப்பதைக் காண்கிறோம். அங்கலீனப் பட்டு, உறுப்புகள் இழந்து எந்த வேலையும் சரிவரச் செய்ய முடியாத நிலையில், ஆதரிப்போரும், அரசுணைப்போரும், அற்ற நிலையில் பிச்சை எடுத்துத்தான் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்தவேண்டிய கட்டாயத்திற்குச் சில அங்கலீனர்கள் வருகிறார்கள். மற்றொன்று தொழு நோய் பிடித்து, வேறு நீங்கா நோய் பிடித்து, வேறு எந்தத் தொழிலும் செய்ய முடியாத நிலையில் இருப்பவர்களும் இந்தத் தொழில் மூலமாகத்தான் வாழ்க்கையை நடத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று பிச்சை எடுக்கும் கட்டாயத்திற்கு வந்துள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சிலர் வறுமை காரணமாக, வேறு எந்தத் தொழிலும் கிடைக்காது, இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு பிச்சை எடுக்கும் கட்டாயத்திற்கு ஆளாகின்றார்கள். இன்னும் சிலர், வேறு எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்யவேண்டும், உடல் உழைப்பு வேண்டும், அதன் மூலம் பொருள் ஈட்டி வாழ்வதை விட இந்தத் தொழிலில் எளிதாகவும் வருவாய் தருவதாகவும் இருக்கிற தொழில் என்று இந்த பிச்சை எடுக்கிற தொழிலில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். இந்த முறையில் மூன்று தரப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டறிந்து, தடுத்து நிறுத்த தக்க நடவடிக்கைகளை அரசினர் மேற்கொள்ள இருக்கிறார்கள். அண்மையில் கூட நான் செய்தித் தாளில் பார்த்ததாக ஞாபகம், சைனா பஜாரில் ஒருவர் பிச்சை எடுத்து 3,000 அல்லது 4,000 ரூபாய் சேர்த்து வைத்திருப்பதாகச் செய்தி வந்தது. வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கக் கூடியவர்களை விட இந்தத் தொழிலில் சேமிப்புக் கூடி வைத்துக்கொள்ள இயலுகின்றது என்று இதைத் திரும்பத் திரும்பச் செய்கிறார்கள் என்று கண்டிருக்கிறோம். இப்போது அரசினர் முயற்சி எடுத்துத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இப்போது மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல பிச்சை எடுப்பது என்பது பிச்சை எடுக்கிறவர்களுக்கு மட்டும் இழிவு தருகிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், சமுதாயத்திற்கே இழிவு தருகிறது, நாட்டுக்கே

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [20th July 1964]

இழிவு தருகிறது, வெளிநாட்டிலிருந்து வருகிறவர்கள் சைனா பஜார் போன்ற சாலைகளில் செல்லுகிறபோது அவர்களைச் சுற்றிக் கொண்டு அவர்களுக்கு அருவறுப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலையில், அவர்களை விட்டு நீங்காத அளவுக்கு அவர்களுக்குத் தொந்தரவுகொடுத்து நாமே கூட அந்த முறையில் அருவறுப்பு அடையும் அத்தகைய காட்சியைப் பார்க்கிறோம். இது நாட்டுக்கு இழிவு தருகிற அத்தகைய காட்சியாகும். இதைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டுமென்றால், இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கிறவர்களை மாற்றித் தீரவேண்டும். மாற்றித் தீரவேண்டும் என்று சொல்லும்போது அவர்களை வேறு வேலையில் ஈடுபடுத்தும் அளவுக்குத் தனியாக வைத்து, உடல் உழைப்பு உள்ளவர்களுடைய ஆற்றலையும், அறிவையும் பயன்படுத்தி அதன் மூலமாக வருமானம் தேடுவதன் மூலமாகவும், பிச்சை எடுக்கும் தொழிலில் ஈடுபடுவதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலமாகவும் தடுத்து நிறுத்த முடியும். பெரிய நகரங்களிலும், மாவட்டங்களிலும் இத்தகைய பிச்சைக் காரர்கள் கண்ணில் படாத அளவுக்கு ஆங்காங்கு தொழிலகங்கள் அமைத்துத் தீரவேண்டும். பிச்சை எடுப்பதற்கென்று வெளியில் செல்லாதவாறு உடல் உழைப்பு, ஆற்றல், அறிவு மூலமாக; ஆற்றலைப் பயன்படுத்தி, தொழில் செய்து அதன் மூலம் கிடைக்கும் வருமானத்தின் மூலம் எதிர் காலத்தில் செம்மையான வாழ்க்கை நடத்த திட்டம் தீவிரமாகத் தீட்டப்படவேண்டும். அரசினர் முதலீடு செய்து தொழிலகங்கள் அமைக்க, பாதுகாப்பு இல்லங்கள் அமைக்க பெரும் தொகை செலவு செய்ய இயலாது என்றாலும், கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லியது போல நிறைந்த வருமானம் இருக்கிற கோவில்களிலிருந்து, மடாலயங்களிலிருந்து வழிவகை செய்து அவற்றின் மூலமாக வருமானம் கிடைக்கக் கூடிய அளவுக்கு தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்களைக் காப்பாற்ற வழிவகை செய்ய இயலும். அந்த அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்தை தீவிரப்படுத்த முன் வருதல் வேண்டும். சட்டம் தீவிரமாக ஆக்கப்பட்டால்தான் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுவோர்களின் எண்ணிக்கை குறையும். 'பஞ்சத்துக்கு ஆண்டியா, பரம்பரை ஆண்டியா' என்று ஒரு பழமொழி உண்டு. அந்த முறையில் பரம்பரையாக பிச்சை எடுக்கும் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களும் உண்டு. பஞ்சத்திற்காக ஈடுபட்டு ஒருவர் ஒருவராக பிச்சை எடுப்பது மாறி குடும்பமே, தாய் தந்தை, பிள்ளைகள் நான்கு பேர்கள் சேர்ந்து பிச்சை எடுக்கும் நிலைமை வந்திருக்கிறது. இந்தத் தொழிலில் வசதி இருக்கிறது, வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் ஊரே வருகிற அளவுக்கு வருமோ நிலைமை என்று அஞ்சத் தக்க அளவுக்கு இருக்கிறது. இந்த நிலையைத் தடுத்து நிறுத்தி, இந்தத் தொழிலினால் பிழைக்க முடியாது, வருமானம் கிடைக்காது என்ற அளவுக்கு இதை அமலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும். அப்படி அமலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமானால், சிறையில் அடைத்து 3 மாதம் 4 மாதங்களுக்குப் பிறகு அவர்களை வெளியே விட்டுவிட்டால், மீண்டும் அந்தப் பழைய தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற அளவுக்குத்தான் போவார்

20th July 1964] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

கள். அவர்கள் உள்ளத்தை மாற்றி அவர்களுடைய வாழ்க்கை நிலைமையை உயர்த்துவதற்கு திட்டங்கள் தீட்டும் அளவுக்கு தொழிலகங்களை ஏற்படுத்தி, தொழிலகங்களின் செலவினத்தை அவர்களின் உழைப்பின் மூலமே சரிக்கட்டுவதற்கான திட்டங்களை மேற்கொண்டு, முக்கியமான பெரிய நகரங்களில் முதலில் அவைகளைக் கையாண்டு, அதற்கு அடுத்து சிறிய நகரங்களில் கையாண்டு, பிறகு அந்த வட்டாரங்களில், பகுதிகளில் கையாளுவதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். ஏட்டு அளவில் சட்டம் இருந்துவிடாமல், அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டு, சட்டத்தின் முழு நோக்கத்தையும் நிறைவேற்றி, அதன் மூலம் பொருளாதாரத் துறையில் வளர்ச்சி ஏற்படுத்துவதற்கு, வசதிகள் ஏற்படுத்துவதற்கு, வறுமையைப் போக்குவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். அதற்காக தீவிரமான திட்டங்களை அரசினர் தீட்டுதல் வேண்டும். அப்படித் தீட்டுவதற்கு மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள் உறுதுணையாக அமையும் என்ற முறையிலே இந்த மசோதாவை ஆதரித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

MR. DEPUTY SPEAKER: We will finish the general discussion on the Bill and then have one hour discussion under Rule 57 to-day. Tomorrow we will take up the clause-by-clause consideration of the Bill.

* கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவின் மீது பேசியது குறித்து முதன்முதலில் என்னுடைய நன்றியைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக்கூறியபடி, பிச்சைக்காரர்களுடைய நோய்களை ஒழிக்கவேண்டும், தடுக்கவேண்டும், பிச்சை எடுப்பதை ஒழித்துவிட வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். வடநாட்டுப் பக்கத்தில் சென்று பார்க்கிறபொழுது, அங்கே பிச்சைக்காரர்களே இல்லை, இருக்கிற சில பிச்சைக்காரர்களும் நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து வந்தவர்கள் என்று கூறும்பொழுது, அதைக் கேட்பதற்கு நமக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. பிச்சை எடுப்பதற்கு பல காரணங்கள் இருக்கலாம். வேலையில்லாமல் இருப்பது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியமாதிரி, பிச்சை எடுத்து அதில் கொஞ்சம் சேமித்து வைக்கும் நிலைமையில் அது ஓரளவுக்கு லாபகரமாக இருப்பதினால் பிச்சை எடுக்கலாம். அதுவுமன்றி கஷ்டமில்லாமல், சிரமம் இல்லாமல் சம்பாதிக்கலாம் என்ற ஒரு காரணத்தினாலும் பிச்சை எடுக்கலாம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் கூறியதுபோல, உண்மையாக கஷ்டப்படாமல், வேலை செய்து சம்பாதிக்க வேண்டும் என்ற அக்கறை ஏற்படாமல், பிச்சை எடுப்பதில் ஈடுபட்டு, அதிலிருந்து வருகிற வருவாயில் ஓரளவுக்கு சேமித்து வைக்கிற சந்தர்ப்பமும் ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து அவர்கள் பிச்சை எடுப்பதில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். கோவில்களிலும், பல பொது இடங்

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [20th July 1964]

களிலும், 'பஸ் ஸ்டாப்' போன்ற இடங்களிலும் பிச்சை எடுப்பது ஒரு பெரிய 'மெனேஸாக' இருக்கிறது நம்முடைய நாட்டில். அதை அறவே ஒழித்துவிட வேண்டும். இவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கமே விடுதிகள் ஏற்படுத்திக்கொடுக்க இயலாது. சமூக சேவையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள், தனியார் துறையிலே, பிச்சைக்காரர்களுக்கு சில விடுதிகள் ஏற்படுத்தி, அவர்களை அங்கே கொண்டுபோய் வைத்து காப்பாற்றுகிறார்கள். சென்னையிலே அம் மாதிரி சில விடுதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விடுதிகள் நல்ல முறையில் இல்லை, நோய்வாய்ப்பட்டிருப்பவர்களும், நேயில்லாதவர்களும் ஒன்றாகக் கலந்து ஒரே இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி கூறினார்கள். இவர்களையெல்லாம் தனிப்பட்ட முறையில் வைத்து, தொழுநோய் இருப்பவர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்து, மற்றவர்களை அவர்களோடு சேர்க்காமல் இருப்பதற்கு வழிவகை செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். முக்கியமாக இருக்கிற 'தயா சதனம்' சென்னையிலிருந்து வெளிப்புறத்தில் அந்த விடுதியை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே அதற்கெல்லாம் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மாதவன் அவர்கள் பிச்சைக்காரர்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யவேண்டுமென்று கூறினார்கள். இனி வருங்கால சந்ததிகள் பிச்சைக்காரர்களாக ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தை கடைப்பிடிப்பது பெரும் அளவிற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பிச்சை எடுக்கிறவர்கள் எந்த முறையில் எடுத்தாலும், அதைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடுதான் இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். குழந்தைகளைக் கூட பிச்சை எடுப்பதற்கு உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் பெரியவர்களாக இருப்பவர்கள். குழந்தைகளை 'கிட்நாப்' செய்துகொண்டு போய், அங்கஹீனர்களாகி, பெரியவர்கள் பிச்சை எடுக்காமல், அந்தக் குழந்தைகளை பிச்சை எடுப்பதில் ஈடுபடுத்துவதை நாம் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல் இருக்கவேண்டும், அவர்களின் மீது கண்டிப்பாக தக்க நடவடிக்கை எடுத்து கடுமையாக தண்டிக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தினால்தான், ஒரு முறை பிச்சை எடுத்தால் ரூபாய் 50 அபராதம் அல்லது ஒரு மாதம் சிறை தண்டனை என்று விதித்திருப்பதோடு அல்லாமல், மறுமுறையும் பிச்சை எடுப்பதில் ஈடுபட்டால், அவர்கள் 6 மாதங்களுக்கு சிறை செல்லவேண்டும் என்ற அவசியத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதற்காகத்தான் 6 மாதங்களுக்கு சிறை தண்டனை விதிக்கவேண்டும் என்று கண்டிப்பான விதியை கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

அத்துடன், போலீஸ்காரர்கள் இவர்களை எல்லாம் பிடித்துக் கொண்டு போகும்பொழுது சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும், சில சமயங்களில் போலீஸ்காரர்கள் பிச்சை எடுக்காதவர்களை பிச்சை

20th July 1964] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

தார்கள் என்று சொல்லி வலுக்கட்டாயமாக பிடித்துக்கொண்டு போவார்கள் என்று கூறினார்கள். அப்படி அவர்கள் பிடித்துக் கொண்டு சென்றாலும் கூட, மாஜிஸ்ட்ரேட்தான் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும். வழக்கை தகுந்த முறையிலே விசாரித்து தண்டனை அளிக்கக்கூடிய அதிகாரம் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்குத்தான் உண்டு என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திடகாத்திரமாக இருக்கக்கூடிய பிச்சைக்காரர்களுக்கு ஸ்பெஷல் ஹோம்ஸ், வொர்க் அவுஸ் வைத்து, அவர்கள் எந்த முறையில் எந்த வேலை செய்யமுடியுமோ அந்த வேலைகளையெல்லாம் அவர்கள் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைக் கொண்ட விடுதிகளை அமைக்க தனியார் துறையிலே உள்ளவர்கள் முன்வந்தால், அவர்களுக்கு அரசாங்கம் தக்க முறையிலே ஓரளவுக்கு கிராண்டுகள் வழங்கும், அம்மாதிரி இப்பொழுது வழங்கிக்கொண்டு வருகிறோம்.

ஜோஸ்யம் சொல்லுகிறவர்களையும் பிடித்துச் செல்லவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களையெல்லாம் பிச்சை எடுப்பதாக கருத இயலாது. அதுவும் பல தொழில்களில் ஜோசியம் சொல்வது ஒரு தொழில் என்றுதான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த விதத்தில் இருப்பவர்களுையெல்லாம் பிச்சைக்காரர்கள் என்று பாகுபாடு செய்து கொண்டு வந்து சேர்ப்போமானால், தனியார் துறையிலும், அரசாங்கமும் சேர்ந்து எத்தனை விடுதிகள் ஏற்படுத்தினாலும், அவர்களையெல்லாம் கொண்டு வந்து சரிக்கட்டுவது இயலாத காரியம். இருந்தபோதிலும், நோய்வாய்ப்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கவேண்டும். இப்பொழுதுகூட, ஹோம்ஸ்க்கு டாக்டர்கள் சென்று பார்வையிட்டு, அவ்வப்பொழுது நோய்வாய்ப்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்து வருகிறார்கள். விடுதிகளை நடத்துகிறவர்களிடமும் தக்க முறையில் அவர்களுக்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்றும் கூறிவிட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே இவை நல்ல முறையில் நடந்துவருகின்றன. தனியார் துறையில் எத்தனை பேர்கள் இம்மாதிரி விடுதிகளை ஆரம்பிக்க முன்வந்தாலும், அவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கம் ஓரளவுக்கு கிராண்டு கொடுப்பதற்கு தயங்காது. அம்மாதிரி விடுதிகளை அதிகரிப்பதற்கு தனியார் துறையில் அதிகமாக முன்வராததால்தான், பிச்சை எடுப்பதை ஒழிப்பதற்கு இயலாமல் இருக்கிறது.

கோயில்களைப் பொறுத்தமட்டில் கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறிய யோசனைகளையெல்லாம் மனதில் வைத்து, அரசாங்கம் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று கூறி, இந்தத் திருத்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is 'that the Madras Prevention of Begging Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 4 of 1964), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration'.

The motion was put and carried.

[20th July 1964]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I move—

‘That the clause by clause consideration of the Bill be taken up on 21st July 1964’.

The motion was put and carried.

VI. DISCUSSION FOR SHORT DURATION *RE*. COLLAPSE OF BUILDING OF SARASWATHI HIGH SCHOOL, MANINAGARAM, MADURAI.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மதுரையில் ஒரு பள்ளியின் கட்டிடம் இடிந்து விழுந்து, அதனால் 35 உயிர்கள் பலியான நிகழ்ச்சி நம்முடைய தமிழ் நாட்டையே அதிர்ச்சி அடையச் செய்த ஒரு நிகழ்ச்சியாகும். அதுபற்றி நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இன்று காலை இதைச் சபையின் முன்பு ஒரு அறிக்கை வைத்தார்கள். அந்த அறிக்கை எவ்வளவு பெரிதும் வியப்பைக் கொடுத்தது. ஏதோ இந்த நிகழ்ச்சியானது சாதாரணமாக நடக்கக்கூடிய சம்பவங்களிலே ஒன்று போன்று அதைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்தார்களா அல்லது ஏதோ சம்பந்தாய்ப்படி 41-வது விதியின்படி கொடுக்கப்பட்ட மோஷனுக்கு சம்பந்தப்பட்ட இலாகா ஒரு அறிக்கையைத் தயாரித்து அதை இங்கே வாசித்தார்களா என்று புரியவில்லை. எப்படி இருப்பினும் அமைச்சர் அவர்கள் தான் இதற்குப் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதில் கவனிக்க வேண்டியது என்ன? இது ஒரு சாதாரண விபத்தல்ல, பள்ளியே போகிறபொழுது, திடீரென்று டிரைவர் எங்காவது மோதி, அதிலே 10 அல்லது 15 பேர் செத்தால், அது வேறு விஷயம். அல்லது ஆற்றிலே படகு கவிழ்ந்து, அதிலே சிலர் செத்தால், அது விஷயம் வேறு. இது ஒரு பள்ளிக்கூடக் கட்டிடத்தைப் பொருத்த விஷயம், அதிலும் படிக்கச் சென்ற மாணவிகளைப் பொருத்தது. அதிலும் அந்த நிகழ்ச்சியிலே, அதிர்ஷ்டமோ என்னவோ தேரீயவல்லே, அன்று பள்ளிக்கூட நாள் அல்ல. விசேஷ வகுப்புகள் வைத்து, அதற்காகச் சென்றவர்கள் இந்த விபத்திலே சிக்கிக்கொண்டார்கள். பள்ளிக்கூட நாளாக இருந்து, எல்லா வகுப்புகளும் இருந்திருந்தால் இன்னும் எத்தனையோ உயிர்கள் பலியாகியிருக்கும் என்பதை நினைக்கும் பொழுது, இந்த நஷ்டம் இப்படியாவது போயிற்றே என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. கல்வி இலாகாவினர் பொது மக்கள் முன்பு குற்றவாளிக் கூண்டில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிற இந்த சமயத்தில், அமைச்சர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையைப் பார்க்கிற பொழுது, வியப்பாக இருக்கிறது. மதுரை மக்கள் பொதுக் கூட்டத்தில் இந்த மாதிரி ஒரு அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் படித்திருப்பார்களேயானால், அரசாங்கத்தைப் பற்றி அவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

20th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கல்வி இலாகாவிலே கடந்த 10 ஆண்டுகாலமாக அசிரத்தை இருந்து வருகிறது என்பதற்கு இது ஒரு சான்று. ஏதோ ஒரு கட்டிடம் விழுந்துவிட்டது என்று நாம் இதை எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. எல்லா விதிகளையும் தளர்த்தி, பள்ளிக்கூடங்களை நடத்த முடியும், அதற்கு கல்வி இலாகாவின் அங்கீகாரத்தைப் பெற முடியும் என்பதை உணர்த்தி, இதிலே எவ்வளவு குறைபாடுகள் இருந்திருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்க வேண்டும். ஏதோ சம்பிரதாயமாக, பெட்டி கலெக்டர் விசாரணை நடத்தினார், கட்டிடம் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி எக்ஸ்பெடிட் என்ஜினியர் விசாரணை நடத்தினார் என்ற முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். கல்வி இலாகா விதிகளிலே என்ன பலவீனம் இருக்கிறது, நடைமுறையிலே என்ன பலவீனம் இருக்கிறது, கல்வி இலாகா அதிகாரிகள் கவனிக்காததினால் என்ன தவறுகள் ஏற்பட்டன, இந்தக் கட்டிடம் எப்படி அனுமதிக்கப்பட்டது என்ற அடிப்படே ஒரு பெரிய விசாரணை நடந்திருக்க வேண்டும். இதை ஒரு சாதாரண விஷயமாகக் கருதாமல், ஒரு நிதிப்பிழைப்போட்டு, கல்வி இலாகா அதிகாரிகள் எந்த முறையிலே நடந்துகொண்டார்கள் என்பதைப் பற்றி ஒரு பல்விதங்க விசாரணை நடத்த வேண்டிய பெரும்பு அரசாங்கத்திற்கு இருந்தம்கூட, இந்த விபத்தை ஒரு சாதாரண நிகழ்ச்சியாகக் கருதியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, தீப்பிடிந்தால், கலகம் நடந்தால், ஒரு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தால் விசாரணை நடத்துகிற மாதிரி, ஒரு ஆர்.டி.ஓ. வை வைத்து விசாரணை நடத்தியிருப்பதை எப்போல் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மக்களுக்கு இது நிரூபித அளிக்காது. யாரையும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று நடந்து கொள்ளக்கூடாது. உண்மை வெளிவாட்டுமே, யாரையும் பாதுகாப்பது என்பது இந்த நிர்வாகத்தின் உரிமை மறைப்பதாகும். ஐயநாயகத்தில் எந்த விஷயமாக இருந்தாலும், மக்களுக்குத் தெரிவிப்பது தான் நல்லது. அதுதான் நிர்வாகத்தைப் பரிசீலிப்பதென்பதற்கும், நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடப்பதற்கும் எவ்வளவு இருக்கும், அந்தமாதிரி ஒரு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது நிர்வாகத்தை விட வேதனை தருவதாக இருக்கிறது.

இந்த விபத்தில் 36 குழந்தைகள் உயிர் நீங்கியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பெரிய சம்பவத்திலே இவ்வளவு அலாக்காரத்தை இருந்தால், மற்ற இலாகாக்களிலே எவ்வளவு அலாக்காரத்தை இருக்கும் என்பதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும். எந்தக் கட்டிடவின் அரடியங்க்காலும் இதை உபயோகிக்கக் கூடாது. பொதுவாக நிர்வாகத்தை எப்படித் திரும்ப வேண்டும் என்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தக் குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தக் கட்டிடம் கட்டி எக்ஸ்பெடிட் என்ஜினியர் இருக்கும் என்பதைப் பற்றி எக்ஸ்பெடிட் என்ஜினியர் சொல்லியிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். கட்டிடம் பூராவும் சிபிண்ட் உபயோகப்படுத்தவில்லையென்று கலெக்டர் தெரிவித்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [20th July 1964]

திருப்பதாக 'அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிமிண்ட் உபயோகிக்கவில்லையென்றால் காரையாவது உபயோகித்திருப்பார்களா என்று சந்தேகப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடம் எப்படியிருந்தது என்பதை நேரிலே பார்த்தவர்கள் இந்தச் சபையிலே இருக்கிறார்கள். சம்பவம் நடந்தவுடனே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவியளித்தவர்களும் இந்தச் சபையிலே இருக்கிறார்கள். பொதுமக்கள் நிறைய உதவியளித்த பிறகுதான், அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட மற்ற அதிகாரிகளெல்லாம் அந்த இடத்திற்குப் போனதாக எனக்குத் தகவல். ஆனால், அது அவ்வளவு முக்கியமான பிரச்சனையில்ல. முக்கியமான பிரச்சனையென்னவென்றால் இந்தக் கட்டிடம் கட்டியபோது கட்டிடம் கட்டுவதற்கு டவுன் பிளானிங் லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டதா, டவுன் பிளானிங் சட்டப்படி முனிசிபல் கமிஷனிடமிருந்து லைசென்ஸ் வாங்கப்பட்டதா? முனிசிபல் அதிகாரிகள் இந்தக் கட்டிடத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தார்களா, இவ்வளவையும் புறக்கணித்து விட்டு இந்தப் பள்ளிக்கூடம் அபிவிருத்தி ஏற்படவேண்டுமென்ற பெயரில் ஏன் இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதை நினைக்குப்பொழுது, உண்மையிலேயே கல்வி இலாகாவிற்குக்கு பொறுப்பு மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது, அது மன்னிக்க முடியாத பொறுப்பு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியை இந்தச் சபையில் கொடுத்தால்தான் அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தில் அக்கரை காட்டுகிறது என்று மக்கள் நினைப்பார்கள். இல்லாவிட்டால் பல விபத்துக்கள் ஏற்படுகிற மாதிரி இதுவும் ஒன்று, எவ்வளவு உயிர்கள் போனாலும் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவலைப்படுவதில்லை என்ற நிலைமையே ஏற்படும்.

இது ஒருபுறமிருக்க, நிவாரணம் அளிப்பதிலும் என்ன அசிரத்தைகள் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். நிவாரணப் பட்டியலை கனம் அமைச்சரவர்கள் படித்தார்கள். டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் சர்வீஸஸ் அவர்கள், கொடுக்கப்பட்ட மருந்துகளுக்குக் கட்டணம் வாங்கக்கூடாது என்று உத்திரவு போட்டு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மருந்துகளுக்கு கட்டணம் வாங்கக்கூடாதென்றே அல்லது தக்க மருந்துகளைக் கடைசிலிருந்து வாங்கிக் கொடுப்பதற்காகவோ உத்திரவு போட்டு இப்படி இலவசமாக சிகிச்சை யளித்துவிட்டோம் என்று சொல்வதானது ஒரு பெருமைப்பட்டுக் கொள்ளக்கூடிய விஷயமல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்வளவு பெரிய விபத்து ஏன் ஏற்பட்டது என்று அரசாங்கம் பதில் சொல்ல கடமைப்பட்டு இருக்கும்பொழுது, வைத்திய உதவி இலவசமாக அளித்துவிட்டோம் என்று சொன்னால்—இதை மதுரை நகர் மக்களிடத்தில் போய் சொன்னால்—வைத்திய செலவுக்குக்கூட வருவிக்கலாம் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருந்ததோ என்று சந்தேகிக்கக்கூடிய வகையில்தான் பொருள் கொடுக்கும். அது ஒரு பெரிய விஷயமல்ல. வைத்திய இலாகா அதிகாரிகள் உடனே கஷ்டப்பட்டு வேலைசெய்து பாதிக்கப்பட்ட

20th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வர்களுக்கு சிகிச்சையளித்ததை நான் பாராட்டிக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அதை ஒரு தனிச் சலுகையாகக் காட்டிப் பட்டியலில் சேர்த்திருப்பது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. இந்த உயிர் துறந்த குழந்தைகள் படித்து நன்கு முன்னேறி அவர்களை நம்பி வாழ்க்கை நடத்த விரும்பிய குடும்பங்கள் எத்தனையென்று நாம் டார்க்கவேண்டும். இந்த விபத்தில் சிக்கிய குழந்தைகளின் பெற்றோர்கள் ஹார்வியில்லில் வேலைபார்க்கும் தொழிலாளிகளின் குடும்பங்கள். இறந்தவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் தொழிலாளிகளின் குடும்பங்கள். அந்தப் பெற்றோர்கள் இப்பொழுது எப்படி அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். உயிரைத் திருப்பிக்கொடுக்கமுடியுமென்று நான் சொல்லவில்லை. யாரைத் தண்டித்தாலும் சரி, கல்வி இலாகா அதிகாரிகளைத் தண்டித்தாலும் சரி, இந்தப் பள்ளிக்கூட நிர்வாகிகளைத் தண்டித்தாலும் சரி, இறந்த குழந்தைகளின் உயிரை திருப்பிக் கொடுக்க முடியாது. இந்தக் குழந்தைகளை இழந்த குடும்பங்களுக்கு, இந்த விபத்திலே பலத்த காயமடைந்து அதனாலே கஷ்டப்பட்டு இன்னும் தேறாமல் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு என்ன உதவிகள் செய்யமுடியும் என்பதிலே அரசாங்கம் ஆக்கறை காட்ட வேண்டும். பலரிடமிருந்து நிதி திரட்டப்பட்டு ரொம்ப நாட்கள் ஆனபோதிலும் சம்பந்தமில்லாத ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூ. 500 வீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூபாய் 5,000 கொடுத்தால்கூட அது ஒரு குழந்தையின் மதிப்பாக இருக்கமுடியாது. அதற்கு மேலும் கொடுக்கலாம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறபொழுது அரசாங்கம் எவ்வளவு கவலையோடு இருக்கிறது என்பதை மக்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட வேண்டுமானால் அந்தக் குடும்பங்களுக்குப் போதுமான நிதியுதவி செய்வதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக முன்வந்திருக்கவேண்டும். வசூலான பணத்தில்கூட ஒரு பகுதி நிவாரணம் கொடுக்கவும், இன்னொரு பகுதி பள்ளிக்கூட கட்டடம் கட்ட என்றும் பிரித்திருப்பது தவறானது. அரசாங்கம் வேறு நிதியிலிருந்தாவது அந்தக் குடும்பங்களுக்கு நிவாரணம் அளித்திருக்க வேண்டும். இதில் கல்வி இலாகா செய்திருக்கிற தவறுக்கு அரசாங்கம் செய்யும் பிராயச சித்தமாக, சர்க்கார் நிதியிலிருந்து உதவி அளிப்பதில் அமைச்சரவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சம்பவம் நடந்து மூன்று மாதங்கள் ஆகிவிட்டன. அதனால் மக்கள் இதையெல்லாம் மறந்து விட்டார்கள் என்று நினைக்க வேண்டாம். மக்கள் ஞாபகக் குறைவு உள்ளவர்கள் அல்ல. மக்களுக்கு ஆத்திரம் வந்தால் என்ன ஆகும் என்பதை நினைத்துப் பார்த்து தக்க பரிகாரம் காண வேண்டும். அன்றைக்கு மக்களுக்கு ஆத்திரம் வந்த நேரத்தில் அந்த நிர்வாகி அங்கு வந்திருந்தால் என்ன பாடு பட்டிருப்பார் என்று சொல்ல முடியாது. இப்படிப் பொருப்பற்ற முறையில் ஒருவர் சுயநலத்திற்காக செய்த இப்படிப் பட்ட காரியத்திற்காக மக்கள் தக்க தண்டனை கொடுத்திருந்தாலும் அது பொருத்தமானதே. கல்வி இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவர் சுயநலத்திற்காக நடத்தும் பள்ளிக்கூடத்தை அனுமதித்து, தனி ஒருவருடைய

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [20th July 1964]

வருமானத்திற்குப் பயன்படும் அளவில் நடத்திய பள்ளிக்கு உதவியளித்து இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் என் குற்றச்சாட்டு. இம்மாதிரி எத்தனையோ நிர்வாகிகள் திரிந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அரசாங்கச் சலுகைகளை அடைந்து கொண்டும் பொது மக்களிடம் வசூல் செய்துகொண்டும், நூற்றுக் கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படி விபத்து நேர்ந்த காலத்தில் அங்கு அந்த நிர்வாகி மட்டும் வந்திருந்தால், மக்கள் அவருக்கு தக்க தண்டனை கொடுத்திருப்பார்கள். நல்ல காலம் கைது செய்தார்கள். அவரைக் கைது செய்து மக்களிடமிருந்து தப்ப வைக்க உதவி செய்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். கோர்ட்டுக்குப் போய் என்ன தண்டனை கொடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி சுவலை இல்லை. ஆனால், கல்வி இலாகா அதிகாரிகள், கட்டடம் ஒழுங்கானதா என்றுகூடப் பார்க்காமல், கட்டிடத்திற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ரெகக்னிஷன் கொடுக்கும்போதே கட்டடம் சரியானதுதானா என்று பார்க்க வேண்டாமா. நிறைய எலிமெண்டரி, ஹையர் எலிமெண்டரி ஸ்கூல்களும், ஹைஸ்கூல்களும் திறந்துக் கொண்டே போகிறோம். அதிகமான பள்ளிகளுக்கு அங்கீகாரம் கொடுத்தக் கொண்டேயிருக்கிறோம். அதே சமயத்தில் அதை நடத்த முன்வரும் நிர்வாகிக்கு அந்தஸ்து இருக்கிறதா, அதை நடத்த அவருக்கு வாய்ப்புகள், வசதிகள் இருக்கின்றனவா, அவருடைய பூர்வ சரித்திரம் என்ன என்ற விவரங்களை எல்லாம் பார்க்க வேண்டாமா? இம்மாதிரியான விவரங்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமோ என்னவோ, அதே நிர்வாகியைப் பற்றி என்னிடம் கத்தை கத்தையாக மிகார்டிகள் இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் அமைச்சருக்குக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். முடிவில் அவர் ஒரு ஆசிரியரே அல்ல. வேறு ஒருவருடைய சரட்டி மீசேட்டை வைத்துக் கொண்டு தன் ஆசிரியராக இருந்திருக்கிறார். அவர் கல்வி இலாகாவால் விலக்கப்பட்டவர். பின்னால் அந்தத் தொடர்பை வைத்துக் கொண்டு வேறு ஒரு ஜில்லாவிற்கு மாறி—அவர் திருநெல்வேலியைச் சேர்ந்தவர், அங்கிருந்து மதுரைக்கு வந்தார்—கல்வி இலாகாவின் சலுகைகளைப் பெற்று, கட்டடம் மட்டும் கட்டி ஏற்பாடு செய்து—அடித்தளம் சொந்தம் இல்லை—மேலே மட்டும் கட்டடம் கட்டிச் கொள்கிறேன் என்று சலுகைகளைப் பெற்று, பிள்ளைகளை இம்மாதிரியான பேராபத்துக்கு உள்ளாக்கி இருக்கிறார். சரியான நீதி வழங்கவில்லை யென்றால் அரசாங்கம் மக்கள் கோபத்தினின்றும் தப்ப முடியாது. இம்மாதிரிக் கல்வி இலாகாவின் செய்திருப்பது ஃபேவரிடாகும், நெபாடிஸம் தான். இன்றைக்கு அரசாங்கம் செய்திருக்கும் பணிகளும் போதுமானது அல்ல. குழந்தைகளைப் பறிகொடுத்த குடும்பங்களுக்குப் போதுமான நிவாரணம் அளிக்க ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். அங்கலீனம் அனவர்களுக்கு, தக்க முறையில் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதில் எப்படி நஷ்ட ஈடு கொடுக்க முடியும் என்றே தெரியவில்லை. ஏதாவது மோட்டார் டிரைவராக இருந்தாலும் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. க்ரென்டிஸ் டிரைவரின் நியமித்திருக்கிறார்கள். நஷ்ட ஈடு கோர முடியும். இந்த விபத்தில் அகப்பட்டுக்கொண்ட குழந்தைகளுக்கு யாரிடம்

20th July 1964]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

போய் நஷ்ட ஈடு கோருவது? இது ஒரு படிப்பிணையாகத்தான் அமைய முடியும். இம்மாதிரிக் கட்டடங்களில் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டால் உதற்கான இன்ஷூரன்ஸ் எந்த வகையில் செய்ய வேண்டும் என்று ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். அதனால்தான் ஒரு பகிரங்க விசாரணை வேண்டும் என்று கோருகிறோம். தனிப் பட்டவர்கள் சுயநலத்திற்காக இப்படிச் செய்கிறார்கள். ஏதோ பெப்பர்மிண்ட் வாங்குவதுபோல் நினைத்துச் செய்கிறார்கள். உட்கார்ந்த இடத்திலிருந்தே பொருள் திரட்டலாம் என்று இம்மாதிரிச் செயல்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். இதை ஒரு படிப்பிணையாகக் கொண்டு, நிறையப் பொருள் வசதி உள்ள, பொருட்புள்ள ஒரு சில மதஸ்தாபனங்களைத் தவிர, அப்படிச் கல்விக்காக உழைக்க முன்வருகிறவர்கள் நீங்கலாக, வேறு தனியார்களுக்கு அங்கீகாரம் கொடுக்க வேண்டுமா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இம்மாதிரியான விபத்துக்களை அரசாங்கம் எச்சரிக்கையாக எடுத்துக்கொண்டு செயல்படவேண்டும். ஏதோ பல விதங்களில் ஏற்படுகிற தீ விபத்து, மோட்டார் விபத்து போல் இதை நினைக்கிறார்கள் போல் இருக்கிறது கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையைப் பார்த்தால். அப்படி இதை எடுத்துக்கொண்டுவிடாமல், நான் கூறியிருக்கிற ஆலோசனைகளையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டுமுடிக்கிறேன்.

* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பள்ளிக்கூட விபத்து சம்பந்தமான விவரங்களெல்லாம் அநேகமாக எல்லோருக்குமே தெரியும். ஆனால், உண்மையிலேயே, நேரிடையாக அந்த இடத்தில் இருந்து இடர்பாடுகளை அகற்றி இறந்துபோன காயமுற்ற பெண்களை தூக்கி எடுத்து வந்தவர்களுக்குத்தான் அந்த கோரவிபத்தின் கொடுமையும் கண்ணுறவியும் தெரிய முடியும். இறந்த பெண்கள் பலரின் உடம்பில் ஒரு காயம் இல்லை; படுக்கையில் தூங்கிக் கொண்டு இருந்த மாதிரி காணப்பட்டார்கள். அவர்கள், கண், வாய், மூக்கு முழுதிலும் சுண்ணாம்பும் தூசியும் மணலும் புகுந்துகொண்டு, அவர்கள் மூச்சுத் திணறி, திக்கு முக்காடி இறந்திருக்க வேண்டும். கட்டடத்தின் கட்டைகள் விழுந்து அடிப்பட்டாலும் அது ஒரு பக்கம். ஆனால் இறந்தவர்களில் பலர் சுண்ணாம்பு, மணல் தூசி அடைத்து மூச்சுத் திணறி இறந்திருக்கிறார்கள், என்று நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். அந்த அளவுக்கு அது 'ஸெட்' ஆகாத, புலு புலு என்ற லாஸ் சுண்ணாம்பு; அதை வைத்துக் கொண்டு 9, 12 அங்குல அகலத்தில் 50 அடி உயரமுள்ள இரண்டு மாடிக் கட்டடம் கட்டி இருந்தார்கள். இந்த இரண்டு மாடிக் கட்டடத்தில் 1,200 பெண்கள் படித்தார்கள். இந்த கட்டடத்திற்கு 3 அல்லது 4 அடி அகலமுள்ள ஒரே ஒரு வாயில் தான். அந்தக் குழந்தைகள் உயிரைக் குடிக்க அமைத்த பொறி போல அதன் அமைப்பு இருந்திருக்கிறது. அந்த ஒரே வழியாகத் தான் 1,200 பெண்களும் வந்து போகவேண்டும். அங்கே குடிக்கத் தண்ணீருக்கு குழாய்கூடக் கிடையாது. லாவடரிகூட கட்டடத்திற்குள்ளே கிடையாது. பெரும் பகுதியான பருவம் அடைந்த பெண்கள்கூட வெளியில் இருக்கிற தெரு பொது லாவடரியில்தான்

[திரு. வை. சங்கரன்]

[20th July 1964]

போக வேண்டும். அதுபோன்று எலிமெண்டரி நெஸஸ்டிகள்கூட இல்லாத பள்ளிக்கூடமாக இருந்தது என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள வேண்டி இருக்கிறது. இவ்வாறு உள்ள கட்டடத்தில் பள்ளிக்கூடம் நடத்த யார் யார் பொறுப்பாக இருந்தார்களோ அவர்களெல்லாம் தண்டிக்கப்படவேண்டும். ஏதோ

ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்களே, after the horses bolted away ஸ்டேபிளை மூடுவது என்று, அதுபோல, பின்னால் இப்போது, இனி இதுபோன்ற விபத்துக்கள் நேராதது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வந்தாலும், நடந்த இந்த விபத்துக்கு யார் யார் பொறுப்பு என்று கண்டு பிடித்து தக்க நடவடிக்கை யாவது எடுக்கவேண்டும். கல்வி இலாகாவைக் கேட்டால், அவர்கள் அங்குள்ள முனிசிபாலிட்யின் மீது அந்தப் பழியைச் சுமத்துகிறார்கள். “எங்களுக்குக் கல்வி சம்பந்தமான பொறுப்புதான் இருக்கிறது. போதிய accommodation இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டுமேயல்லாது கட்டடத்தின் ஸ்ட்ரெங்த் முதலியவை எங்களுக்குத் தெரியவேண்டியதில்லை. அது எங்கள் பொறுப்பு இல்லை” என்று சொல்லி அவர்கள் அந்தச் சூமையை முனிசிபாலிட்யின் மீது சுமத்த முற்படுகிறார்கள். அதேபோல், முனிசிபாலிட்யைக் கேட்டால், “நாங்கள் அடிக்கடி நோடஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ப்ராஸிக்யூட் பண்ணிக்கொண்டு இருக்கிறோம், கட்டடம் சரியாக இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம், மேற்கொண்டு டவுன் ப்ளானிங் டைரக்டரிடம் அப்பீல் போய்க் கொண்டிருக்கிறது, கட்டடத்தை இடிப்பதற்கு இன்றுள்ள சட்டப் படி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது, அபராதம் ஐந்து, பத்து ரூபாய் போட்டிருக்கிறோம்” என்று அவர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். டவுன் ப்ளானிங் இலாகாவின் என்ன சொல்வாரோ தெரியவில்லை. இதற்கெல்லாம் காரணம் எனக்குத் தென்றுவது என்னவென்றால், கட்டட விதிகளில் ஓரளவு ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் காரணத்தால் யாரும் அப்பீல் போட்டு விட்டு நீடித்திருக்கலாம். புறம்பாக கட்டினாலும் அதாவது யாரும் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கமுடியாது என்ற நிலைமை இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. எப்படியோ யார் செய்த வினையோ மொத்தத்தில் பெரிய கொடுமை அங்கு ஏற்பட்டுவிட்டது. மாணேஜ்மென்டோடு மட்டும் இது போவது அல்ல. இதை இன்னும் நன்றாகப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது ஏற்கனவே இது சம்பந்தமாக என்க்வையரி ஒன்று நடந்திருக்கிறது. அந்த என்க்வையரியில் என்ன முடிவு ஆயிற்று, யார் அதற்குப் பொறுப்பு என்கிற விவரங்களை மக்கள் தெரிந்துகொள்ள மிகவும் விரும்புவார்கள். விரும்புவது அவர்களுடைய உரிமை. அந்த விவரங்களைத் தெரிவிக்க வேண்டிய கடமை சர்க்காருடையது. அந்தக் கடமையைச் சீக்கிரத்தில் சர்க்கார் கண்டிப்பாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்தச் சம்பவம் ஏதோ சிறிய விஷயமாகக் கருதப்பட்டு இருப்பதுபோல் அறிக்கை காணப்படுகிறது. அந்தச் சம்பவத்திற்கு அளிக்க வேண்டிய முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டதாகத்

20th July 1964]

[திரு. வை. சங்கரன்]

தெரியவில்லை. ஏதோ ஆகாயத்தில் பறக்கும் விமானம் ஆகும் மாத்ராக வெடித்து விபத்து ஏற்பட்டால், எப்படி கருதப்படுமோ அதுபோன்று கருதப்படக்கூடிய சம்பவம் அல்ல அது. பல உயிர்கள் மாண்டிருக்கிற அந்தச் சம்பவத்தினால் 'மால்ஸ்பீஸன்ஸ் அண்டு மிஸ்பீஸன்ஸ்' என்று சொல்வார்களே அதுபோல, ஒரு சிலர் செய்யவேண்டிய கடமையைச் சரியான முறையில் செய்யத் தவறியதன் காரணமாக, செய்யக்கூடாததை செய்த காரணத்தால் அந்தப் பெரிய விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சர்க்கார் உணர்ந்தாகவேண்டும். அதற்கான மேல் நடவடிக்கையைக் கண்டிப்பாக எடுக்க வேண்டும். காலையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த ஸ்டேட்மென்டில், என்க்வையரி என்ன ஆயிற்று, அதன் முடிவு என்ன, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது, மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள் என்பது பற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கவேண்டும். அந்த ஸ்டேட்மென்ட் முழுமையாக இல்லாத காரணத்தால், சர்க்கார் மக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டிய விஷயத்தைத் தெரிவிக்கவில்லை என்றுதான் கருத வேண்டியிருக்கிறது. அந்த விவரங்கள் எல்லாம் அறிக்கப்பட்டால் தான் மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமையைச் சரியாகச் செய்ததாகக் கருதப்பட முடியும். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அந்த சம்பவத்தை ஏதோ ஒரு சிறிய விஷயமாகக் கருதிவிடக் கூடாது. ஏனென்றால், அதை விட ஒரு அசம்பாவிதமான, அதைவிட ஒரு அவலமான மோசமான நிகழ்ச்சி வேறு எதுவும் நடந்திருக்க முடியாது. அதனால், சர்க்கார் இதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து, யார் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அந்தச் சம்பவம் நடந்த ஒரு சில தினங்களில் ஸ்டேட் ஹவுஸிங் போர்டின் முன்னாள் தலைவராக இருந்த திரு. ஞானலக்ஷி அவர்கள் ஆசிரியருக்குக் கடிதம் என்ற பகுதியில் சில விஷயங்கள் எழுதியிருந்தார். இன்றைக்கிருக்கும் கட்டட விதிகளில் பல ஓட்டைகள் இருப்பதன் காரணமாக மதுரை சம்பவம் போன்றவை நடக்க ஏதுவாக இருக்கின்றன என்று அழகாக அதில் அவர் எழுதியிருந்தார். தற்போதைய விதிகளின்படி முனிசிபாலிட்டிக்கும், டவுன் ப்ளானிங் டைரக்டருக்கும், கவர்ன்மெண்டுக்கும் அப்பீலுக்கு மேல் அப்பீலாக, எத்தனை தடவை வேண்டுமானாலும் போட்டுக் கொண்டிருக்கலாம். அதற்குள் முனிசிபாலிட்டி இடிக்க முடியாது என்ற வகையில் கட்டட விதிகள் இப்பொழுது இருக்கின்றன, அது போல் இருக்கக்கூடாது ஒவ்வொன்றிடத்திலும் ஒரே அப்பீல்தான் இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். எந்த முறையில் கட்டட விதிகளை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்றும் அவர் யோசனை கூறியிருக்கிறார். அந்த யோசனைகளைச் சர்க்கார் பரிசீலித்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும், முனிசிபாலிட்டிக்கோ, முனிசிபல் கவுன்சிலுக்கோ, டவுன் ப்ளானிங் டைரக்டருக்கோ, அரசாங்கத்திற்கோ அப்பீல் செய்துகொள்ளும்போது, முடிவு செய்து அறிவிக்க குறிப்பி

[திரு. வை. சங்கரன்]

[20th July 1964]

பிட்ட ஒரு காலத்திற்கு மேல் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று ஒரு டைம் ஸ்மிட் நிர்ணயித்து கட்டட விதிகள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும். அப்பீல் செய்துக்கொண்டு, அதன் மேல் இறுதி முடிவு தெரிகிற ஒருசில ஆண்டுக்குள் வரம்புமீறி கட்டடத்தைத் தாராளமாகக் கட்டிவிடுகிறார்கள். கட்டடம் கட்டின பின்னால் அதைத் தடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. கட்டடியதை இடிப்பதென்றாலும் hardship ஆக போகிறது. இது பற்றியெல்லாம்கூட திரு. ஞானஒளிவு அவர்கள் அதில் எழுதியிருக்கிறார். ஆகவே, அப்பீலுக்குப் போனபின், மேற்கொண்டு முடிவு தெரியும்வரை கட்டடம் கட்டப்படாமல் அதே நிலையில் இருக்க வேண்டும், கட்டடத்தில் சிறிய மனியேஷன் இருந்தால்கூட அதை இன்ஜினீர்கள் அப்போதைக்கு அப்போது கண்காணிக்கவும் அப்புறப்படுத்தவும் அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார். ஆகவே, கட்டட விதிகள் நல்ல முறையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டு, மதுரை சம்பவம் போன்ற கொடுமையான சம்பவம் இனி யாவது நடக்காதிருக்க ஆவன செய்யவேண்டும்.

அந்தச் சம்பவத்தில் ஒரு பாவமும் கனவிலும் கண்டறியாத பச்சிகள் சிறுமிகள், முப்பது எழுவரின் உயிர்கள் வாழ்வுப்படிக்கட்டில் காலெடுத்து வைக்குமுன்னரே பறிக்கப்பட்டு உள்ளது. உயிரிழந்த குழந்தைகளின் பெற்றோர்களில் அதேகர் மில் தொழிலாளிகள்; மற்றவர்கள் மாதம் சுமார் 100 ரூபாய் அளவுக்கு ஊதியம் பெறுகிற ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் போன்றவர்கள். குழந்தைகள் நன்றாகப் படித்துப் பட்டம் பெற்று, தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கும் தங்கள் குடும்பத்தைக் கரையேற்றுவார்கள் என்று ஆசை கொண்டிருந்தவர்கள். காலையில் இன்முகத்தோடு பூவைத்து, பொட்டிட்டுப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு அனுப்பிவைத்த தங்கள் குழந்தைகளை மாலை வருவதற்குள் பிணக்கோலமாக, பாடையில் இட்டு, இடுகாட்டிற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டியிருந்த பெற்றோர்களின் அப்போதைய மனோநிலையை அங்கு கூட இருந்த வாகன்தான் ஓரளவு தெரிந்துகொண்டிருக்க முடியும். குழந்தைகளை இழந்த அந்தப் பெற்றோர்களில் ஒருசிலருக்கு இழந்த அந்த ஒரு பெண்ணைத் தவிர வேறு குழந்தையே இல்லை. ஒரு சிலருக்கு ஆண் குழந்தை இருந்தாலும், பெண் குழந்தை என்று இருந்தது இது ஒன்றுதான். ஒரு சிலருக்கு இழந்தார்கள் என்றால் இவளுக்கு பின் இருக்கும் குழந்தை 1 வயது 1½ வயது குழந்தைதான். இப்படிப்பட்ட நிலையில்தான் அன்று குழந்தைகளை இழந்த பெற்றோர்கள் தவித்தார்கள். தங்களுக்கு ஆதரவாக நம்பியிருந்த குழந்தைகளை இழந்த பெற்றோர்களுக்கு எந்தவித ஈடும் செய்துவிட முடியாது. இருப்பினும் அவர்களுக்கு “ஸொலேஷியம்” என்ற வகையிலாவது கணிசமான தொகை அளிப்பதைத் தவிர வேறு எதுவும் செய்யக்கூடியது இல்லை. ‘இறந்தவர்களுக்காக பாருக்கு காம்ப்பன்ஸேஷன் அளிப்பது?’ என்று சிலர் ஏதோ விதண்டாவாதம் செய்கிறார்கள். அந்த முறையில் இதை அணுகக் கூடாது. பெற்றோர்கள் ஈடு செய்ய முடியாத நஷ்டத்தை அனுபவித்திருக்கிறார்கள். அத்தனை பேர்களும் பொருளாதாரத்தின்

[20th July 1964 [திரு. வை. சங்கரன்]

சிற்பட்டவர்கள். அவர்களுக்கு ஸொலேஷியம் அளித்தால்தான் அவர்களுக்கு ஓரளவு ஆறுதல் ஏற்பட முடியும். அதை அளிக்க வேண்டும். நிவாரண கமிட்டி போட்டு தொகை வசூலிக்கப்பட்ட திலிருந்து பெண்களை இழந்த பெற்றோர் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூபாய் 500 வீதம் கொடுப்பதாக ஏற்படாகியிருக்கிறது. அது போக மேற்கொண்டு 18,000 ரூபாய் கலெக்டரிடம் இருக்கிறது. அந்தத் தொகையைக் கொண்டு வேறு ஏதோ கட்டடத்திற்கு உபயோகிக்கப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது பொருத்தமா என்று சிந்திக்கவேண்டும். மேலும், அந்த நிதி திரட்டியதன் நோக்கமே, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். ஆகவே, அந்த நிதியிலிருந்து ஒவ்வொரு பெற்றோருக்கும் மேலும் ரூபாய் 500 வீதம் கொடுத்தால் சரியாகப் போய்விடும். அந்த வகையிலாவது உதவி செய்ய சர்க்கார் அட்வைஸ் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இன்னும் என்ன என்ன விதத்தில் கட்டட விதிகளை திருத்தி யமைக்கலாம் என்பதை ஆராய்ந்து அதன்படி திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தை நண்பர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் எழுப்பியதை நான் வரவேற்கிறேன். ஏனென்றால், இங்கச் சம்பவ தினத்தன்று நான் நேரடியாக அங்கு இருந்து, அதில் என்னால் முடிந்த சேவையைச் செய்தேன். அன்று நான் அங்கு கண்ட சம்பவங்களை இச் சபையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள், காலையில் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் வாசித்தார்கள். அதை அவர்கள் வாசிக்கும் போது எனக்கு சிரிப்புத்தான் வந்தது. இந்த விஷயத்தை “ஸ்டீட்” ஆக “டீர்ட்” செய்து சொல்ல வேண்டிய முக்கிய விஷயத்திற்குக் கூட முக்கியத்துவம் தராமல் ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கப்பட்டது. நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களை குறை சொல்வதற்காக இதைச் சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்தில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் ஏதாவது ஸ்டேட்மென்ட் இங்கு கொடுக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிலிருந்து ரிபோர்ட் கேட்டு, அந்த ரிபோர்ட்டை நம்பி அவர்கள் இங்கே ஸ்டேட்மென்ட் படிக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் எவ்வளவு அலட்சியப்படுத்தி இந்த ஒரு முக்கியமான விஷயத்தில் ரிபோர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்கள் படித்த ஸ்டேட்மென்டிலிருந்து தெரிய வருகிறது. இதற்கு முன் வேறு பல பிரச்சனைகளைக் குறித்து அமைச்சர்கள் பல ஸ்டேட்மென்ட்களைப் பார்ப்பதுண்டு. அவற்றையெல்லாம் இலாகாவின் ரிபோர்ட்களின் பேரில்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவையெல்லாம் சரிதான் என்று நான் நினைத்தாக் கொண்டிருப்பேன். ஆனால், இந்த சம்பவம் நடந்த அன்று நான் அந்த இடத்தில் நேரடியாக இருந்திருக்கிறேன். அங்கு நடந்த சம்பவ விவரங்கள் எனக்குத் தெரிந்ததை வைத்துப் பார்க்கும்

[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] [20th July 1964]

போது, அமைச்சர் அவர்களுடைய ஸ்டேட்மென்ட் இலாகாவின் மூலம் மிகவும் அலட்சியமாகத் தயாரித்து அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

அந்தப் பள்ளிக்கூடக் கட்டடத்திற்குச் சுமார் ஒரு பர்லாங்கு தூரத்தில் எனக்கு ஒரு சிறிய ஆபீஸ் அறை உண்டு. அதில் அன்று சுமார் 11-45 மணிக்கு நான் அலுவல் பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். அப்பொழுது பிரங்கிக் குண்டு சப்தம் மாதிரி ஒரு சப்தம் கேட்டது. சில ஊர்களில் பகல் 12 மணிக்கு நேரத்தை அறிவிக்கக் குண்டு போடுவதுண்டு. மதுரையில் நேரத்தை அறிவிக்கக் குண்டு போடுவதில்லையென்றாலும், ஏதோ பழைய ரூபகத்தில் நினைத்துக்கொண்டேன் 12 மணிக்கு குண்டுதான் போடுகிறார்களோ என்று. ஆனால், அப்பொழுது 12 மணி ஆகவில்லையே என்று சற்று சந்தேகம் ஏற்பட்டது. இருந்தாலும் சாதாரண அலட்சியத் தோடு இருந்துவிட்டேன். சற்று நேரத்திற்கெல்லாம் பெரிய கூட்டமாக ஜனங்கள் ஒடிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதைப் பார்த்து, பக்கத்திலிருந்த ஆளைக் கூப்பிட்டு “எங்கே அப்பா அவர்களெல்லாம் ஓடுகிறார்கள்?” என்று கேட்டேன். அந்த ஆள் கொஞ்ச நேரத்தில் விஷயத்தைத் தெரிந்துகொண்டு ஒடிவந்து, “பள்ளிக்கூடம் விழுந்து விட்டது, பிள்ளைகள் அபத்தான் நிலையில் இருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னான். 15 நிமிஷங்களுக்குள்ளே நான் அந்தச் சம்பவம் நடக்க இடத்திற்குப் போய்ச் சேர்ந்தேன். அந்தப் பதினைந்து நிமிஷங்களுக்குள்ளே அங்கே லட்சம் ஜனங்கள் என்று சொல்லலாம், அந்த அளவுக்குக் கூட்டம் கூடிவிட்டது. அது தொழிலாளர்கள் வசிக்கும் பகுதி. பெரும்பாலும் ஹார்வி மில்லில் வேலை செய்வோர் வசிக்கும் பகுதி. அந்த இடத்தை நெருங்கவே பலர் பயந்துகொண்டிருந்தார்கள். காரணம் என்னவென்றால் இந்த அசெம்பிளி கட்டிடத்தைப்போல் அது நான்கில் ஒரு பாகம் தான் இருக்கும். நான்கு பக்கமும் அடைக்கப்பட்ட சுவர். ஒரே ஒரு சின்ன வாசல், கோட்டைக்கதவு மாதிரி. திடீர் என்று அந்தக் கட்டிடம் அப்படியே கலகலத்து இடிந்தபொழுது ஒரு பெரிய அதிர்வெடி போட்டது போல இருந்தது. இடிவந்து பார்த்தோம். கிழக்குப் பக்கத்தில் இருந்த சுவர் அப்படியே நொறுங்கி உள் பக்கம் சாய்ந்து இருந்தது. மேற்குப் பக்கத்துச் சுவரும் அப்படியே கலகலத்து நின்றது. தெற்குப் பக்கத்து வாசல் சுவரும் இடிந்து உள்ளாகச் சரிந்திருந்தது. எங்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியவில்லை. போலீசுக்கும் கீயணைக்கும் படையினருக்கும் யாரோ டெலி போன் செய்து இருக்கிறார்கள், அவர்களும் வந்தார்கள். கட்டிடத்திற்குள் என்ன இருக்கிறது என்று ஒன்றுமே தெரியவில்லை. முதன்முதல் நான்தான் பயர் என்சின் எணியை இடிந்து நின்ற சுவற்றில் சாத்தி அதன் மேல் ஏறி உள்ளே குதிக்க முயன்றேன். நான் எறினபிறகு பல தொண்டர்கள் ரெவர்டின் ஓங்கவாக எறி மேலே வந்தார்கள். சுவர் அப்படியே கலகலத்து நின்றது. கால்வைத்துக்கொள்வதற்கு அரை அடி கூட இடமே இல்லை. “ஐயா, ஐயா நீங்கள் கீழே இறங்கி விடுங்கள்” என்று என்னைக் கூட எனக்கு வேண்டியவர்கள் மிகவும் வற்புறுத்தினார்கள். இடிந்த சுவற்றின் மேல் நிற்கிற நான் ஏதாவது விபத்துக்குள் அகப்பட்டுக்

20th July 1964] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

கொள்வேன் என்கிற பயம் அவர்களுக்கு. நான் இறங்கவில்லை. எனக்குப் பின்னால் வந்த சுவற்றின்மேல் ஏறியவர்களை உள்ளே குதியுங்கள் என்றேன். அவர்கள் குதித்தார்கள். இங்கே ஒன்றும் இல்லையே ஐயா என்றார்கள். உள்ளே ஒரு குழந்தை இருப்பது கூட தெரியவில்லை. ஆனால் வெளியே இருப்பவர்களோ இன்னும் பல குழந்தைகள் வெளியே வரவில்லை என்கிறார்கள். உள்ளே குதித்தவர்கள் இடிந்து சரிந்திருந்த கல் மண்ணை கையால் கிண்டினார்கள். ஒரே தூசு வெறும் சுண்ணாம்பு தூசு. சிமெண்டுப் பொருள் என்பதே கிடையாது அவ்வளவும் காரைப்பொடி. கிண்டிப் கிண்டிப் பார்த்தோம். அதற்குள் போலீசார்களும் அந்தப்பள்ளி வாசல் புறம் சரிந்திருந்த பகுதியை அகற்றிவிட்டு உள்ளே வந்தார்கள். எல்லோரும் கிண்டிப் பார்க்க ஆரம்பித்த பின் ஒன்று இரண்டாக அந்த பச்சிலாம் பெண் குழந்தைகளின் சுடலம் நீக்கப்பட்டது. வாழ்க்கையில் என்னைப்போன்ற கல் நெஞ்சக்காரன் கிடையாது என்று என் நண்பர்கள் சொல்வார்கள். ஆனால் உண்மையில் அன்றைய தினம் நான் அடிதுவிட்டேன். அதுவும் இந்த இடிபாடல் அகப்பட்ட ஒரு குழந்தையை புழுதி கிளறி எடுத்து கையில் தூக்கியபொழுது அந்தப் பரிதாபகரமான நிலையிலே அந்தக் குழந்தை தன் ஒரு கையை என் கழுத்தில் கொடுத்து அணைத்துக் கொண்டபோது நான் உண்மையில் கதறி விட்டேன். அங்கு நேரில் இருந்து பார்க்கவர்களுக்குத்தான் ரத்தம் கொதித்த உணர்ச்சியை உணர்ந்திருக்க முடியும். நாங்கள் எல்லாம் உள்ளே குதித்து அந்தக் குழந்தைகளை மீட்டும் பணியில் ஈடுபட்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கும்போதுதான் டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலர் வந்தார்கள். வந்தவர்கள் அப்படியே நின்றார்கள். இன்றையதினம் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த அறிக்கையில் டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனத்தார் ஆற்றிய தொன்டை பாராட்டியிருக்கிறார்கள். என்னைப்பாராட்ட வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. என்போன்று அந்த மீட்சி வேலையில் ஈடுபட்டவர்களைப் பாராட்ட வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் உண்மைக்கு மாறாக ஒரு அதிகாரி—அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாது. அவர் இங்கே இருந்தார். “இதோ பாருங்கள் உங்களைப்பற்றி யாராட்டி எழுதியிருக்கிறேன்” என்று டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனத்தாரிடம் அறிபச்சல்கைகளை பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்கிற நினைப்பிலோ என்னவோ இந்த மாதிரி அவர்கள் பெரிதும் ஈடுபட்டதாக அறிக்கை தயாரித்து இருப்பது மிகவும் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. உண்மைக்கு மாறுபட்ட இத்தகைய அறிக்கை ஒரு அதிகாரி தயாரித்தார் என்றால் அவருடைய மனோபாவம் எப்படி இருக்கிறது என்று தெரிந்து கொள்ளலாம். மதுரை முனிசிபாலிட்டியார் அந்த கட்டிடத்தை இடித்துத் தள்ள வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டு இருக்கிறார்கள். பள்ளி கீர்வாகி அதை இடிக்க மறுத்து வந்ததால் அதை முனிசிபாலிட்டியாரே இடித்துத் தள்ள நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பள்ளி அதிகாரியோ சென்னைக்கு வந்து அவ்வாறு இடித்துத் தள்ளுவதற்கு ஸ்டே வார்டியரிருக்கிறார் என்றால் அந்தகையை ஒரு ஸ்டேயைக் கொடுக்கது யார், எந்த அதிகாரத்தினமீது அந்த அதிகாரி ஸ்டே கொடுத்தார் என்பதைப்பற்றி சிலரத்தை

[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] 20th July 1964]

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இத்தனை குழந்தைகள் மாண்டு இருக்கின்றன என்றால் நிச்சயமாக அந்தப் பாவம் அந்த அதிகாரியைத்தான் சுற்றும்.

அடுத்து, இன்னொன்று அந்தக் காலத்தில் ஜில்லா போர்டில் நான் வைஸ்-பிரசிடெண்ட்டாக இருந்து இருக்கிறேன். பிரசிடெண்ட், வைஸ் பிரசிடெண்ட் ஆகிய நாங்கள் பள்ளிக் கூடங்களுக்குச் சென்றால் அந்தப் பள்ளிக்கூட கட்டிடம் எப்படி இருக்கிறது என்று பார்ப்போம். அப்படி பார்க்கக்கூடிய அதிகாரம் கல்வி அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிறது. மதுரை டிவிஷனல் ஆபிஸ் இருக்கிறது. டி.ஈ.ஓ. இருக்கிறார். டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். இருந்தும் அந்த அதிகாரிகளில் யாராவது ஒருவர் அந்தக் கட்டிடத்தில் பள்ளிக்கூடம் நடப்பது குழந்தைகளுக்கு ஆபத்தானது என்று சொல்லியிருக்கிறார்களா என்று கேட்டேன். அந்த அதிகாரிகள் பெப்பெப்பே பெப்பெப்பே பெப்பெப்பே என்று விழித்தார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விஷயம் மிகவும் முக்கியமானதாகையால் சபையின் அனுமதி பெற்று இதை பிற்பதல் 2 மணி வரை நீடிக்கலாம் என்கிற யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர்: அது பற்றி பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் அவசியமானால் ஒரு பிரேரணையைப் பிரேரேபிப்பார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஆர். வி. சுவாமிநாதன் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்: கல்வி இலாக்கா இன்ஸ்பெக்டர் 'கட்டிடம் எப்படி கட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கவனிப்பது எங்களுடைய வேலை இல்லை' என்று கூறினர். அந்தப் பள்ளிக் கூட உரிமையாளர் எப்படியாவது முனிசிபாலிட்யைச் சரி செய்து அனுமதி வாங்கி விட்டார் என்றாலும், அந்தக் கட்டிடம் சரி இல்லை, மோசமாக இருக்கிறது என்று ஏன் சொல்லவில்லை என்று கேட்டால் அது அவர்களுடைய வேலை இல்லை என்று சொல்லித் தட்டிக் கழிப்பது சரியல்ல. அதற்குக் கல்வி அதிகாரிகளும், கல்வி இலாகாவும் தகுந்த பதில் கூறியே ஆகவேண்டும். நம்முடைய தேசத்தில் குறிப்பாக நம்முடைய மாகாணத்தில் உள்ள மக்கள் என்ன கஷ்டம் வந்தாலும் அது அண்டவனிடைய சித்தம் என்று நினைத்து பொறுத்துக் கொண்டு போகிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் கூறுவார்கள்—ஒருவன் பெரிய காரில் போவான்; இன்னொருவன் கட்டை வண்டி இழுத்துக் கொண்டு போவான். வண்டி இழுப்பவன் காரில் போகிறவனைப் பார்த்து 'நான் தொன்மத்தில் அவன் புண்ணியம் பண்ணியிருக்கிறான்; அகவே காரில் போகிறான்; நான் என்ன பாவம் செய்தேனோ வண்டி இழுக்கிறேன்' என்றுதான் சொல்வான். அதை இன்றுள்ள நிலைமையோ காரில் போகிறவனைக் கைவண்டி இழுக்கச் செய்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையாகும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் 'அவனைக் கைவண்டி இழுக்க வைப்பேன் என்று சொல்லாதே; உனக்கும் ஒரு கார் வேண்டும் என்று சொல்' என்றுதான் சொல்வேன். மதுரையில் இவ்வளவு

20th July 1964] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

பெரிய துக்ககரமான சம்பவம் நிகழ்ந்திருப்பதற்குப் புரட்சிகரமான சம்பவங்கள் நிகழ்ந்திருக்கலாம். ஆனால் நம்முடைய ஜனங்கள் அமைதியான ஜனங்கள்; சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கும் ஜனங்கள். ஆகவே, அமைதியுடன் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஜனங்கள்தான் அமைதியாக இருக்கிறார்களே என்று நினைத்து அற்பமான விஷயம் போல் ஜில்லா அதிகாரிகள் ரிப் போர்ட் அனுப்பியிருக்கிறார்களே அதே மாதிரி நினைத்து விட்டால், பின்னால் மிகுந்த மனோவேதனையை அளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன். இதை என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த அரசாங்கத்திற்கு நான் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கட்டிடம் இடிந்து விழுந்த அன்று நான் அங்கே பிள்ளைகளைத் தூக்கி ஆஸ்பத்திரிக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருந்தேன். இடிந்த கட்டிடத்தில் நின்று கொண்டிருந்த சுவற்றில் ஒரு கயிற்றைக் கட்டி இலேசாக இழுத்த உடன் அந்தச் சுவர் அப்படியே விழுந்து விட்டது. அந்தச் சமயத்தில் நான் அந்தக் கட்டிடத்தின் உள்ளே இறங்கினேன். நான் இதையெல்லாம் பெருமையாகச் சொல்ல வில்லை. காலை 11- $\frac{3}{4}$ மணியிலிருந்து 3 $\frac{1}{2}$ மணி வரை அங்கேயே இருந்தேன். என்னுடைய சட்டையெல்லாம் கிழிந்துவிட்டது. சாமிநாதன் என்று யாரும் அடையாளம் கண்டு கொள்ள முடியாத நிலையில் இருந்தேன். நண்பர் சங்கரன் அவர்கள் கோர்ட்டில் இருந்து திரும்பி வரும்போது என்னைப் பார்த்தார்கள். கம்பூ விலிட் கட்சியைச் சேர்ந்த கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் முதலில் என்னைப் பார்த்தபோது என்னை அடையாளம் கண்டு கொள்ள வில்லை. பின்வர்தான் 'ஆர். வி. சாமிநாதன்!' என்று ஆச்சரியத்துடன் கேட்டார்கள். அந்தத் தெருவில் உள்ள ஐந்தாறு வீடுகளைக் காட்டி இவையெல்லாம் யாருடைய வீடுகள் தெரியுமா என்று ஜனங்கள் கேட்டார்கள். அதற்குப் பதிலாக 'அந்த வீடுகள் எல்லாம் இந்தப் பள்ளிக்கூடத்தை நடத்தி வந்தவருக்குச் சொந்தமானவை' என்று சொன்னார்கள். அப்போதுதான் நான் உணர்ந்தேன் 'இந்த மாதிரிப் பள்ளிக்கூடங்களை நடத்துவதுகூட ஒரு வியாபாரமாக நடந்து வந்திருக்கிறது' என்பதை. பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு வந்த பணத்தையெல்லாம் தனக்கு என்று வீடுகள் கட்டப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார். அவ்வாறு வீடுகள் கட்டி வாடகைக்கு விட்டிருக்கிறார்.

இந்த நிலைமையில் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தை நடத்தி வந்தவர் என்ன சொல்கிறார் என்றால் 'மறுபடியும் பள்ளிக்கூடத்தை நடத்தப்போகிறேன்' என்று சொல்கிறார். சிறு பிள்ளைகளுக்கு எல்லாம் மிட்டாய் கொடுத்து 'பள்ளிக்கூடம் நடத்துகிறேன்' என்று சொல்லி அவர்களைத் தன்னுடைய வீட்டில் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். அப்படி அங்கே பிள்ளைகளைச் சேர்த்து பாடம் சொன்னால் பின்னால் ரெக்கக்ஷிஷன் வாங்கலாம் என்ற எண்ணத்தில் அவ்வாறு செய்து வருகிறார். இது ஒரு வியாபாரமாகவே போய்விட்டது. மானேஜ்மென்ட் ஸ்கூல் நடத்தி லட்சக் கணக்கில் பணம் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள் என்று அன்றுதான் நான் தெரிந்து கொண்டேன். இதை நண்பர் வெங்கட்டராமன் அவர்களும்—கல்வி இலாகாவை

[திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்] [20th July 1964]

வைத்திருக்கும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லை—முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நன்றாக ஞாபகம் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். நான் ரொம்ப பரிசுத்தமான இந்து. இங்கு கிறிஸ்தவர்கள், ரோமன் கத்தோலிக்கர்கள் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுகிறார்கள். அவர்கள் சிறிய பள்ளிக்கூடம் நடத்தினாலும் சரி, பெரிய பள்ளிக்கூடம் நடத்தினாலும் சரி, மிக உயர்ந்த முறையில், அருமையான முறையில் நடத்துகிறார்கள். உண்மையிலேயே அந்த கிறிஸ்தவ மிஷினரிகளுக்கு தமிழ் நாட்டு மக்கள் மிகவும் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்துக்கள் மட்டுமல்ல, முஸ்லிம்களும், மற்ற மதத்தினரும் பள்ளிக்கூடம் நடத்தினால் அது பணம் சம்பாதிக்கலே நடத்துகிறார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் கிறிஸ்தவ மிஷினரிகள் மிக உயர்ந்த முறையிலே நடக்கின்றன. என்னிடம் ஒருவர் வந்து மாணேஜ்மெண்ட் பள்ளிக்கூடம் நடத்த அனுமதி வாங்கித் தாருங்கள் என்று கேட்டார் “வியாபாரம் செய்யத் தொடங்கி விட்டீர்களா? வேறு ஏதாவது வியாபாரம் செய்யுங்கள். வீணாகப் பாவத்தைத் தேடிக்கொள்ளாதீர்கள்”. என்றுதான் சொன்னேன். இந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை மனதில் கொண்டு ‘மாணேஜ்மெண்ட் ஸ்கூலே வேண்டாம்’ என்று ஒரு நமஸ்காரம் செய்து அவற்றையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

இந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி ஆர்.டி.ஓ. ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. இதைப் பற்றிய விவரங்கள் அரசாங்கமே நன்கு அறிந்து கொள்ள வேண்டும். இது ஒரு குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சியை மட்டும் பொறுத்த விஷயமோ அல்லது இது அரசாங்கத்தை மட்டும் பொறுத்த விஷயமோ இல்லை. அரசாங்க அதிகாரிகள் தப்புப் பண்ணியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பற்றி எல்லாம் விரிவாக ஆராய்ந்து ரிப்போர்ட் கொடுக்க தனிப்பட்ட முறையில் ஒரு ‘நான்-அபிஷியல்’ கமிட்டி போட்டு விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கஷ்டத்திற்குப் பிறகாவது புதிய நல்ல காரியங்கள் நடைபெறவேண்டுமென்று கருதுகிறேன். ஆசைப்படுகிறேன். அதற்காக அரசாங்கம் ஒரு ‘நான்-அபிஷியல்’ கமிட்டி போட்டு விசாரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இவ்வளவு நேரமாக இரண்டு மூன்று கனம் அங்கத்தினர்கள் மிக விரிவான முறையிலே மதுரையில் நடந்த பள்ளிக்கூடக் கட்டிட விபத்தைப் பற்றிக் கூறினார்கள். நான் அந்த நாளில் சென்னையில் இருந்தேன். இந்தச் சம்பவம் ஏற்பட்டது என்று அறிந்தவுடன் அன்றைக்கே புறப்பட்டு அடுத்த நாள் காலை யில் மதுரைக்குச் சென்றேன். அங்கு சென்று காலை யில் பெண் குழந்தைகள் எல்லாம் அலங்கரித்துக் கொண்டு பள்ளிக்கு வந்ததும் திரும்பிச் செல்லும்போது அந்தக் குழந்தைகள் அலங்கோலமான நிலையிலே ஆஸ்பத்திரிக்குத் தூக்கிச் செல்லப்பட்டதையும் கேட்கும்போது நெஞ்சம் பதைத்தது; வயிறெல்லாம் அப்படியே கொதித்தது என்று சொன்னால்கூட அது

20th July 1964] [திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம்]

மிகையாகாது. அன்று நல்ல வேளை சனிக்கிழமை. எல்லா வகுப்புகளும் நடைபெறவில்லை. ஸ்பெஷல் வகுப்புகள் மட்டும் நடந்ததன் காரணமாக ஒரு சில குழந்தைகள் மாத்திரந்தான் அன்றைய விடத்துக்கு உள்ளாயினர். இந்த விபத்தைப் பற்றி மிகச் சலபமான முறையில் யாரும் சொல்லி அணைத்துவிட முடியாது. இந்தப் பள்ளிக்கூடத்தின் கட்டிடம் ஒரு சமாதானச் சுற்றி கல்லாலான ஆறடிச் சுவற்றின்மேல் கட்டப்பட்டது. அந்தச் சுவற்றின் மேல் மூன்று மாடிக் கட்டிடம் கட்டினால் தாங்குமா என்பதைப்பற்றிக் கவனிக்காது கட்டப்பட்டது முதல் குற்றம்.

அந்தக் கட்டிடத்திற்கு பள்ளன் போட்டு அந்தப் பிள்ளைப் பாஸ் செய்ய முனிசிப்பாலிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்து அது பாசாகாமல் கட்டியது இரண்டாவது குற்றம். முனிசிப்பாலிட்டி பாஸ் செய்ய வில்லை. ஆனால் கட்டிடம் கட்டியாகிவிட்டது. அதை இடிக்க முடியுமா என்பதற்காக சென்னைக்கு வந்து டவுன் ப்ளானிங் ஆபிசுக்குச் சென்று ஸ்பெஷல் பெர்மிஷன் எடுத்துச் சென்றது மூன்றாவது குற்றம். கட்டிடம் சம்பந்தமான குற்றங்கள் இவை. கல்வி பற்றி கவனிக்கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் அந்தக் கட்டிடத் திற்குச் சென்று அங்கு பள்ளிக்கூடம் நடத்தலாமா கூடாதா என்பதை சிந்தித்துப் பார்த்திருக்க வேண்டும். அப்படி சிந்தித் துப் பார்த்தார்களா இல்லையா என்பதைப் பற்றி இப்போது யாருக்கும் தெரியவில்லை. முனிசிப்பாலிட்டி கல்வி இலாகா பேரில் குற்றம் சுமத்தி விட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். கல்வி இலாகா முனிசிப்பாலிட்டி பேரில் குற்றம் சுமத்த நினைக்கிறார்கள். ஆகவே ஒருவரை ஒருவர் முந்திக் கொண்டு விபத்து ஏற்பட்ட வுடன் அறிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள். அதெல்லாம் இங்குள்ள அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயமே. தப்பித்துவிட வேண்டுமென்று அறிக்கை போட்டால் போதாது. இந்த விபத் தைப் பார்த்தவர்கள், அங்கு அப்போது சென்று சேவை செய்த வர்கள், கட்டிடம் கட்டியிருக்கும் முறையைப் பார்த்தவர்கள் உள்ளனர். மதுரை மக்களுக்கு அறிக்கை மட்டும் மனத் திருப்தி அளிக்காது என்று இங்கு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரி எவ்வளவு கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன? இந்த மாதிரி ஸ்பெஷல் பெர்மிஷன் யார் யாருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? என்பதெல்லாம் விசாரித்தால்தான் தெரியும். இது நடந்துவிட்டது. ஆகவே குற்றம் செய்வவர்களை என்ன செய்ய முடியும் என்று நினைத்தாலும்கூட இதை சாதாரணமாக நினைத்து விட்டு விடக் கூடாது. குற்றம் செய்தவர்களுக்கு மன்னிப்பு கொடுக்கலாம். ஆனால் இந்தக் குற்றம் செய்வதற்கு யார் யார் உடந்தையாக இருந் தார்கள் என்பது மட்டும் மதுரை மக்களுக்கு தெரிந்தால் அதுவே போதுமானது என்று நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சுவர் மீது அலாக்காக, குழந்தைகள் விளையாடுவது போல் கட்டைகளை வைத்து கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அஸ்திவாரம் பேரில் கட்டப்பட்ட கட்டிடமாகத் தோன்றவில்லை. ஆகவே நன்கு பரிசீலனை செய்து இதற்கு கல்வி இலாகாவால் எப்படி ரெக்கக்னிஷன் கொடுக்கப்

[திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம்] [20th July 1964]

பட்டது, அந்தக் கட்டடம் முனிசிபாலிட்டியின் பெர்மிஷன் இல்லாமல் எப்படிக் கட்டப்பட்டது, யாரிடம் ஸ்பெஷல் பெர்மிஷன் வாங்கினார்கள் என்பதெல்லாம் மதுரை மக்களுக்கு தெரிய வேண்டும் அதர்க்குண்டான நிவாரணங்களை சர்க்கார் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் சர்க்காருக்குத்தான் நல்ல பெயர் கிடைக்கும். அப்படிச் செய்தால் தான் இதுமாதிரி குற்றம் யாரும் செய்ய முன் வரமாட்டார்கள், பயமும் இருக்கும். ஆகவே குற்றம் செய்தவர்களைக் கண்டு பிடித்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விபத்து ஏற்பட்ட பிறகு அங்குள்ள பெரிய மனிதர்கள் பணக்காரர்கள் முன்வந்து எவ்வளவோ உதவிகள் செய்தார்கள். மதுரை ராமனாட் சேம்பர் ஆப் காமேர்ஸ் உணவு, மருந்துகள் எல்லாம் கொடுத்தார்கள். சர்க்காரும் எல்லாம் செய்தார்கள். இந்த விபத்துக்குள்ளான மக்களுக்கு தாராளமாக வேண்டிய உதவிகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இறந்த குழந்தைகளின் பெற்றோர்களுக்கு நிவாரணம் அளித்ததாகக் கூறுகிறார்கள். 500 ரூபாய் கொடுத்ததாக. இன்னும் கூடுதல் கொடுக்கலாம். அங்கயினமான குழந்தைகளாக இருந்தால் அவர்களுக்கு மிக மிக அதிகமான அளவில் நிவாரணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

VII.—GOVERNMENT MOTION FOR SUSPENSION OF RULE 58 OF THE ASSEMBLY RULES.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, under Rule 244 of the Madras Assembly Rules, I move—

“That Rule 58 be suspended and the time extended till the discussion on the subject is concluded”.

The motion was put and carried unanimously.

VI.—DISCUSSION FOR SHORT DURATION RE-COLLAPSE OF BUILDING OF SARASWATHI HIGH SCHOOL, MARINAGARAM, MADURAI—cont.

1-30
p.m.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் பேச வேண்டுமென்று நினைக்கும்போது உண்மையிலேயே நின்று பேச முடியாத ஒரு சூழ்நிலைதான் என் போன்ற பெண்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஒரு உயிரைக் கொன்றால் உடனே அவர்களுக்கு தூக்கு தண்டனை கொடுக்கிறோம், அரசாங்கத்திலிருந்து ஆனால் 36 உயிர்களைக் கொன்றவர்களை, தாய் தகப்பன்களை பரிதவிக்க விட்டவர்களை, இன்னும் வைத்திருப்போம் என்றால் அது அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுப்பது போலாகும் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். என்னைப் பொறுத்த வரையில், அந்தச் சம்பவம் நடந்ததற்கு சிறிது பின் தங்கிச் சென்றேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியபடி, கயிறைப் போட்டவுடன் சுவறு விழுந்தது. தூலை வைத்து சோப்பை அறுத்தால் எப்படி அறுபடுமோ அதேபோன்று கயிறைப் போட்டவுடன் அந்தக் கட்டடம் இரண்டாக விழுந்தது. அந்த முறையில் இருந்த கட்டடத்தை கட்டிய என்ஜினியர் யார்? எப்படி அதை அலவ் செய்தார்கள்? சுண்ணாம்பு போட்டார்களா?

20th July 1964] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கல்வி இலாகா அதிகாரிக்குத் தெரிவித்திருக்கும்பொழுது, எப்படி அவருக்குத் தெரிய முடியாது என்று நினைக்கிறார்கள் கனம் மந்திரி அவர்கள். இந்தமாதிரி நடந்தது உண்மையா என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு, ஒரு 'நான்-அபிஷியல் கமிட்டி' அமைத்து உண்மையைத் தெரிந்து கொள்ளலாமே, இதைச் செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் அங்கத்தினர் சொல்லியது பற்றி அவர்களிடம் விவரம் இருக்குமானால், உடனே எந்த அதிகாரி என்று எழுதிக்கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களை நான் அந்த விதமாக சம்பவம் நடந்ததா என்று விசாரிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். இன்றைக்கு இம்மாதிரி பிழைகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக நம்முடைய விதிகளில் இருக்கிற குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம், இனி இந்த சம்பவம் ஏற்படாது என்பதை மிளக்கிச் சொன்னேன் தவறு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அவரைக் கண்டிப்பதற்கு, தண்டிப்பதற்கு சர்க்கார் ஒரு நாளும் தயங்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏதோ ஒரு கல்வி அதிகாரி தவறு செய்தால், நாங்கள் போய் அவரைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை. அதுமாதிரி செய்கிற நோக்கம் சிடையாது. ஆனால், நம்முடைய சட்டத்தில் நியாயம் ஒன்று இருக்கிறது. யாராக இருந்தாலும் அவர் பெரிய தப்பு இருக்கிறது என்று ரூ. ஆகாமல், அவர் பேரில் உண்மையாகவே தவறு இருக்கிறது என்று தெரியாமல், அவருடைய வாழ்க்கையைக் கெடுக்கக்கூடாது. தண்டனை கொடுக்கக்கூடாது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களிடம் விவரங்கள் இருந்தால், அவைகளை எழுதி அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

2-06
p.m.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

255. Notification issued with G.O. Ms. No. 1469, Revenue, dated 21st May 1964 creating the additional check posts and change of location of one check post under the Madras General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 1959).]

B. Reports, Notifications and other papers.

* 182. The Madras (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswoms (Amendment) Bill, 1964.

[20th July 1964

* 183. *The Madras (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Bill, 1964.*

* 184. *The Madras Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1964 with Annexure.*

* 185. *The Madras Rinderpest (Amendment) Bill, 1964.*

* 186. *Annexure to the Madras Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1964.*

* 187. *Annexure to the Madras Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment) Bill, 1964.*

188. *List of unstarred questions from Nos. 158 to 237.*

* Sent to Members on 17th July 1964.



20th July 1964]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred Question No. 562 on page 264-625].

MEMORANDUM OF SETTLEMENT UNDER SECTION
12 (3) OF THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947.

PRESENT:

SRI T. N. LAKSHMINARAYANAN, I.A.S.,
*Commissioner of Labour, Madras.*Name of the parties to the
dispute.The workers and the management of the
textile mills listed in the Annexures
A and B hereto.

(1)

(2)

Representing Employers ..

- 1 Sri D. C. Kothari, Chairman,
Southern India Mill Owners'
Association, Coimbatore.
- 2 Sri G. K. Devarajulu, Managing
Agent, Lakshmi Mills Company,
Limited, Coimbatore.
- 3 Sri M. Ramasamy, Manager,
Vasantha Mills, Coimbatore.
- 4 Sri K. Venkatesalu, Manager,
Coimbatore Spinning and Wea-
ving Mills, Coimbatore.

Representing Employees ..

- 1 Sri P. S. Chinnadorai, President,
Hind Mazdoor Sabha, Tamilnad
Branch, Coimbatore.
- 2 Sri Jagannathan, President,
Coimbatore District Textile
Workers' Union, Coimbatore.
- 3 Sri R. Kissen, Coimbatore
District Mill Workers' Union and
T.N.T.U.C., Madras.
- 4 Sri Marudachalam, Secretary,
National Textile Workers' Union,
Coimbatore.
- 5 Sri K. Ramaswamy Naidu,
Indian National Trade Union
Congress, Coimbatore.
- 6 & 7 Sri S. Doraiswamy and
Sri K. Gopal, Coimbatore district
Dravida Panchalai Thozhi-
lalar Munnetra Sangam,
Coimbatore.

[20th July 1964]

SHORT RECITAL OF THE CASE.

In pursuance of clause 7 of the settlement, dated 30th June 1960 and further to the reference of the issues relating to nationalisation to Sri P. N. Ramaswamy, Industrial Tribunal, a settlement is arrived at on the following terms (in regard to the issues covered by them) as a result of the good offices of the Minister for Finance and the Commissioner of Labour, Madras.

TERMS OF SETTLEMENT.

I. This settlement will apply to the mills mentioned in Annexure 'A' in Coimbatore region comprising of the districts of Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli, South and North Arcot.

II. In modification of the existing spindle assignments and wages rates in the spinning department, the following revised spindle assignments and wages therefor are agreed to :—

A. Spinning—

Count group.	Work assignment.	Basic wages.
(1)	(2)	(3)
	spindles.	RS.
10s and below	150	67.00
Over 10s to 17s	200	67.00
Over 17s to 29s	300	67.00
Over 29s to 44s	400	67.00
Over 44s	600	67.00
80s and above	800	82.00

(a) In respect of counts 18s to 20s (inclusive), if it is not possible to attend to 300 spindles in exceptional cases, the spinner shall attend 266 spindles and the basic wages therefor will be Rs. 60 only; but where lower than 300 spindles are allotted in such counts to a spinner, to suit the convenience of the management, then his wage will be determined as per clause (e) below.

(b) (i) In respect of counts 80s and above, only willing workers be asked to attend 200 spindles. When the worker is minding 800 spindles, the breakage rate for 800 spindles per hour should not exceed the limits mentioned below :—

Roving fed.		Inter fed.	
Piecing per hour without pnemophil	Piecing per hour with pnemophil	Piecing per hour without pnemophil	Piecing per hour with pnemophil
126	142	144	162

So long as the breakage rate is within the limits prescribed above, once the worker has consented to work on an assignment of 800 spindles, he shall continue to do so.

20th July 1964]

(ii) Complaints regarding breakage rate in excess of the above limits may be brought by the union or unions concerned to the committee constituted under this settlement, and shall be decided by such committee.

(c) It is agreed that if a piecer working on 800 spindles on 80s and above and receiving a basic wages of Rs. 82 is assigned a lesser spindleage prescribed in this settlement for the same or other count groups, he shall be paid only the basic wages prescribed under this settlement for such work assignments.

(d) If in any of the individual mills where this settlement has been implemented, the workers claim that the work assignments prescribed cannot be attended to, such questions may be raised by them through their union or unions which will be decided by the Committee as constituted under this settlement, on the basis of work study and report, if necessary, to be made by a technical body or persons chosen by the said committee. Pending decision on the dispute, the work assignments prescribed under this settlement shall be kept up. Within a period of three months, the committee shall definitely give a decision on the feasibility of implementing the work assignment under this settlement. In the extremely unlikely event of a decision not being given within the period of three months, the work assignments and wages existing prior to this settlement shall come into force till a decision is given on the dispute. If the committee decides that the work assignments prescribed under this settlement are not feasible in a particular mill, then the parties will be governed by the work assignments and wages existing prior to this settlement. The worker shall not be liable for disciplinary action on a charge of inefficiency if such charge is based on his performance on a work assignment which has been referred for the decision of the committee under this clause till such decision is given.

(e) *Adjustment in basic wages rates for extra or less spindles.*—It is agreed that the work assignment for piecers mentioned above is liable for adjustment on the basis of convenient allocation of spindles depending on the size of the frame. Where additional spindles are allotted to a piecer on the above basis, extra wages shall be paid to the piecers on the following basis :

Up to 300 spindles, i.e., for counts up to 29s 15 nP. per mensem per spindle.

301 to 400 spindles, i.e., for counts 30s to 44s 12 nP. per mensem per spindle.

401 and above, i.e., for counts above 44s 8 nP. per mensem per spindle.

In respect of groups of 300 spindles and below, i.e., in counts up to 29s for lesser allotment of spindle than those prescribed under this settlement the basic wages rates will be reduced prorate at 15 nP. per spindle.

[20th July 1964]

In respect of groups of 400 and above, i.e., for counts 30s and above, there shall be no reduction in the basic wages for allocation of lesser spindles to the extent of 20; but beyond the 20 spindles, the rate of reduction will be prorate at 12 nP. or 8 nP. according to the count groups.

(f) The modified work assignment under this settlement are applicable only in respect of cotton yarn and not for special types of cotton yarn including yarn spun for special process and products or staple fibre.

B. Doffing Boys.—The following shall be the revised work assignments for Doffing Boys :—

	5" and 6" lift.	7" lift and above.	Basic Wages.
	(1)	(2)	(3)
	SPINDLES.	SPINDLES.	RS.
Up to and including 20s	2,200 doffs.	2,000 doffs.	..
Over 20s to 44s	2,000	1,800	..
Over 44s to 60s	1,800	1,600	45.75 (maximum)
Over 60s	1400	1400	..

(a) The duties of the doffing boys will include gaiting and assistance to spinners in piecing and also all other duties which are in force in individual units.

(b) The wages fixed above for the doffing boys are payable for corresponding doffs, where the work assignment for spinners is implemented in part or in whole.

(c) A mill shall not be deemed to have implemented the agreement merely because higher spindleage are attended to by the piecers of the mill as a temporary measure to cover up absenteeism. It is agreed that, in mills, which agree to extend the protection given in clauses (4) and (7) of this agreement to all its workers inspite of this agreement not being implemented the workers shall attend to the work assignment prescribed in this agreement to cover up absenteeism except in cases where the non-implementation of the agreement is due to the working conditions obtaining in the unit not permitting such work assignments. For the days on which the work assignments prescribed in this settlement are attended by the workers they shall be entitled to the wages prescribed therefor.

C. Reserve piecers.—Where the allotment of reserve piecers (where such category exists) is on a count-war basis at present, the reserve piecer will be paid the basic wages (including the extra spindle wage) of the highest paid spinner in his group. Where there is no group system in existence then the reserve piecer shall draw the highest wage that is being paid to piecers.

20th July 1964]

III. The wages detailed above include basic wage, production bonus and the Wage Board increase.

IV. All workers who were in the employment of the mills in any of the manufacturing processes as defined in the Factories Act on or prior to 30th September 1961 and were continuing in employment on 14th November 1962 shall be entitled to the guarantee against retrenchment and loss of earnings as stipulated in the report of the Textile Wage Board.

NOTE.—(i) The above guarantee shall not apply to workers recruited on or after 1st July 1960 on specific written contracts as a temporary measure in view of the protection of rationalisation talks.

(ii) Subject to Note (i) above, those who qualify under the main clause for the guarantee but have been denied employment after 14th November 1962 for reasons not relating to misconduct or superannuation will be deemed to be in service (with no claim for back wages).

(iii) The guarantee against retrenchment shall not apply to case of retrenchment for reasons other than the implementation of this settlement.

(iv) The earnings in respect of each individual worker will mean the average of his monthly earnings in the sixth month period prior to 30th September 1961. In computing the average earnings, days on maternity or sick leave, leave days under section 79 of the Factories Act and holidays under Madras National and Festival Holidays Act shall be given credit to; provided further that earnings in the case of a permanent worker would mean his highest earnings in any one of the months during the said six month period.

(v) Nothing contained in the settlement shall affect any dispute pending before the Labour Department regarding retrenchment of workers.

V. The earnings guaranteed under clause (iv) above shall be liable to proportionate reduction in the event of lay-off due to power shortage, break down of machinery or other causes beyond the control of the employer.

VI. It will be open to the employer to absorb permanent workers rendered surplus as a result of implementation of this settlement in any other occupations in the mill; but where he is transferred to a lower-rated occupation he will be entitled to a guarantee of the wage paid to him (including production bonus, if any) immediately prior to the implementation of this settlement. It is also agreed that if a spinner regularly employed as such on the new work assignment after the implementation of this agreement is transferred to a lower-rated occupation, he shall be continued to be paid the wage of a spinner under this settlement except in cases where such transfer is due to insufficiency on the part of the worker.

[20th July 1964]

VII. All workers who were employed in any manufacturing process after 1st October 1961 and are continuing in the service of the mills will be absorbed, as far as possible, in the individual mills themselves. If it is not possible to absorb such workers in the same establishment, they may be kept in the reserve list to be maintained for the Zone as may be mutually determined. It is further agreed that the mills in that Zone will not employ a fresh worker for any work for which the workers covered by this clause are competent, until the reserve list is exhausted fully.

VIII. It is agreed that the workers will be paid proportionate basic wages and full Dearness Allowance for shifts of less than eight hours duration. No night shift allowance will be paid in mills which pay full dearness allowance for shorter shifts. The clause will however be subject to the provisions of clause IV above relating to guarantee of wages drawn; provided that in mills where present total emoluments are higher in view of such payments as night allowance on consolidated wages or full basic wages and dearness allowance for shorter shifts or night allowance in addition to full dearness allowance such extra benefit (the quantum being the same as that drawn for November 1962) shall be continued to be paid only to those workers who have been receiving it, as a personal allowance.

IX. It is agreed that work assignments for all other categories not covered under this settlement will be discussed further and if no settlement is arrived at by 1st March 1963, the matter shall be decided by the Umpire to whom the issue of rationalisation has already been referred.

X. It is agreed that where any mill is unable to introduce the work assignments prescribed under this settlement due to conditions in the unit inclusive of redundant labour problems, it shall be open to such mills to introduce the above work assignments either fully or partially as and when circumstances permit. As and when the work assignments herein are introduced in such mills by the managements, the corresponding wage rates fixed herein shall also apply.

XI. In respect of mills in Annexure 'B' the wages payable for existing work assignments in the said mills shall be submitted to the Arbitration by the Minister for Labour, Honourable Sri M. Bhaktavatsalam and his decision shall be final and binding on the managements and workers of the said mills.

XII. All questions relating to the feasibility of work assignments or other questions arising out of the implementation of this settlement shall be referred to a committee constituted under this settlement. The Committee shall consist of one representative for either side. The representative of the workers shall be nominated by the Unions and the representative of the managements shall be nominated by SIMA. The Committee shall proceed with its work and give its decision as expeditiously as possible. In the event of disagreement between the Committee members, the

20th July 1964]

question shall be referred to an Umpire to be nominated by them. It is open to the parties to have the same Committee for all the disputes or constitute separate Committees as and when each question is referred for decision. This clause shall apply to mills in Annexures 'A' and 'B'.

XIII. Wherever workloads higher than those prescribed in this settlement are in force, they shall not be reduced.

XIV. The settlement shall come into force from 16th January 1963 and shall remain in operation for a period of 3 years after which the parties are free to seek revision of this agreement after giving three months' notice.

Representing employers.

Representing employees.

(Signed) D. C. Kothari.

(Signed) P. S. Chinnadurai.

(Signed) G. K. Devarajulu.

(Signed) R. Kissen.

(Signed) K. Venkatesalu.

(Signed) Marudbachalam, K.

(Signed) M. Ramasami.

(Signed) V. Jegannathan.

(Signed) S. Doraisamy and
K. Gopal.

(Signed) K. Ramaswamy Naidu.

T. N. LAKSHMINARAYANAN,

Commissioner of Labour.

ANNEXURE A.

Coimbatore district.

- 1 The Asher Textiles, Limited.
- 2 The Cambodia Mills, Limited.
- 3 Balasubramania Mills, Limited.
- 4 The Coimbatore Kamala Mills, Limited.
- 5 The Coimbatore Mururan Mills, Limited.
- 6 The Coimbatore Pioneer 'A' Mills, Limited.
- 7 The Coimbatore Pioneer 'B' Mills, Limited.
- 8 The Coimbatore Spinning and Weaving Company, Limited.
- 9 The Dhanalakshmi Mills, Limited.
- 10 The Gnanambihai Mills, Limited.
- 11 The Janardana Mills, Limited.
- 12 The Jayalakshmi Mills, Limited.
- 13 The Jothi Mills, Limited.
- 14 The Coimbatore Cotton Mills, Limited.
- 15 The Southern Textiles, Limited.
- 16 The Kadri Mills Limited.
- 17 The Kannapiran Mills, Limited.
- 18 The Karthikaya Spinning and Weaving Mills, Limited.
- 19 The Kasthuri Mills, Limited.

[20th July 1954]

Coimbatore district—cont.

- 20 The Kothari Textiles, Limited, Singanallur.
- 21 The Kumaran Mills, Limited.
- 22 The Lakshmi Mills Company, Limited, Coimbatore.
- 23 The Lotus Mills, Limited.
- 24 The Palamalai Ranganathar Mills, Limited.
- 25 The Palaniandavar Mills, Limited.
- 26 The Pankaja Mills, Limited.
- 27 The Premier Mills, Limited, Udumalpet.
- 28 The Radhakrishna Mills, Limited.
- 29 The Ramakrishna Mills, Limited.
- 30 The Rajalakshmi Mills, Limited.
- 31 The Ramalinga Choodambigai Mills, Limited (A and B).
- 32 The Ranga Vilas Ginning, Spinning and Weaving Mills, Limited.
- 33 The Sarada Mills, Limited.
- 34 The Saroja Mills, Limited.
- 35 The Sivananda Mills, Limited.
- 36 The Somasundaram Mills, Limited.
- 37 The Tirumurthi Mills, Limited.
- 38 The Varadaraja Textiles, Limited.
- 39 The Vasantha Mills, Limited.
- 40 The Venkatesa Mills, Limited, Udumalpet.
- 41 The Vijayalakshmi Mills, Limited.
- 42 The Anandakumar Mills, Limited.
- 43 The Bhavani Mills, Limited.
- 44 The D.P.F. Textiles, Limited.
- 45 The G. Ramaswamy and Company, Ganga Textiles, Limited.
- 46 The Gobald Textiles, Limited.
- 47 The Hari Mills, Limited.
- 48 The Krishnaveni Textiles, Limited.
- 49 The Karunambikai Mills, Limited.
- 50 The Lakshminarayana Textiles, Limited.
- 51 The Narasimha Mills, Limited.
- 52 The Om Parasakthi, Mills.
- 53 The Prakash Mills, Limited.
- 54 The Radhika Mills Limited.
- 55 The Ramanarayana Mills, Limited.
- 56 The Raveendra Mills, Limited.
- 57 The Sarguna Textiles, Limited.
- 58 The Selvaraja Mills, Limited.
- 59 The Sujani Textiles, Limited.
- 60 The Suryaprabha Mills, Limited.
- 61 The Tirupur Cotton Spinning and Weaving Mills, Limited.
- 62 The Vasudeva Industries, Limited.
- 63 The Tirupur, Textiles.

Salem, North Arcot, South Arcot, and Tiruchirappalli districts.

- 1 The Cauvery Spinning and Weaving Mills, Limited.
- 2 The Jawahar Mills, Limited.
- 3 The Karur Mills, Limited.
- 4 The Pullicar Mills, Limited.
- 5 The National Thread Sewing Company, Chidambaram.

20th July 1964]

Salem, North Arcot, South Arcot and Tiruchirappalli district—cont.

- 6 The Rajendra Mills, Limited.
- 7 The Rajeswari Mills, Limited, Gudiyatham.
- 8 The Sundaram Spinning and Weaving Mills, Limited.
- 9 The Trichinopoly Mills, Limited
- 10 The Thirumagal Mills, Limited.

ANNEXURE B.

- 1 Premier 'B' Mills, Limited, Coimbatore.
- 2 Coimbatore Cotton Jubilee Mills, Limited, Coimbatore.
- 3 Kothari 'B' Mills, Limited, K. Vadamathurai, Coimbatore.
- 4 Ranilakshmi Ginning, Spinning and Weaving Mills, Limited, Coimbatore
- 5 Lakshmi Mills Company, Limited, Palladam.
- 6 Rajendra 'B' Mills, Limited, Salem.
- 7 Narasimha 'B' Mills, Limited, Suler Post, Coimbatore.
- 8 Sakthi Textiles, Limited, Pollachi.
- 9 Kwality Spinning Mills, Limited, Pollachi.
- 10 Chandra Textiles, Limited, Coimbatore.
- 11 Vijeswari Textiles, Pollachi.

APPENDIX II.

[Vide answer to unstarred question No. 163 on page 282.]

NEW AIDED ELEMENTARY SCHOOLS OPENED DURING THE YEARS
1960-61 TO 1963-64.

Years.	Serial number.	Names of the Schools.	Management.
(1)	(2)	(3)	(4)
		Madras South.	
1960-61	..	Nil.	
1961-62	..	1 Aided Elementary School at Fore-shore Estate, Madras.	Residents Association, Foreshore Estate.
Do.	..	2 Aided Elementary School at Adyar.	..
1962-63	..	3 Aided Elementary School at No. 4, Pillaiyar Koil street, Triplicane.	..
1963-64	..	4 Aided Elementary School at Raja Annamalaipuram.	Society of Promotion of Education in India, Madras.
		Madras North.	
1960-61	..	1 Aided Elementary School at First Street, Aminjikarai.	Mani Vidyalayam (Regd. Committee.)
1961-62	Nil.
1962-63	..	2 Aided Elementary School at Royapuram.	..

[20th July 1964]

Years.	Serial number.	Names of the schools.	Management.
(1)	(2)	(3)	(4)
Madras North—cont.			
1962-63	3	Aided Elementary School at 27, Ramanaicken street, Washermanpet.	..
Do.	4	Aided Elementary School, Pananthope Colony, Ayana-puram.	..
Do.	5	Aided Elementary School, Sowcarpet (Hindi Medium).	..
Do.	6	V. C. C. Aramba Padasalai, Perambur.	..
1963-64	7	Aided Elementary School at No. 12, Venkata Iyer Street, G. T., Madras.	Manavar Madras.
Do.	8	Savio R. C. Management School, Perambur.	R. C. Mission.
Chingleput North.			
1960-61	1	Aided Elementary School at Mathavapuram Colony, Alandur.	..
Do.	2	R. C. Management School, Ganapathipuram.	R. C. Mission.
Do.	3	Aided Elementary School, Cantonment area, Pallavaram.	..
1961-62	4	Aided Elementary School at Siruguni, Tiruthani Range.	..
1962-63	5	Elementary School within the mill area of Sri Venkatesa Textile Mill, Kattuvedu (un-aided).	By the management of the Mill.
Do.	6	Aided Elementary School at Avadi Special Armed Police.	..
Do.	7	Telugu Elementary School at Tambaram.	..
Do.	8	Feeder School at Peddanagapandi.	..
Do.	9	Kamarajanagar at Avadi.	..
1963-64	10	Hindi medium School at Tambaram.	By the management of a Registered Committee.
Do.	11	Aided Elementary School at Pallavaram.	Under the management of a National Higher Elementary School, Pallavaram.
Do.	12	Aided Elementary School, R. C. Management School at Cromept.	R. C. Management.
Chingleput South.			
1960-61		Nil.	
1961-62		Nil.	
1962-63	1	Aided R. C. Management School, Elapakkam Harijan Colony.	R. C. Management.
Tiruvallur.			
1963-64	1	R. C. Aided Elementary School at Lakshmipilasapuram.	R. C. Mission.

20th July 1961]

<i>Years.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Name of the schools.</i>	<i>Management.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Villupuram.			
1960-61	1	Aided R. C. Management School, Chonkaniedu.	R. C. Mission.
1961-62		Nil.	
1962-63		Nil.	
1963-64		Nil.	
Cuddalore.			
1960-61	1	Aided Elementary School, Nakambadi.	..
Do.	2	Aided Elementary School, Katumannarkoil.	..
Do.	3	Aided Elementary School, Udayargudi.	..
Do.	4	Aided Elementary School, Adoor-kuppam.	Under the management of Sri V. Venkatachalam.
Do.	5	Aided Elementary School, Neyveli.	Under the management of Neyveli Lignite Corporation.
1961-62	6	Aided Elementary School, Singanallur at Chidambaram	..
Do.	7	Aided Elementary School in Block Nos. 9 and 26, Neyveli.	Under the management of Neyveli Lignite Corporation.
1962-63	8	Aided Elementary School, Neyveli.	Do.
Do.	9	Aided Elementary School, in Block No. 12, Neyveli.	Do.
1963-64		Nil.	
Thanjavur East.			
1960-61		Nil.	
1961-62	1	Aided Elementary School, Karaikundam.	..
1962-63		Nil.	
1963-64		Nil.	
Thanjavur West.			
1960-61		Nil.	
1961-62		Nil.	
1962-63		Nil.	
1963-64	1	R. C. Management School at Orathanad.	R. C. Mission.
Do.	2	Feeder School, East Kottaiyur ..	Sri Shanmugananda Ashramam.
Kanyakumari.			
1963-64	1	St. Francis Elementary School, Nagercoil.	R. C. Mission.

[20th July 1954]

Years.	Serial number.	Name of the schools.	Management.
(1)	(2)	(3)	(4)
Tiruchirappalli.			
1960-61	1	Feeder School, Poolangulathupatti.	R. C. Mission.
Do.	2	Aided Elementary School, Sri-rangam.	..
Do.	3	Aided Elementary School, R. C. Management School, Perambalur.	..
1961-62	4	Aided Elementary School, Valavakara street in Ward No. 22.	..
Do.	5	Aided Elementary School, Sri-rangam attached to the Kasthurba Orphanage.	..
1962-63	6	Aided Elementary School at Armed Reserve Line, Subramanyapuram.	..
1963-64	7	Aided Elementary School, Thottiyam.	R. C. Mission.
Pudukkottai.			
1960-61	..	Nil.	..
1961-62	1	Aided Elementary School at Sandaipattai, Thirumayam.	..
Do.	2	Aided Elementary School at Perumalgoundanpatti.	..
Do.	3	Aided Elementary School at Sholayar III Division.	..
1962-63	4	Feeder School at Viralmalai	..
1963-64	..	Nil.	..
Dindigul.			
1960-61	1	Aided Elementary School in Ward No. V, Thevaram.	Under the management of Sri C. R. Oonnu Ramasami.
Do.	2	Aided Elementary School Dombu-cheri.	..
1961-62	3	Aided Elementary School, Ward No. 3, Thevaram.	..
Do.	4	Aided Elementary School at Theni.	..
Do.	5	Aided Elementary School at Badrakalipuram.	..
Do.	6	Aided Elementary School at Gudalur.	..
Do.	7	Aided Elementary School at Thevaram.	..
Do.	8	Aided Elementary School at Ranganathapuram.	..
Do.	9	Aided Elementary School in Ward No. 10, Thevaram.	..
1962-63	10	Aided Elementary School in Ward No. 11, Periyankulam.	..
Do.	11	Aided Elementary School in Ward No. 9, Thevaram.	..
Do.	12	Aided Elementary School, Rottupatty.	..

20th July 1964]

Years.	Serial number.	Name of the schools.	Management.
(1)	(2)	(3)	(4)
Dindigul—cont.			
1962-63	.. 13	Aided Elementary School in Ward No. 3, Pandianagar.	..
Do.	.. 14	Aided Elementary School in Ward No. 4, Pudur.	..
Do	.. 15	Aided Elementary School at M. Kappiliapatti.	..
Do.	.. 16	Aided Elementary School at Subburajnager.	Under the management of a committee.
Madurai.			
1960-61	.. 1	Aided Elementary School, Nadar Uravinmurai, Palayampatti.	Nadar Uravinmurai.
1961-62	.. 2	Aided Elementary School at Somasundaram Colony.	..
Do.	.. 3	Aided Elementary School at Solaikurichi.	..
1961-62	.. 4	Aided Elementary School at Bharathi Road, Madurai.	..
1962-63	.. 5	Aided Elementary School, Kodaikanal Road.	..
Do.	.. 6	Aided Elementary School, T.V.S. Nagar, Madurai.	..
Do.	.. 7	Aided Elementary School, South Masi Street, Madurai.	..
1963-64	.. 8	Aided Elementary School, Meenakshi Mill Colony, Madurai.	Under the management of the Mill.
Do.	.. 9	Aided Elementary School Kosalampudur.	R. C. management.
Vellore.			
1960-61	..	Nil.	..
1961-62	..	Nil.	..
1962-63	.. 1	Aided Elementary School in Ward I, Jothinagar.	..
Do.	.. 2	Aided Elementary School, Ambur.	..
Do.	.. 3	Aided Elementary Urdu School, Periakuppam.	..
1963-64	..	Nil.	..
Tiruvannamalai.			
1960-61	.. 1	Aided Elementary School at Sevasramam.	..
1961-62	.. }	Nil.	..
1962-63	.. }	Nil.	..
1963-64	.. }	Nil.	..
Salem.			
1960-61	.. 1	Aided Elementary School at Salem Junction.	Under the management of Southern Railway.
1961-62	..	Nil.	..

[20th July 1964

<i>Years.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Name of the schools.</i>	<i>Managements.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)

Salem—cont.

1962-63	..	2	Aided Elementary School in Ward I Ranipuram at Worathi Pannai.	Under the management of Sri Mani-okampillai.
1963-64	..	3	Aided Elementary School, Sivasamipuram.	Under the management of Sarada Bala Mandir.

Dharmapuri.

1960-61	..		Nil.
1961-62	..		Nil.
1962-63	..	1	R. C. Patima Elementary School, Krishnagiri.
1963-64	..		Nil.

Coimbatore.

1960-61	..	1	Aided Elementary School in Valparai.	Under the management of Vellore Estate.
Do.	..	2	Aided Elementary School, Monica Estate.	Estate management.
Do.	..	3	Aided Elementary School, Injiparai Estate.	Do.
Do.	..	4	Aided Elementary School, Tip-pambatti.	Under the management of Sri C. Shanmugam.
Do.	..	5	Aided Elementary School in the Palghat Road near Madukarai.	..
1961-62	..	6	Aided Elementary School, Pachamalai Estate, Valparai area.	Estate management.
Do.	..	7	Aided Elementary School, Manaboli Estate, Valparai area.	Do.
Do.	..	8	Aided Elementary School, Ross Town.	Do.
1962-63	..	9	Aided Elementary School in 10th and 11th Ward, Avanashi.	..
1963-64	..	10	Aided Elementary School at Dhanalakshimpuram.	Under the management of Sri Ranga-sami Naidu Educational Trust.
Do.	..	11	Aided Elementary School at Pillur Dam.	Under the management of Electricity Board.
Do.	..	12	Aided Elementary School at Central Jail, Coimbatore.	Under the management of Superintendent, Central Jail.

Pollachi.

1960-61	..		Nil.
1961-62	..		Nil.
1962-63	..	1	Aided Feeder School, Mount Stuart Division.
1963-64	..		Nil.

20th July 1964]

<i>Years.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Name of the schools.</i>	<i>Management.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Erode.			
1960-61	..	Nil.	
1961-62	.. 1	Aided Elementary School in the Lakshmi Mills Colony, Samipalayam, Nilgiris.	
Nilgiris.			
1962-63 } 1963-64 }	.. 1	Aided Elementary School, Molnu Road, Central Avenue, Nilgiris.	Under the management of Sri Madha Gowder.
Do.	.. 2	Aided Elementary School at Kakathope.	Under the management of St. Francis Convent Finger post, Ooty.
1962-63 } 1963-64 }	.. 3	Aided Elementary School at Moutre Estate.	Under the management of Moutre Estate.
Do.	.. 4	Aided Elementary School, Upper Division of Lower Sheikalmadi.	Under Estate management.
Do.	.. 5	Aided Elementary School, Kunda Bridge.	Under the management of Executive Engineer, Kunda Project.
Do.	.. 6	Aided Elementary School, Upper Division of Valoril Estate.	Under Estate management.
Do.	.. 7	Aided Elementary School, Lauriston Estate, Gudalore taluk.	
Do.	.. 8	Aided Elementary School, Upper Bhavani Camp.	
Do.	.. 9	Aided Elementary School, Peral Division, Rock Wood Estate.	
Do.	.. 10	Aided Elementary School, Emerald Division of Rock Wood Estate.	
1962-63	.. 11	Aided Elementary School, Parson Valley Dam, Nilgiris.	
Do.	.. 12	Aided Elementary School, Lower Division of Singara Estate.	
Do.	.. 13	Aided Elementary School, Upper Division of Singara Estate.	
Do.	.. 14	Aided Elementary Feeder School, Runnyamade Division of Singara Estate.	
Do.	.. 15	Aided Elementary School, Mulligoor village.	
Do.	.. 16	Aided Elementary School, Porthimund Camp.	By the management of Electricity Board.
1963-64	.. 17	Aided Elementary School, Upper Bhavani Labour Camp.	Under the management of ex-Engineer of Public Works Department.
Ramanathapuram Central.			
1960-61	.. 1	Kumara Guru Valluvan Memorial Aided Elementary School, Maruthupatti.	By Srimathi A. Rose Mary.
Do.	.. 2	Aided Elementary School, Ponneyendal.	By Srimathi A. A. Arul Mary.

[20th July 1964]

Year.	Serial number.	Name of the schools.	Managements.
(1)	(2)	(3)	(4)
Ramanathapuram Central—cont.			
1961-62	3	Aided Elementary School, Parasodai, Odaippu.	
Do.	4	Aided Elementary School, Nedungulam.	
1962-63		Nil.	
1963-64		Nil.	
Devakottai.			
1960-61	1	Nil.	
1961-62			
1962-63			
1963-64	1	Aided Elementary School, III Ward, Devakottai.	Under the management of a Registered Trust.
Do.	2	Aided Elementary School, Ward No. 9, Tirupathur.	Under the management of Sri R. Sivasubramaniam.
Virudunagar.			
1960-61	1	Aided Elementary School in Ward No. 16, Rajapalayam.	Under the management of Sri Ramachandran.
Do.	2	Aided Elementary School, Coronation Colony, Sivakasi Extension.	By Sri K.C.A.D. Chidambara Nadar.
1961-62	3	Aided Elementary School, Sivakasi Railway Colony.	
Do.	4	Aided Elementary Feeder School at Pudupettai.	
1962-63	5	Aided Elementary School, Thulukkappatti.	By Sri P. A. C. Ramaswamy Raja Education Charity Trust.
1963-64	6	Aided Elementary School, Allampatti.	Devangar Mahajana Sabai.
Do.	7	Aided Elementary School, Thiruthangal.	By Nadar Urabinmurai.
Tirunelveli South.			
1960-61	1	Aided Elementary School, Chendamarai vilai.	
1961-62	2	Aided Elementary T. D. T. A. School, Nailpuram.	T.D.T.A. Mission.
Do.	3	Aided Elementary Feeder School, Kadayankulam.	
Do.	4	Aided Elementary School, Vagaineri.	
1962-63	5	Aided Elementary School, Kandasamipuram.	R. C. Mission.
Tirunelveli Central.			
1960-61	1	Single Teacher School at Shencottai.	By the Southern Railway.
Do.	2	Aided Elementary School, Tiruvananthapuram.	

20th July 1964]

<i>Year.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Name of the schools.</i>	<i>Management.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Tirunelveli Central—cont.			
1961-62 ..	3	Aided Elementary School, Harijan Colony, Kilapatcheri Chitrapuram.	
Do. ..	4	Aided Elementary Feeder School, Ward No. 9, Kottaivasal.	
1962-63 ..		Nil.	
1963-64 ..	5	Aided Elementary School, Kanuppullimettu.	By A. G. Mission, Shencottai.
Tirunelveli North.			
1960-61 ..		Nil.	
1961-62 ..	1	Aided Elementary School, Sigomettaipuram.	..
Do. ..	2	Aided Elementary School, Ward No. 9, Puliyangudi.	..
Do. ..	3	Aided Elementary School, Ward No. 12, Sivagiri.	..
Do. ..	4	Aided Elementary School, Arunachalam.	..
Do. ..	5	Aided Elementary School, Perumapatti.	..
1962-63 ..	6	Aided Elementary School, Amalthoppu.	Committee Management.
Do. ..	7	Aided Elementary R. C. Management School, Diraviapuram.	R.C. Mission.
1963-64 ..	8	Aided Elementary School, Pullangudi.	Under the management of Tirugnana-sambandar Harijan Committee.
Do. ..	9	Aided Elementary R. C. Management School, Venkatacharam.	R.C. Mission.

NEW AIDED JUNIOR BASIC SCHOOLS OPENED DURING THE YEARS 1960-61 TO 1963-64.

<i>Year.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Name of the schools.</i>	<i>Management.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Chingleput South.			
1960-61 ..		Nil.	..
1961-62 ..	1	Aided Junior Basic School, Ramapuram, Sriperumbudur Range, Chingleput district.	Ozhukka Nilayam Orphanage.
1962-63 ..		Nil.	..
1963-64 ..	2	Aided Junior Basic School at Chingleput.	Rajeswari Vedachalam Committee.
Cuddalore.			
1960-61 ..		Nil.	..
1961-62 ..	1	Aided Junior Basic School, New Kuraipattai, Virudhachalam.	..
Do. ..	2	Aided Junior Basic School, Panapattee.	..

[20th July 1964]

<i>Year.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Name of the schools.</i>	<i>Management.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
Cuddalore—cont.			
1961-62	.. 3	Aided Junior Basic School, Vadakuttu East.	..
1962-63	.. 4	Aided Junior Basic School at Kunjaramurthy Vinayagar street, Chidambaram.	Sila Sri Swayampura. kasaswami Sub. bayaswami Mutt, Chidambaram.
Do.	.. 5	Aided Junior Basic School at Sunday Mutt Compound, Angalamman Koil street, Chidambaram.	Under the management of Sri S. K. Subramanian.
1963-64	..	Nil.	..
Thanjavur West.			
1960-61	..	Nil.	..
1961-62	.. 1	Aided Junior Basic School at Reserve Police Line, Railway Colony, Thanjavur.
1962-63	.. 2	Aided Junior Basic School in the New Armed Reserve Police Line, Nayanethapuram, Thanjavur.	Under the management of Police Department.
1963-64	.. 3	Aided Junior Basic School at East Vandikara street, Thanjavur.	Bharathamatha Educational Society.
Pudukottai.			
1960-61	.. 1	Aided Junior Basic School at Keeranur North.	Rev. V. M. Marianayagam.
1961-62	.. }	Nil.
1962-63	.. }		
1963-64	.. }		
Dindigul.			
1960-61	.. 1	Aided Junior Basic School at Ward No. 11, Dindigul (Nagal Nagar).	Sowrashtra Saba, Nagal Nagar.
1961-62	.. 2	Aided Junior Basic School at Keeranur.
1962-63	.. 3	Azad Aided Junior Basic School in 23rd Ward, Dindigul.
1963-64	Nil.
Salem.			
1960-61	..	Nil.
1961-62	.. 1	Gandhiji Nilayam Junior Basic School, Attur, Salem district.
1962-63	Nil.
1963-64		
Coimbatore.			
1960-61	Nil.
1961-62		
1962-63	.. 1	Aided Junior Basic School at Coimbatore.	Avinashilingam Trust, Coimbatore.
1963-64	Nil.

20th July 1964]

Year.	Serial number.	Name of the schools.	Management.
(1)	(2)	(3)	(4)
Erode.			
1960-61 } 1961-62 } 1962-63 }	Nil.
1963-64	.. 1	Model School (Junior Basic School) attached to A.T.N.M. Basic Training School, Erode.
Ramanathapuram East.			
1960-61	Nil.
1961-62	.. 1	Aided Junior Basic School at Velipatnam, Ramanathapuram district.
1962-63 } 1963-64 }	Nil.
Tirunelveli North.			
1960-61 } 1961-62 }	Nil.
1962-63	.. 1	Feeder Basic School with Grades I to III at Sevalpatti, Tirunelveli district.	R.C. Mission.
1963-64	Nil.

APPENDIX III.

[Vide answer to Unstarred Question No. 188 on page 302]

Recommendations made by the State Transport Advisory Committee at its meeting held on 26th December 1963.

Subject.	Recommendations.
(1)	(2)
1 Standardisation of forms of tickets issued to passengers of stage carriages.	On the suggestion of the Chairman it was agreed that printed tickets with fares marked may be introduced as an experimental measure in express buses of private operators.
2 Publication of list of weak structures on notice board in the Regional Transport Offices for the information of permit holders.	In view of the present strength of the road structures which are capable of permitting the increased maximum load up to 12 tons, there is no need to publish on notice boards a separate list of weak structures. The suggestion was therefore dropped.
3 Classification of routes on ghat road and hilly tracts.	It was agreed that no change in the present classification of routes is necessary. The proposal was dropped.
4 Right hand circulation of motor vehicles.	Deferred.
5 Introduction of long distance night services.	It was agreed that the proposal should be dropped as it may lead the increase in the number of accidents due to heavy lorry traffic during nights.

[20th July 1964]

Subject.	Recommendations.
(1)	(2)
6 Opening of new routesThe policy should be to liberalise issue of permits based on public demand and there should be an annual 10 per cent increase in the number of buses or number of seats. It was decided that inter-district routes may be opened on the recommendation of the District Development Council when supported by the Regional Transport Authority (Collector) concerned. The District Development Councils may also be given notice of hearing while considering such proposals by the Regional Transport Authorities.
7 Replacement of buses of 8'-1" width.	It was agreed that rules may be amended to provide for plying of 8'-1" width buses in all National Highways, State Highways and Major District Roads except on certain restricted ghat roads, as recommended by the Chief Engineer (Highways and Rural Works).
8 Surrender of stage carriage permits.	Dropped.
9 Reduction of seating capacity in stage carriages.	It was agreed that as a rule, as in city buses, all new buses should have two seats on each side with a gangway in the middle, all seats facing forward. This may be implemented in respect of buses to be put on new permits and also while giving effect to replacement of existing buses. Any reduction in seating capacity caused by the above arrangements can be compensated by increasing proportionately the number of buses on the route or routes.
10 Action on inter-State vehicles plying without permit and tax.	The suggestion may be examined in all its legal aspects and placed at the next meeting.
11 Liberalisation of rules for transfer of permits.	It was decided that transfers of permits in respect of stage carriages should not normally be permitted and that only surrender of permits should be made permissible.
12 Increase of mileage by way of variation up to a maximum of 25 miles to buses with less than the prescribed mileage of 200.	The implications of the High Court Judgement (Writ Petition 1259/62) are being examined by the Government.
13 Extension of grace period for payment of tax up to the end of the succeeding month.	Not accepted.
14 Withdrawal of levy of tolls for buses and lorries using new bridges, ghat roads, etc.	As this question affects the revenue of the Government, the Chairman suggested that the strong views of the Committee in favour of withdrawal of levy of tolls for buses and lorries using new bridges, ghat road, etc. will be communicated to the Minister in charge of Finance for consideration.
15 Declaring Road Transport Industry also under the Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Act for the purpose of supply of electrical energy in the areas of Madras Electricity System.	The Chairman said that the Madras State Electricity Board is examining the question of giving this concession to workshops engaged in repairs and maintenance work and not to workshops engaged in body building work.

20th July 1964]

Subject.

Recommendations.

(1)

(2)

- | | |
|---|--|
| <p>16 Refund of composition fee paid on monthly basis under Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952.</p> <p>17 Provision for advanced booking and reservation of accommodation for through passengers.</p> <p>18 Procedure for the issue of tickets in bus stands.</p> <p>19 Regular supply of important communications, notifications from the Government, State Transport Authority and Regional Transport Authorities to bus operators.</p> | <p>The suggestion was not accepted.</p> <p>It was agreed that advance booking and reservation of accommodation from terminus to terminus may, in the first instance, be allowed in express stage carriages of private operators also. The question whether such advance booking is feasible, for intermediary stations also will be examined later on.</p> <p>In view of the existing rule as well as instructions issued to the Regional Transport Officers, no further action is necessary.</p> <p>In view of the Government Orders in G. O. Ms. No. 4851, Home, dated 15th November 1950, no further action is necessary.</p> |
|---|--|

APPENDIX IV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 200 on page 306]

	<i>Rupees in lakhs.</i>
(a) The total value of handloom cloth sold through the Tamilnadu (Madras State) Handloom Weavers' Co-operative Society, Limited in March 1962	21.23
(b) The total value of handloom cloth sold during March 1963—	
(i) by the Tamilnadu (Madras State) Handloom Weavers' Co-operative Society	35.20
(ii) by the Primary Weavers' Co-operative Societies	190.03
Total ..	225.23
(c) Subsidy sanctioned by Government to conduct the sales promotion campaign for one month in March 1963	0.25
(d) Out of the subsidy of Rs. 0.25 lakhs sanctioned by Government, a sum of Rs. 0.17 lakh was allotted to the State Society for the expenditure connected with the sales promotion campaign and the amount was fully utilised by the State Society. The total expenditure incurred by the State Society	0.56

[20th July 1964]

Rupees
in lakhs.

(e) The total expenditure incurred by the Primary Weavers' Co-operative Societies towards their participation in the exhibition conducted by the Tamilnadu Handloom Weavers' Co-operative Society at Madras during the month of March 1963	1.57
--	------

(ரூபாய்
லட்சத்தில்)

(அ) தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் 1962 மார்ச் மாதத்தில் விற்பனையான கைத்தறித் துணியின் மொத்த மதிப்பு ..	21.23
--	-------

(இ) 1963 மார்ச் மாதத்தில் விற்பனையான கைத்தறித் துணியின் மொத்த மதிப்பு—

(i) தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்	35.20
(ii) ஆரம்ப நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ..	190.03
மொத்தம் ..	225.23

(உ) 1963 மார்ச் மாதத்தில் விற்பனை அபிவிருத்தி இயக்கத்தை நடத்த அரசாங்கம் வழங்கிய உதவித் தொகை	0.25
---	------

(எ) அரசாங்கம் வழங்கிய உதவித் தொகையாகிய ரூ. 0.25 லட்சத்தில் விற்பனை அபிவிருத்தி இயக்கத்தை நடத்துவதற்கான செலவு குறித்து ரூ. 0.17 லட்சம் மாநிலச் சங்கத்திற்கு அளிக்கப்பட்டது. மாநிலச் சங்கம் இத்தொகை முழுவதையும் பயன்படுத்தியது. மாநிலச் சங்கத்தினால் செலவழிக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை	0.56
---	------

(ஐ) 1963 மார்ச் மாதத்தில் தமிழ்நாடு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் சென்னையில் நடத்திய கண்காட்சியில் பங்கெடுத்துக் கொண்டதனால், ஆரம்ப நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவு	1.57
---	------